

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (Нижегородское УФАС России) к рассмотрению принята жалоба командитного товарищества «Спецстройресурс и Компания» на действия МУП «ГОРВОДОКАНАЛ» при проведении двух закупок в форме запросов котировок с целью заключения заказчиком договоров на выполнение работ по реконструкции водопроводной сети Ду=100 мм по ул.Давиденко от ВК2285 до ВК 2288 (номер извещения 31401185875) и от ВК2286 до ВК 2289 (закупка №31401185876).

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба командитного товарищества «Спецстройресурс и Компания» (далее – Товарищество, заявитель) на действия муниципального унитарного предприятия «ГОРОВОДОКАНАЛ» (МУП «ГОРВОДОКАНАЛ», заказчик), связанные с проведением двух закупок в форме запросов котировок с целью заключения заказчиком договоров на выполнение работ по реконструкции водопроводной сети Ду=100 мм по ул. Давиденко от ВК2285 до ВК 2288 (номер извещения 31401185875) и от ВК2286 до ВК 2289 (закупка №31401185876).

Извещения о проведении указанных запросов котировок размещены в информационно-коммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте закупок Российской Федерации www.zakupki.gov.ru 23 мая 2014 года.

Заявитель полагает, что заказчиком проведены обе закупки с нарушениями действующего законодательства и внутренних нормативных правовых актов заказчика, в частности, превышен допустимый по цене договора лимит в 1 000 000 рублей, установленный пунктом 2 статьи 10 Положения о закупке товаров, работ, услуг МПУ «ГОРОВОДОКАНАЛ» от 7 марта 2014 года, когда закупка может осуществляться в форме запроса котировок.

Кроме того, по мнению Товарищества, участвовавшего в обеих закупках, необоснованно определён победитель запросов котировок, поскольку уполномоченной комиссией предложения участников сравнивались только по цене договора и не учитывались иные условия выполнения договора. Такое решение заказчика Товарищество полагает необоснованным.

Помимо прочего, заявитель также обращает внимание на то, что размещённые в единой информационной системе протоколы, оформляющие проведение конкурентных процедур, не содержат даты, отражающей, когда именно осуществлялось рассмотрение заявок участников процедур.

Таким образом, при проведении запросов котировок №31401185875 и №31401185876 МУП «ГОРВОДОКАНАЛ» нарушены принципы информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, отсутствия ограничения допуска к участию в закупке.

Действия МУП «ГОРВОДОКАНАЛ», по мнению Товарищества, не соответствуют требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области жалоба Товарищества принята к рассмотрению в порядке статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», адрес официального сайта антимонопольного органа, где размещена информация о поступлении жалобы: <http://n-novgorod.fas.gov.ru>.