

РЕШЕНИЕ

02 августа 2012 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее по тексту – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Д.В. Бугаев Заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля;

Члены комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Вознесенская Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17 и 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 года № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации РФ от 07.04.2004 № 189», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379 (далее по тексту – Административный регламент)

в присутствии представителей от:

Заявителя: Самойлова К.Б. (директор ООО «Подвинье», Приказ №2 от 10.01.2012г.);

Уполномоченного органа: Правдиной Е.А. (доверенность от 16.04.2012г. №06-Д),

Панова О.И. (Доверенность от 28.05.2012г. №20-Д);

Заказчика: Скворцовой И.П. (Доверенность №02-08/773 от 01.08.2012г.)

УСТАНОВИЛА:

27 июля 2012 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Подвинье» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии, созданной Уполномоченным органом - Контрактным агентством Архангельской области (далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку многофункциональных устройств (принтер, сканер, копировальный аппарат в одном устройстве) (Извещение № 0124200000612001053).

Содержание жалобы:

По утверждению Заявителя, Единая комиссия, созданная Уполномоченным органом, необоснованно отклонила заявку Заявителя.

Заказчик не согласен с доводами жалобы по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе (исх. № -02-08/772 от 31.07.2012 года).

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснениях по жалобе от 01.08.2012г. №314-05-877).

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу ООО «Подвинье» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

В соответствии с Постановлением правительства Архангельской области «Об утверждении Положения о контрактном агентстве Архангельской области» от 18.12.2009г. №215-пп (ред. от 03.04.2012) контрактное агентство Архангельской области является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Архангельской области в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд Архангельской области и нужд бюджетных учреждений Архангельской области.

Взаимодействие Уполномоченного органа и государственных заказчиков Архангельской области в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Архангельской области осуществляется в порядке, установленном Постановлением администрации Архангельской области «О мерах по реализации Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 31 октября 2008 года № 244-па/38 (далее – Постановление № 244).

Согласно Постановлению № 244 заказчик направляет в Уполномоченный орган заявку на организацию размещения заказа. Уполномоченный орган на основании представленной заявки заказчика подготавливает документацию об аукционе и организует размещение заказа.

Уполномоченным органом 12.07.2012г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124200000612001053 о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку многофункциональных устройств (принтер, сканер, копировальный аппарат в одном устройстве).

Начальная (максимальная) цена контракта – 130 683,35 рублей.

Документация об открытом аукционе утверждена уполномоченным представителем контрактного агентства Архангельской области М.В. Шмырёвым «12» июля 2012 года.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 26.07.2012г. для участия в открытом аукционе в электронной форме было подано 3 заявки. В результате рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме Единая комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме всем участникам размещения заказа, зарегистрированным под номерами 1, 2, 3.

Как установлено материалами дела заявке заявителя был присвоен номер <...> .

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 26.07.2012г. Единая комиссия решила отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа, подавшему заявку, зарегистрированную под номером 1 «на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона 94-ФЗ: непредставление сведений, предусмотренных подпунктом «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона 94-ФЗ, а именно не представлены конкретные показатели, соответствующие значениям, установленные в разделе II «Сведения о товаре, на поставку которого размещается заказ, и об условиях исполнения контракта» документации об открытом аукционе в электронной форме:

Наименование параметра	Требования к параметрам, установленные заказчиком	Характеристики товара, предлагаемого участником размещения заказа
Комплект поставки		
	<ul style="list-style-type: none">• Драйвер принтера – позволяет воспользоваться всеми функциями принтера. Предоставляются драйверы PCL6 и Postscript.• PPD-файл (Postscript Printer Description) – позволяет печатать документы,	Драйверы PCL6 и

<p>Программное обеспечение в комплекте</p>	<p>содержащие сложные шрифты и графические элементы, используя язык PostScript.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Утилита настройки принтера – используется для настройки и проверки параметров печати. • Драйвер сканера – драйверы TWAIN и WIA (Windows Image Acquisition) предназначены для сканирования документов на данном аппарате. • Монитор состояния – позволяет отслеживать состояние аппарата и предупреждает пользователя об ошибках, возникающих во время печати. • Диспетчер сетевого сканирования – используется для изменения настроек сканирования, а также добавления и удаления папок, которые используются для сохранения отсканированных документов на компьютер. <p>Дополнительное программное обеспечение</p> <p>Лицензионное программное обеспечение оптического распознавания символов, Лицензионное программное обеспечение, предназначенное для сканирования, организации и обмена документами по факсу и электронной почте и т.п.</p>	<p>Postscript.</p> <p>PPD-файл (Postscript Printer Description). Утилита настройки принтера – используется для настройки и проверки параметров печати.</p> <p>Драйвер сканера – TWAIN и WIA (Windows Image Acquisition) Монитор состояния – позволяет отслеживать состояние аппарата. Диспетчер сетевого сканирования.</p> <p>Дополнительное программное обеспечение.</p> <p>Лицензионное ПО оптического распознавания символов.</p> <p>Лицензионное ПО, предназначенное для сканирования, организации и обмена документами по факсу и электронной почте.</p>
--	---	---

Пунктом 1 части 3 статьи 41.6. ФЗ «О размещении заказов» предусмотрено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4 и 6 статьи 41.8](#) ФЗ «О размещении заказов» и инструкцию по ее заполнению.

Пунктом 1 части 4 статьи 41.8. ФЗ «О размещении заказов» предусмотрено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на

товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак;

Пункт 9 раздела 1 «Общие положения» документация об открытом аукционе в электронной форме содержит следующие требования к первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме: «первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак (рекомендуемая форма для заполнения участниками размещения заказа – «Сведения о товаре, на поставку которого размещается заказ» Приложения № 1 раздела III «Приложения к документации об аукционе»)».

Как следует из анализа заявки участника размещения заказа – ООО «Подвинье», по позиции «Монитор состояния» ООО «Подвинье» не указало в своей заявке, что Монитор состояния предупреждает пользователя об ошибках, возникающих во время печати: по позиции «Диспетчер сетевого сканирования» в заявке заявителя не указано, что Диспетчер – используется для изменения настроек сканирования, а также добавления и удаления папок, которые используются для сохранения отсканированных документов на компьютер.

Как пояснили представители Уполномоченного органа в заседании Комиссии Архангельского УФАС России, характеристики, установленные в техническом задании являются важными для Заказчика, а, значит, предлагаемые к поставке товары должны полностью им соответствовать.

Также представители Уполномоченного органа в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснили и то, что на рынке существуют различные мониторы (как предупреждающие пользователя об ошибках, так и не предупреждающие), по позиции «диспетчер сетевого сканирования» участником размещения заказа вообще не дано никаких функциональных характеристик.

При таких обстоятельствах, заявка Заявителя, действительно не соответствовала требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, в действиях Единой комиссии по отказе участнику под номером 1 – ООО «Подвинье» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, нарушений ФЗ «О размещении заказов» не выявлено.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом Комиссия Архангельского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Подвинье» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.