

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу  
об административном правонарушении №532-Т-16

«13» декабря 2016 года

город Липецк

Резолютивная часть постановления объявлена 13 декабря 2016 года

Постановление в полном объеме изготовлено 13 декабря 2016 года

Я, руководитель Липецкого УФАС России Поткина Ирина Владимировна, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №532-Т-16, возбужденного в отношении должностного лица – секретаря конкурсной комиссии департамента градостроительства и архитектуры администрации г.Липецка <...>, которой разъяснены права, предусмотренные ч.1 ст.25.1 КоАП РФ, о чем указано в протоколе об административном правонарушении №532-Т-16,

### УСТАНОВИЛ:

20 мая 2016 года Комиссией Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области проведено рассмотрение жалобы ООО НИИ «Земля и город» на действия конкурсной комиссии заказчика – Департамент градостроительства и архитектуры администрации г.Липецка при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса на разработку Правил землепользования и застройки (реестровый номер <...> ).

Протоколом №532-Т-16 от 30.11.2016 возбуждено дело об административном правонарушении в отношении должностного лица - секретаря конкурсной комиссии департамента градостроительства и архитектуры администрации г.Липецка <...>. Данный протокол составлен в присутствии <...> - представителя <...> по доверенности от 25.11.2016.

Определением от 30.11.2016 №532-Т-16 назначено время и место рассмотрения дела об административном правонарушении.

По результатам рассмотрения протокола об административном правонарушении №532-Т-16 и материалов административного дела установлено следующее.

Приказом заместителя главы администрации г.Липецка – председателя департамента градостроительства и архитектуры администрации г.Липецка от

06.04.2016 №56-П принято решение о проведении открытого конкурса и утвержден состав конкурсной комиссии.

Документация об открытом конкурсе на разработку Правил землепользования и застройки (реестровый номер <...> ) и извещение размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

Объектом закупки является выполнение работ по разработке Правил землепользования и застройки.

**Проанализировав конкурсную документацию, выявлено, что заказчиком в п.6.2.3 установлены следующие требования: «Если в документах, входящих в состав заявки на участие в конкурсе, имеются расхождения между обозначением значений прописью и цифрами, то конкурсной комиссией принимается решение об отклонении такой заявки».**

**А п.7 «Инструкции по заполнению формы заявки на участие в конкурсе» (приложение №6 к конкурсной документации) содержит следующее требование: «Если в документах, входящих в состав заявки на участие в конкурсе, имеются расхождения в указании значений (например, указана**

# **различная цена цифрами и прописью), заявка отклоняется».**

В тоже время, конкурсная документация содержит приложение №5: разработанную заказчиком форму – «Предложение по исполнению контракта в отношении объекта закупки», которая, в частности, содержит следующее: «Предлагаем осуществить выполнение работ на следующих условиях:

1	Цена контракта (60%)	<i>* Цена муниципального контракта должна быть указана в рублях РФ цифрами и прописью. <u>В случае если цифрами и прописью указаны разные цены, принимается во внимание цена, указанная прописью</u></i>
---	----------------------	--

». Следовательно, конкурсная документация содержит разночтения.

Согласно протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе от 04.05.2016 №ПВК1, на участие в открытом конкурсе поступило 3 заявки от участников закупки: ООО НИИ «Земля и город», ООО «Терпланпроект», ООО «Институт «Ленинградский институт проектирования городов».

В соответствии с ч.2 ст.53 Закона о контрактной системе, заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям настоящего Федерального [закона](#), извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

Согласно ч.3 ст.53 Закона о контрактной системе, конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

А в силу ч.3.1 вышеуказанной нормы закона, в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником конкурса в соответствии с [частью 2 статьи 51](#) настоящего Федерального закона, конкурсная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в конкурсе на любом этапе его проведения.

Результаты рассмотрения заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе (ч.4 ст.53 Закона о контрактной системе).

В ходе анализа протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 05.05.2016 №ПРО1, установлено, что конкурсной комиссией заказчика рассматривались 3 заявки от участников закупки, поданные на участие в открытом конкурсе. В результате рассмотрения которых, конкурсная комиссия

приняла решение о соответствии данных заявок требованиям, установленным в конкурсной документации. А по результатам проведенной оценки и сопоставления данных заявок участников закупки, конкурсная комиссия приняла решение о признании победителем открытого конкурса - ООО «Терпланпроект».

Однако, проанализировав заявку ООО «Терпланпроект» на участие в открытом конкурсе установлено, что она содержит следующие расхождения в сведениях о цене контракта, а именно: указанная данным участником цена цифрами составляет- 800 00 рублей 00 копеек, а указанная цена прописью составляет- *восемьсот тысяч рублей*.

Таким образом, ООО «Терпланпроект» в своей заявке представило разночтения по цене контракта. Однако, конкурсной комиссией заказчика, данный участник закупки не был отстранен от участия в открытом конкурсе (Решение Комиссии Липецкого УФАС России №138м/16 от 20.05.2016).

Более того, участник закупки - ООО «Терпланпроект» конкурсной комиссией заказчика был признан победителем открытого конкурса. И, как установлено, 17.05.2016 между заказчиком и победителем открытого конкурса- ООО «Терпланпроект» заключен муниципальный контракт №1 на разработку проекта: «Правила землепользования и застройки города Липецка».

Решение не отстранять от участия в открытом конкурсе участника закупки- ООО «Терпланпроект», предоставившего в своей заявке разночтения по цене контракта, было принято конкурсной комиссией заказчика - департамента градостроительства и архитектуры администрации г.Липецка и отражено в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 05.05.2016 №ПРО1.

В соответствии с ч.1 ст.107 Закона о контрактной системе, лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ст.2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах.

Объектом рассматриваемого правонарушения являются общие и специальные требования к осуществлению закупок в соответствии с ФЗ от 05.04.2013 N44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Объективная сторона состоит в *нарушении* установленного законодательством

Российской Федерации о контрактной системе порядка отбора участников закупки.

На рассмотрение дела об административном правонарушении №532-Т-16 явилась <...> - представитель <...> по доверенности от 25.11.2016, которая пояснила, что при рассмотрении и оценки заявки ООО «Терпланпроект» на участие в открытом конкурсе <...> руководствовалась исключительно требованиями формы, разработанной заказчиком: «Предложение по исполнению контракта в отношении объекта закупки», являющейся приложением №5 к конкурсной документации.

Оценив доводы секретаря конкурсной комиссии департамента градостроительства и архитектуры администрации г.Липецка <...>, изложенные представителем по доверенности- <...>, а также пересмотрев конкурсную документацию заказчика, должностное лицо административного органа приходит к выводу о том, что секретарь конкурсной комиссии государственного заказчика добросовестно руководствовался требованиями конкурсной документации и на основе системного анализа пришел к справедливому выводу о представлении участником закупки- ООО «Терпланпроект» информации, предусмотренной в разработанной заказчиком форме: «Предложение по исполнению контракта в отношении объекта закупки» приложения №5 к конкурсной документации и отклонение заявки данного участника закупки ущемило бы его права.

Представленные <...> пояснения, свидетельствуют, по мнению должностного лица Липецкого УФАС России, о наличии неустранимых сомнений в виновности секретаря конкурсной комиссии департамента градостроительства и архитектуры администрации г.Липецка <...> по причине того, что решение о не отстранении от участия в открытом конкурсе участника закупки- ООО «Терпланпроект», было добросовестно принято <...>, исходя из анализа положений конкурсной документации.

В силу ч.4 ст.1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно п.13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

В связи с отсутствием вины в совершенном правонарушении, то есть субъективной стороны состава административного правонарушения, должностное лицо административного органа приходит к выводу об отсутствии состава административного правонарушения.

В силу пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в случае отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного настоящим Кодексом для привлечения к административной ответственности (за исключением случая, предусмотренного частью 3 настоящей статьи), или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие).

Таким образом, производство по делу №532-Т-16 об административном правонарушении в отношении секретаря конкурсной комиссии департамента градостроительства и архитектуры администрации г.Липецка <...> подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, поскольку отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.30 КоАП РФ.

Руководствуясь ч.4 ст.1.5, ст.2.4, п.2 ч.1 ст.24.5, ст.23.66, ст.29.9, ст.29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПО С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении №532-Т-16, возбужденному по ч.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица – секретаря конкурсной комиссии департамента градостроительства и архитектуры администрации г.Липецка <...>, прекратить в соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 пункта 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

