

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

Исх. № 4575/03 от 16.10.2018

Государственному заказчику-

Государственному учреждению –
Новгородское региональное отделение
Фонда социального страхования
Российской Федерации

и его аукционной комиссии

ул. Псковская, д. 15,

Великий Новгород, 173009

Оператору электронной площадки –
АО «ЕЭТП»

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5,
г. Москва, 115114

Участнику закупки

(подателю жалобы) –

ООО «КВАНТА»

ул. Гороховая, д.15, этаж 2, офис 15,

г. Владимир, 600017

ул. Пугачева, д. 60 А, офис 3,

г. Владимир, 600024

податель жалобы – Общество с ограниченной ответственностью «Кванта» – надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения жалобы, ходатайств о переносе времени и места рассмотрения жалобы не заявлял,

своих представителей на заседание Комиссии не направил;

победитель аукциона – Индивидуальный предприниматель Арутюнян Гагик Размирович - надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения жалобы, ходатайств о переносе времени и места рассмотрения жалобы не заявлял, своих представителей на заседание Комиссии не направил.

рассмотрев жалобу участника закупки (определения поставщика) – Общества с ограниченной ответственностью «КВАНТА» (600017, Владимирская область, г. Владимир, ул. Гороховая, д. 15, этаж 2, офис 15; далее – ООО «КВАНТА») на действия аукционной комиссии государственного заказчика – Государственного учреждения – Новгородское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (173009, Великий Новгород, ул. Псковская, д. 15; далее – ГУ НРО ФСС РФ) при осуществлении им закупки (определения поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку застрахованным лицам, пострадавшим вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний технических средств реабилитации – кресел-колясок комнатных и прогулочных, извещение № 0250100000318000145 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 20.09.2018, и проведя внеплановую проверку осуществления данной закупки (определения поставщика),

УСТАНОВИЛА:

08.10.2018 в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника закупки (определения поставщика) – ООО «КВАНТА» на действия аукционной комиссии государственного заказчика – ГУ НРО ФСС РФ при осуществлении им закупки (определения поставщика) путем проведения электронного аукциона на поставку застрахованным лицам, пострадавшим вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний технических средств реабилитации – кресел-колясок комнатных и прогулочных, извещение № 0250100000318000145 о проведении которого было размещено на официальном сайте 20.09.2018 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Суть доводов Жалобы сводится к следующему.

ООО «КВАНТА» была подана заявка на участие в рассматриваемом электронном аукционе. Согласно протоколу № 236 от 28.09.2018 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе (далее – Протокол) аукционная комиссия государственного заказчика – ГУ НРО ФСС РФ признала первую часть заявки ООО «КВАНТА» (порядковый номер заявки 5) несоответствующей требованиям документации по проведению рассматриваемого электронного аукциона (далее – Документация) и законодательства о контрактной системе по следующим основаниям:

«Отказать в допуске к участию в аукционе по основаниям предусмотренным Законом № 44-ФЗ от 05.03.2013 г., а именно п. 2. ч. 4 ст. 67 – несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

...Требования к характеристикам товара указаны Заказчиком в Части III. Техническое задание и содержат следующее (выдержки из технического задания заказчика, а именно наименование и характеристики товара по первой и второй позициям технического задания):

1. «Кресло-коляска с ручным приводом комнатная. Предназначена для передвижения лиц с ограниченными двигательными возможностями...»;
2. «Кресло-коляска с ручным приводом прогулочная. Предназначена для передвижения лиц с ограниченными двигательными возможностями...»;

Однако в заявке данного Участника (а именно в прикрепленном файле – Характеристика.pdf (размер 74,15 кб) в отношении данных позиций указано следующее:

1. «Кресла-коляска для инвалидов «Ortonica» («Ортоника»)». Отсутствует формулировка с ручным приводом комнатная.
2. «Кресла-коляска для инвалидов «Ortonica» («Ортоника»)». Отсутствует формулировка с ручным приводом прогулочная.»

ООО «КВАНТА» не согласно с данным решением аукционной комиссии государственного заказчика - ГУ – НРО ФСС РФ.

Указанные действия аукционной комиссии государственного заказчика податель Жалобы считает неправомерными, считает, что в соответствии с требованиями Документации и части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе ООО «КВАНТА» представило в составе первой части заявки на участие в аукционе согласие на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, указание на товарный знак.

По мнению ООО «КВАНТА» согласие на поставку товара не является

формальностью, а подразумевает согласие поставить товар с характеристиками, указанными в документации, изменение которых не допускается, и в связи с этим которые не требуют дополнительной конкретизации, уточнения. ООО «КВАНТА» дало согласие поставить именно кресла-коляски комнатные и кресла-коляски прогулочные. Указанное следует и из описания предложенного к поставке товара.

Так по позиции «кресло-коляска с ручным приводом комнатная» участником предложен товар – кресло-коляска для инвалидов «Ортоника» (наименование как в регистрационном удостоверении к данному товару), характеристикой которой, согласно заявке ООО «КВАНТА» является то, что она предназначена для передвижения лиц с ограниченными возможностями как самостоятельно, так и с посторонней помощью в условиях помещения. Также в отношении предлагаемых к поставке колясок участником в заявке указываются сроки пользования, характерные, соответственно только для колясок комнатных, колясок прогулочных.

Учитывая вышеизложенное, податель Жалобы считает первую часть своей заявки, поданной на участие в настоящей закупке, соответствующей требованиям Документации и просит выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Государственный заказчик – ГУ-НРО ФСС РФ считает Жалобу необоснованной по основаниям, изложенным в возражениях на нее (вх. № 6916 от 12.10.2018 Новгородского УФАС России), полагает, что аукционная комиссия правомерно отклонила заявку подателя Жалобы по причине ее несоответствия требованиям Документации, а именно Техническому заданию (Часть III Документации).

На заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы представители государственного заказчика поддержали доводы возражений на нее в полном объеме.

В связи с поступлением Жалобы на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка осуществления закупки (определения поставщика) путем проведения электронного аукциона.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки установлено следующее.

1. В течении сентября-октября 2018 года государственным заказчиком – ГУ – НРО ФСС РФ осуществляется закупка путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку застрахованным лицам, пострадавшим вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний технических средств реабилитации – кресел-колясок комнатных и прогулочных, извещение № 0250100000318000145 о проведении которого было размещено на официальном

сайте 20.09.2018 (начальная (максимальная) цена контракта – 216 000, 00 руб.).

Документация утверждена заместителем управляющего ГУ–НРО ФСС РФ <.....>20.09.2018.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Пункт 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок предполагает наличие в первой части заявки участника закупки согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки).

Кроме того, согласно пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать также указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Поскольку в данном случае в Документации содержится ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе и не содержится указания на товарные знаки, то первая часть заявки участника ООО

«КВАНТА» должна была содержать помимо согласия на поставку товара, в том числе наименование страны происхождения товара и конкретные показатели такого товара, отвечающие требованиям Документации.

В пункте 8.1.1 Документации государственным заказчиком – ГУ–НРО ФСС РФ требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе установлены в соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Государственным заказчиком – ГУ–НРО ФСС РФ в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе в части III Документации (Техническое задание) определены функциональные, технические и качественные, эксплуатационные характеристики объекта закупки.

Техническое задание представляет собой таблицу из 3 столбцов, содержащих наименование требуемых государственному заказчику товаров, их показателей (характеристик), допустимые значения этих показателей, удовлетворяющие потребностям государственного заказчика, и количество поставляемых товаров. В Техническом задании, установлены максимальные и минимальные значения показателей товара, а также показатели, значения которых не могут изменяться, что соответствует требованиям статьи 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает

решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) не предоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Во исполнение вышеуказанных положений Закона о контрактной системе государственным заказчиком – ГУ–НПО ФСС РФ в пункте 8 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению» Части I. «Общие условия проведения аукциона в электронной форме» и пункте 21 Части II. «Информационная карта аукциона» Документации установлена инструкция по заполнению первых частей заявок на участие в рассматриваемой закупке, которой предусмотрено, что конкретные показатели – это все содержимое таблицы, изложенной в Техническом задании (части III. Документации). При указании участником закупки неконкретных показателей, сопровождающихся словами «не менее», «не более», «должны», «должна», «должно быть», «не уже чем» и другие, такому участнику будет отказано в допуске к участию в электронном аукционе. Форма подачи заявки произвольная.

Данные требования установлены в соответствии с требованиями части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

При этом в составе первой части заявки ООО «КВАНТА» по позициям «кресло-коляска с ручным приводом комнатная» и «кресло-коляска с ручным приводом прогулочная» в наименовании предлагаемых к поставке товаров указаны «кресла-коляски для инвалидов «Ortonica» (Ортоника)».

Из наименования и описания характеристик товаров, предлагаемых ООО «КВАНТА» к поставке в своей заявке на участие в аукционе, не следует, что кресла-коляски для инвалидов «Ortonica» (Ортоника) имеют ручной привод управления.

При этом Приказом Минтруда России от 13.02.2018 № 86н «Об утверждении Классификации технических средств реабилитации (изделий) в рамках Федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств

реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, утвержденного Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.12.2005 г. № 2347-Р» (далее – Приказ Минтруда России от 13.02.2018 г. № 86 н) предусмотрены следующие виды технических средств реабилитации (изделия): кресло-коляска с ручным приводом комнатная (для инвалидов и детей-инвалидов) (7-01); кресло-коляска с ручным приводом прогулочная (для инвалидов и детей-инвалидов) (7-02); кресло-коляска активного типа (для инвалидов и детей-инвалидов) (7-03); кресло-коляска с электроприводом (для инвалидов и детей-инвалидов) (7-04); кресло-коляска малогабаритная (для инвалидов и детей-инвалидов) (7-05).

Также из наименования и описания характеристик предлагаемого ООО «КВАНТА» к поставке товара по позиции «кресло-коляска с ручным приводом прогулочная», не следует, что «кресло-коляска для инвалидов» Ortonica» (Ортоника)» является именно прогулочной, а не иного типа (комнатная, активного типа, с электроприводом, малогабаритная).

Довод подателя Жалобы о том, что в отношении предлагаемых к поставке колясок он указал сроки пользования, характерные соответственно для колясок комнатных и колясок прогулочных, также является необоснованным.

Приказом Минтруда России от 13.02.2018 № 85н «Об утверждении сроков пользования техническими средствами реабилитации, протезами и протезно-ортопедическими изделиями до их замены» срок пользования не менее 4 лет установлен не только для технического средства реабилитации – «кресло-коляска с ручным приводом прогулочная (для инвалидов и детей-инвалидов)», но и для технического средства реабилитации – «кресло-коляска активного типа (для инвалидов и детей-инвалидов)».

Соответственно, указание сроков пользования в заявке не позволяет сделать однозначный вывод о том, что участник закупки предлагал поставить государственному заказчику ГУ–НПО ФСС РФ именно «кресло-коляску с ручным приводом комнатную» и «кресло-коляску с ручным приводом прогулочную».

Таким образом, первая часть заявки подателя Жалобы (порядковый номер участника заявки 5) не соответствовала требованиям Документации, установленным заказчиком в соответствии с положениями действующего законодательства и собственными потребностями.

Следовательно доводы Жалобы не нашли своего подтверждения.

2. В соответствии с частью 4 статьи 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Часть IV Документации содержит Проект государственного контракта (далее – Проект контракта).

Раздел 5 Проекта контракта определяет ответственность сторон.

Согласно пункту 5.2. Проекта контракта в случае просрочки исполнения Поставщиком обязательства, предусмотренного Контрактом, он уплачивает Заказчику пени за каждый день просрочки исполнения Поставщиком

обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения указанного обязательства, в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных Поставщиком.

Согласно пункту 5.5. Проекта контракта в случае просрочки исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, исполнитель вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой, действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от неуплаченной в срок суммы.

Однако согласно части 5 статьи 34 Закона о контрактной системе в редакции Федерального закона № 504-ФЗ от 31.12.2017, вступившего в силу с 01.07.2018, в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

В соответствии с частью 7 статьи 34 Закона о контрактной системе в редакции Федерального закона № 504-ФЗ от 31.12.2017, вступившего в силу с 01.07.2018, пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта,

уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Таким образом, в действиях государственного заказчика – ГУ–НПО ФСС РФ содержатся нарушения частей 5 и 7 статьи 34 Закона о контрактной системе, выразившиеся в указании в ненадлежащем виде размеров пеней, начисляемых за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и заказчиком обязательств, предусмотренного контрактом.

Указанные нарушения не позволяют заключить государственный контракт по итогам рассмотрения закупки на условиях, предусмотренных Законом о контрактной системе, что дает основание для их устранения путем выдачи предписания.

Руководствуясь статьями 33, 34, 64, 66, 67 пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «КВАНТА» (600017, Владимирская область, г. Владимир, ул. Гороховая, д. 15, этаж 2, офис 15) на действия аукционной комиссии государственного заказчика – Государственного учреждения – Новгородское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (173009, Великий Новгород, ул. Псковская, д. 15) при осуществлении им закупки (определения поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку застрахованным лицам, пострадавшим вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний технических средств реабилитации – кресел-колясок комнатных и прогулочных, извещение № 0250100000318000145 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 20.09.2018, необоснованной.

2. Признать в действиях государственного заказчика – Государственного учреждения – Новгородское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации нарушения частей 5, 7 статьи 34 Закона о контрактной системе.

3. Выдать государственному заказчику – Государственному учреждению – Новгородское региональное отделение Фонда социального страхования и

оператору электронной площадки – АО «ЕЭТП» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы Жалобы и внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица государственного заказчика – Государственного учреждения – Новгородское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации.

Председатель Комиссии
Куриков

И.А.

Члены Комиссии

А.Т. Иванов

Делянова

В.С.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

