

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о назначении дела № 03- 10/15А о нарушении антимонопольного законодательства
к рассмотрению

г. Якутск

«09» февраля 2015 г.

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства <...>, рассмотрев жалобу участника электронного аукциона (извещение №0116200007914010530) ООО ПКП «Веста-А», содержащие признаки нарушения части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) от 09 февраля 2015г. № 15 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства»,

у с т а н о в и л:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) обратилось общество с ограниченной ответственностью «Веста-А» (далее – заявитель, ООО «Веста-А») с жалобой на действия заказчика Государственное бюджетное учреждение Республики Саха (Якутия) «Удачинская городская больница» (далее – ГБУ РС (Я) «УГБ»), выразившегося в заключении и участии в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах.

В ходе рассмотрения заявления установлено, что 14.10.2014 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-коммуникационной сети «Интернет» единой информационной системы www.zakupki.gov.ru размещено извещение №0116200007914010530 о проведении заказчиком ГБУ «УГБ» электронного аукциона на выполнение работ по ремонту родильного отделения ГБУ РС (Я) «Удачинская городская больница».

Из материалов установлено, что начальная максимальная цена контракта 5 000 000 рублей.

31.10.2014 года 09:00 – дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе.

05.11.2014 года – дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников электронного аукциона.

Как установлено материалами, на участие в аукционе было подано 5 заявок. Каждому участнику аукциона присваивается защищенный номер заявки.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе (извещение №0116200007914010530) от 05.11.2014 года Единая комиссия приняла решение допустить к участию в аукционе все пять заявок.

10.11.2014 года – дата проведения аукциона в электронной форме.

После начала торгов ИП М. и ООО «Спутник» (участник №4 и участник №3) начали снижение начальной цены контракта максимальным «шагом аукциона» 5%. Аукцион продолжался 37 минут. За данное время эти два участника снизили цену контракта на общую сумму 1 650 000 рублей, что составляет 67% от начальной цены контракта.

На 48 минуте участник аукциона ООО ПКП «Веста-А» (участник №1) предложило цену контракта в размере 3 655 839 рублей. ИП М. и ООО «Спутник» продолжали снижение начальной цены контракта, достигнув цены в размере 1 500 000 рублей, что на 70% ниже стоимости начальной максимальной цены контракта.

На последних секундах аукциона ООО «Строй-СИТИ» (участник №5) предложило цену в размере 4 925 000 рублей.

Участник №2 в ходе проведения электронного аукциона не предложил свою цену контракта.

13.11.2014 года аукционной комиссией принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией ГБУ РС (Я) «УГБ» об электронном аукционе только одной второй части заявки на участие, на основании части 13 статьи 69 Федерального закона №44-ФЗ электронный аукцион признан несостоявшимся.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона (извещение №0116200007914010530) от 13.11.2014 года установлено, что на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе и в соответствии с частью 10 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» победителем аукциона признано Общество с ограниченной ответственностью «Строй-СИТИ».

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок на участие в электронном аукционе документация ИП М., ООО «Спутник» и ООО ПКП «Веста-А» была признана несоответствующей пункту 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 года №44-ФЗ в связи с непредставлением документов, информации, предусмотренных документацией электронного аукциона. Участниками не представлены документы, предусмотренные пунктом 20 части 1 «Информационная карта» документации об электронном аукционе (копия свидетельства, выданного саморегулируемой организации (СРО)).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О

защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) установлен запрет на соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции определено, что соглашение – это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В силу части 1 статьи 8 Закона о защите конкуренции согласованными действиями хозяйствующих субъектов являются действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, удовлетворяющие совокупности следующих условий, в частности, результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов только при условии, что их действия заранее известны каждому из них, действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке.

Из разъяснений, данных Пленумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 2 постановления от 30.06.2008 года №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», следует, что при анализе вопроса о том являются ли действия хозяйствующих субъектов согласованными следует учитывать положение, что согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении.

Согласно части 1 статьи 434 Гражданского кодекса Российской Федерации договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма.

При рассмотрении проведенных торгов установлено, что участниками аукциона ООО «Строй-СИТИ», ООО «Спутник» и ИП М. вход на сайт электронной площадки во время подачи заявок и во время проведения аукциона были выполнены с одного IP-адреса: 109.226.197.113.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра юридических лиц единственным учредителем ООО «Строй-СИТИ» и ООО «Спутник» является К. Кроме того, ООО «Строй-СИТИ» и ООО «Спутник» зарегистрированы по одному адресу: <...>. Регистрирующим органом по месту жительства ИП М. и по месту нахождения ООО «Строй-СИТИ» и ООО «Спутник» является Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №23 по Красноярскому краю.

Исходя из вышеизложенного антимонопольный орган приходит к выводу, что ООО «Строй-СИТИ», ООО «Спутник» и ИП М. входят в группу лиц. Действия ООО «Строй-СИТИ», ООО «Спутник» и ИП М. в ходе проведения электронного аукциона (извещение №0116200007914010530) доказывают, что данные лица реализовали единую стратегию поведения.

В рассматриваемой ситуации в действиях хозяйствующих субъектов ООО «Строй-СИТИ», ООО «Спутник», ИП М. прослеживаются признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 44 Федерального закона «О защите конкуренции»,

о п р е д е л и л:

1. Назначить дело № 03 – 10/15А о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению на «13» февраля 2015 г. в 11 часов 00 минут по адресу г. Якутск, ул. Аммосова, 18, каб. 402, тел. 8 (4112) 42-57-10, факс 8 (4112) 42-29-41.

2. Привлечь к участию в рассмотрении настоящего дела в качестве заявителя ООО ПКП «Веста-А». Явка представителя с доверенностью на участие в рассмотрении дела обязательна. При невозможности явки уведомить антимонопольный орган в письменной форме не позднее времени рассмотрения настоящего дела.

3. Привлечь к участию в рассмотрении настоящего дела в качестве ответчиков ООО «Строй-СИТИ», ООО «Спутник», ИП М. Явка представителей с доверенностью на участие в рассмотрении дела обязательна. При невозможности явки уведомить антимонопольный орган в письменной форме и представить письменное пояснение по рассматриваемому делу не позднее **11 февраля 2015 года** по электронному адресу: to14@fas.gov.ru; или по факсу: 8 (4112) 42 29 41.

4. Привлечь к участию в рассмотрении настоящего дела в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах Государственный комитет Республики Саха (Якутия) по размещению государственных заказов. Явка представителя с доверенностью на участие в рассмотрении дела обязательна.