

РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 2559/04

09.01.2017г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев жалобу Русанова С.Г. на неправомерные действия оператора электронной площадки – ООО «Южная Коммерческая Система», допущенные при проведении на электронной торговой площадке [www.ug-t-s.ru](http://www.ug-t-s.ru) аукциона по реализации арестованного имущества,

в присутствии Заявителя;

в присутствии представителя оператора электронной площадки – <...>;

в отсутствие представителей иных лиц, участвующих в деле, уведомленных надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России из ФАС России 22.12.2016г. (вх. № 19021) поступила жалоба Русанова С.Г. на неправомерные действия оператора электронной площадки – ООО «Южная Коммерческая Система» (далее – Оператор), допущенные при проведении на электронной торговой площадке [www.ug-t-s.ru](http://www.ug-t-s.ru) аукциона по реализации арестованного имущества: квартира, площадью 42,3 кв. м., кадастровый (или условный) № 61:44:0051003:620 (залог), принадлежащего Хаханову И. А. (Распоряжение ТУ Росимущества в Ростовской области от 13.10.2016 № 2043-р/а), адрес (местоположение) объекта: г. Ростов-на-Дону, Ленинский район, пер. Гвардейский, д. 11/4, кв. 36, извещение № 161116/4726668/01, лот № 9 на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (далее – Торги).

Из жалобы следует, что действия Оператора, выразившиеся в необоснованной утере загруженных на площадку документов и их не передача организатору торгов, повлекли формальный отказ в допуске Заявителю к участию в Торгах.

В этой связи Ростовским УФАС России 26.12.2016г. вынесено уведомление № 2559/04 о поступлении жалобы Русанова С.Г. Рассмотрение жалобы назначено на 09.01.2017г.

В ответ на данное уведомление от Оператора (вх. № 19477 от 09.01.2017г.) поступили пояснения, согласно которым порядок организации и проведения Торгов нарушен не был.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Порядок проведения Торгов, проводимых в целях исполнения исполнительных документов в порядке исполнительного производства, регламентируется нормами Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – ФЗ «Об исполнительном производстве»), иными федеральными законами.

Согласно ч. 1 ст. 89 ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Совместным Приказом Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 25.07.2008 г. № 347/149 утвержден Порядок взаимодействия по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество (далее - Порядок).

Согласно п. 1.2. Порядка реализацию арестованного имущества осуществляет Росимущество (его территориальные органы) и привлекаемые им в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок физические и юридические лица.

В силу п. 2.2. Порядка основанием для реализации арестованного имущества является постановление судебного пристава о передаче арестованного имущества на реализацию.

Так, на основании Постановления судебного пристава-исполнителя Ленинского районного отдела судебных приставов УФССП по Ростовской области от 05.10.2016г. Ту Росимущества в Ростовской области передано на реализацию путем проведения открытых торгов в форме аукциона следующее недвижимое имущество, принадлежащее Хаханову И.А.: квартира, общей площадью 42,3 кв.м., кадастровый номер <...> :44:0051003:620, расположенная по адресу пер. Гвардейский, 11/4, кв. 36, 6 этаж, стоимостью 2 549 600 руб.

В связи с тем, что между Ту Росимущества в Ростовской области и ООО «Дизайн СЛ» заключен государственный контракт на оказание в 2016 году услуг по

реализации арестованного имущества, ТУ Росимущества в Ростовской области поручило ООО «Дизайн СЛ» осуществить реализацию арестованного имущества должника – Хаханова И.А. (Распоряжение № 2043-р/а от 13.10.2016г.).

Акт передачи арестованного имущества между ООО «Дизайн СЛ» и СПИ Ленинского районного ОСП УФССП России по Ростовской области подписан 18.10.2016г.

В газете «Наше время» от 20.10.2016 № 307 опубликовано извещение о проведении торгов по реализации вышеуказанного имущества. Первичные торги назначены на 14.11.2016г. Окончание представления заявок на участие в торгах 31.10.2016г.

На официальном сайте РФ информация о торгах размещена 20.10.2016 (извещение № 191016/4726668/01).

Первичные торги признаны несостоявшимися, что подтверждается Протоколом об определении участников торгов и Протоколом о результатах открытых торгов по лоту № 11 по продаже арестованного имущества от 03.11.2016г.

В соответствии с ч. 2 ст. 92 ФЗ «Об исполнительном производстве» начальная цена имущества на вторичных торгах постановлением судебного пристава-исполнителя снижается на пятнадцать процентов, если их проведение вызвано причинами, указанными в пунктах 1 - 3 статьи 91 настоящего Федерального закона.

Постановлением судебного пристава-исполнителя Ленинского районного отдела по особым исполнительным производствам УФССП по Ростовской области от 09.11.2016г. стоимость реализуемого имущества снижена на 15% до 2 167 160 руб.

В газете «Наше время» от 17.11.2016г. № 334-335 опубликовано извещение о проведении вторичных торгов по реализации вышеуказанного имущества. Вторичные торги назначены на 12.12.2016г. Окончание представления заявок на участие в аукционе 30.11.2016г.

На официальном сайте РФ информация о торгах размещена 17.11.2016г. (извещение № 161116/4726668/01).

Согласно протоколу об определении участников торгов, организатору торгов поступило 5 заявок от следующих претендентов:

- Евгений Витик – заявка подтверждена;
- Андрей Тараненко – заявка отклонена;
- Сергей Русанов – заявка отклонена;
- Наталья Ягафарова – заявка подтверждена;
- Александр Кабасин – заявка подтверждена.

Русанову С.Г. и Тараненко А.С. отказано в допуске к участию в торгах по следующим основаниям: заявка не соответствует требованиям, объявленным в извещении о проведении торгов.

В извещении о проведении торгов указано, что к участию в аукционе допускаются

юридические и физические лица, представившие в установленный срок следующие документы:

- заявку на участие в аукционе по установленной форме, подписанную ЭЦП;
- договор о задатке по установленной форме, подписанный ЭЦП;
- платежный документ, подтверждающий внесение претендентом задатка в счет обеспечения оплаты приобретаемого имущества в соответствии с договором о задатке, заключаемым с организатором торгов;
- опись представленных документов, подписанную претендентом или его уполномоченным представителем, подписанную ЭЦП;
- надлежащим образом оформленную доверенность на лицо, имеющее право действовать от имени претендента, если заявка подается представителем претендента, подписанную ЭЦП.

Физические лица дополнительно представляют цветной скан паспорта.

Причиной отклонения Заявителя послужил факт отсутствия в его заявке описи документов. В подтверждение представлена заявка Русанова С.Г. и скриншот с электронной торговой площадки [www.ug-t-s.ru](http://www.ug-t-s.ru) его заявки, в составе которой опись документов отсутствует.

Согласно письменным пояснениям Оператора электронная площадка в период с 29.11.2016 по 30.11.2016 работала без технических сбоев, Оператор обеспечивал функционирование сайта Оператора согласно разделу 8 Регламента проведения торгов в электронной форме на электронной торговой площадке «Южная торговая система» (далее – Регламент).

Данный довод подтверждается журналом активности пользователя, где отражены входы пользователей в систему и журналом активности пользователя Русанова С.Г. за заявленный в жалобе период (29.11.2016 - 30.11.2016).

Согласно указанных журналов пользователи беспрепятственно просматривали лоты, загружали документы, входили в систему, в том числе Заявитель (вход в систему и просмотр лотов 30.11.2016 в 00:45, 01:30, 08:33, 09:43).

Таким образом, довод Заявителя о технических неполадках в работе площадки в период с 29.11.2016 по 30.11.2016 не обоснован.

Кроме того, от Заявителя в службу технической поддержки пользователей не представлено какого-либо письменного обращения с визуальным подтверждением возникшей проблемы работы на электронной площадке.

Согласно п. 6.2 Регламента Оператор не несет ответственность за какой-либо ущерб, потери и прочие убытки, которые понес пользователь по причине несоответствия программно-технических средств пользователя требованиям, указанным в Регламенте.

В соответствии с п. 6.3 Регламента пользователь отвечает за соблюдение требований Регламента, пользовательской документации, руководств и

инструкций, определяющих работу на сайте Оператора и размещенных на сайте Оператора. Оператор не несет ответственность за какой-либо ущерб, потери и прочие убытки, которые понес пользователь по причине ненадлежащего исполнения Регламента, несоблюдения пользовательской документации, руководств и инструкций, определяющих работу на сайте Оператора и размещенных на сайте Оператора.

Согласно п. 6.7 Регламента Оператор не несет ответственность за технические ошибки, совершенные пользователем.

В соответствии с п. 8.4 Регламента Оператор обеспечивает свободный круглосуточный бесперебойный доступ к электронной площадке через сеть «Интернет» в течение всего времени проведения торгов организаторам торгов, лицам, представившим заявки на участие в торгах, а также участникам торгов в соответствии с правами, предоставленными указанным лицам согласно законодательству Российской Федерации.

Согласно п. 8.6 Регламента Оператор обеспечивает защиту информации, содержащейся в заявках на участие в торгах, иных документах, представляемых участниками торгов, в том числе сохранность этой информации, предупреждение и пресечение уничтожения информации, ее несанкционированное изменение и копирование, нарушения штатного режима обработки информации, включая технологическое взаимодействие с другими информационными системами.

В соответствии с п.п. 11.2, 11.3, 11.4 Регламента для участия в торгах заявитель представляет Оператору заявку на участие в торгах с использованием средств личного кабинета, и пакет документов. В течение двух часов с момента представления заявки на участие в торгах Оператор осуществляет регистрацию представленной заявки в журнале заявок на участие в торгах, присвоив заявке порядковый номер в указанном журнале.

Заявитель вправе изменить заявку на участие в торгах не позднее окончания срока подачи заявок на участие в торгах, направив об этом уведомление Оператору используя инструменты своего рабочего раздела («личного кабинета»). Изменение заявки возможно только путем отзыва и повторной подачи заявки на участие в торгах.

Таким образом, только участник посредством своего рабочего раздела («личного кабинета») имеет возможность создавать, подавать, отзываться и редактировать заявки на участие в торгах.

Согласно журнала активности пользователя, 30.11.2016 Заявитель за временной промежуток с 10:22 до 10:28 загрузил пять документов с порядковыми номерами с 9148 по 9152, среди которых документ с названием «Опись» отсутствовал. Данный факт подтверждается скриншотом заявки Заявителя на электронной торговой площадке.

С учетом изложенного, а также принимая во внимание тот факт, что согласно протоколу участие в Аукционе приняли 3 участника, в ходе проведения аукциона произошло повышение начальной цены продажи реализуемого имущества должника на 8 шагов аукциона, а также то, что Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о невозможности загрузки

документов в личном кабинете на сайте Оператора, у Комиссии Ростовского УФАС России отсутствуют основания полагать, что при проведении аукциона Оператором не обеспечена бесперебойная работа сайта Оператора и ограничен доступ к участию в аукционе.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Русанова С.Г. от 22.12.2016г. (вх. № 19021) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.