

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «29» ноября 2012 г.

Решение в полном объеме изготовлено «11» декабря 2012  
г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении  
антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Лопаткина Т.В. - заместитель руководителя Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Новосибирской области - начальник отдела рекламы,

Члены Комиссии:

Волохина И.В. - главный специалист-эксперт отдела рекламы Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области

Носкова И.Р. - ведущий специалист-эксперт отдела рекламы Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области;

Скоп Е.А. - специалист-эксперт отдела рекламы Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Новосибирской области;

рассмотрев дело № 06-01-25-14-12 по признакам нарушения Обществом с  
ограниченной ответственностью «Таганрогский лакокрасочный завод  
«Радугамалер» (ОГРН 1096154000403, ИНН 6154558910, юридический адрес: 347913  
г. Таганрог, Николаевское Шоссе, д. 5-9, далее - ООО ТЛКЗ «Радугамалер»):

п. 2 ч. 1 ст. 14 Федерального закону «О защите конкуренции» № 135-ФЗ (далее -  
Закон о защите конкуренции): не допускается недобросовестная конкуренция, в  
том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места  
производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в  
отношении его производителей;

п. 4 ч. 1 ст. 14 Закона о защите конкуренции: не допускается недобросовестная  
конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара,  
если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной  
деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического  
лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг;

-ч. 2 ст. 14 Закона о защите конкуренции: не допускается недобросовестная  
конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного  
права на средства индивидуализации юридического лица, средства  
индивидуализации продукции, работ или услуг.

Указанное нарушение выразилось в приобретении и использовании в

хозяйственной деятельности ООО ТЛКЗ «Радугамалер» фирменного наименования «Общество с ограниченной ответственностью Таганрогский лакокрасочный завод «Радуга», сходного до степени смешения с фирменным наименованием Общества с ограниченной ответственностью Лакокрасочный завод «Радуга» (далее - ООО Лакокрасочный завод «Радуга», ООО ЛЗ «Радуга»), а также использование в хозяйственной деятельности, в том числе на таре и этикетках продукции обозначения, сходного до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком № 332944 «Радуга», принадлежащим ООО ЛЗ «Радуга»,

в присутствии представителей:

«...»

#### УСТАНОВИЛА:

02.04.2012 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (входящий № 2363) поступило заявление ООО Лакокрасочный завод «Радуга» о нарушении антимонопольного законодательства РФ со стороны ООО «Таганрогский лакокрасочный завод «Радуга» (далее - ООО «ТЛКЗ «РАДУГА»).

Заявитель указывает, что является производителем отделочных и строительных материалов под своим наименованием, данные виды деятельности отражены в Уставе Общества.

Продукция заявителя представлена на его Интернет-сайте: <http://www.kraski-raduga.ru/> и в каталоге продукции. Продукция ООО «ТЛКЗ «РАДУГА» - на Интернет-сайте <http://www.tlkz-raduga.ru/>, а также в каталогах (эмали, грунтовки, краски и лаки, сурик железный под маркой «ТЛКЗ «РАДУГА»).

Кроме этого, заявитель является правообладателем товарного знака № 332944 по заявке № 2004724501 с датой приоритета 12.10.2004 г. для части товаров и части услуг: 01,02,19 и 37 классов МКТУ.

В соответствии со свидетельством на товарный знак № 332944 представляет собой словесный товарный знак в виде слова «РАДУГА», написанного буквами русского алфавита, и является частью наименования заявителя.

Таким образом, товарный знак заявителя зарегистрирован в отношении товаров 02 класса МКТУ, к которым, в частности, относятся грунтовки, краски эмалевые, краски, лаки, сурик свинцовый, эмали (лаки).

Как указывает заявитель, на территории г. Новосибирска ООО «СИБ-ЭКС» и ИП Кантаев Д.В. осуществляют продажу лакокрасочных материалов производства ООО «ТЛКЗ «Радуга» с использованием словесного обозначения «РАДУГА», сходного до степени смешения с фирменным наименованием заявителя и тождественного товарному знаку заявителя.

По мнению ООО ЛЗ «Радуга», указанными действиями нарушаются исключительные права заявителя на использование фирменного наименования и на товарный знак. Кроме этого, нарушается запрет на недобросовестную конкуренцию, установленный ст. 14 Закона о защите конкуренции.

Новосибирским УФАС России проведена проверка, в результате которой установлено следующее.

ООО Лакокрасочный завод «Радуга» зарегистрировано Новосибирской городской регистрационной палатой 25.03.1998 г. и внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 15.11.2002 г. за ОГРН 1025401306952.

В соответствии с пунктом 1.3 Устава Общества, утвержденного Решением единственного участника от 14.12.2009 г. № 7, зарегистрированного Инспекцией ФНС по Кировскому району г. Новосибирска 24.12.2009 г. за ОГРН 2095403195215, полное фирменное наименование заявителя - Общество с ограниченной ответственностью Лакокрасочный завод «Радуга», сокращенное фирменное наименование - ООО ЛЗ «Радуга».

Предметом деятельности заявителя, в соответствии с пунктом 2.4 Устава являются, в частности: - производство отделочных и строительных материалов; - оптовая и розничная торговля продукцией производственно-технического назначения; - оптовая и розничная торговля товарами народного потребления.

Согласно Выписке из ЕГРЮЛ от 12.03.2012 г., представленной заявителем, ООО ЛЗ «Радуга» осуществляет следующие виды экономической деятельности:

24.30 - производство красок и лаков (основной вид деятельности);

51.47 - оптовая торговля прочими непродовольственными потребительскими товарами (дополнительный);

51.53.22 - оптовая торговля лакокрасочными материалами (дополнительный).

Фактическое осуществление деятельности ООО ЛЗ «Радуга» по указанным видам деятельности подтверждено договорами.

ООО ЛЗ «Радуга» является правообладателем товарного знака № 332944 по заявке № 2004724501 с датой приоритета от 12.10.2004 г. по классам МКТУ:

01 - в том числе: агар-агар, азот, алкалоиды, антифризы, препараты для чистой обработки стали, углеводы, фосфор, фотобумага, хлориды, щелочи;

02 - в том числе: грунтовки, красители, краски, лаки, эмали, эмульсии серебра (пигменты);

19 - в том числе: лесоматериалы, окна, опалубка для бетона, покрытия, растворы строительные, бетон и мрамор, стекло;

37 - в том числе: бурение скважин, мощение дорог, ремонт обуви, ремонт насосов, уход за мебелью, чистка сухая.

Продукция Общества реализуется на территории г. Новосибирска, в частности по Договору поставки № 229 от 10.12.2010 г., заключенному с ООО «Краски» (по Товарной накладной № СИВ-588 от 22.06.2012 г.).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ от 27.02.2012 г., ООО «Таганрогский лакокрасочный

завод «Радуга» (сокращенное наименование - ООО «ТЛКЗ «РАДУГА»)  
зарегистрировано 29.01.2009 г. Инспекцией ФНС по г. Таганрогу Ростовской  
области за ОГРН 1096154000403, ИНН 6154558910, юридический адрес: 347913 г.  
Таганрог, Николаевское Шоссе, д. 5-9.

Общество осуществляет следующие виды экономической деятельности:

24.3 - производство красок и лаков (основной вид деятельности);

63.12 - хранение и складирование (дополнительный).

Согласно материалам дела, (документы представлены ООО «СИБ-ЭКС» по  
запросу антимонопольного органа, вх. № 3316 от 27.04.2012 г.), продукция ООО  
«ТЛКЗ «РАДУГА» на территории г. Новосибирска и Новосибирской области  
реализуется поставщиком Общества - ООО Торговый дом «Радуга» через  
официального дилера - ООО «СИБ-ЭКС» на основании заключенного Договора №  
12 от 24.01.2012 г. и Договора № 44 от 27.05.2011 г.

Согласно п. 1.1. Договора № 12 и Договора № 44 ООО Торговый дом «Радуга»  
(поставщик) обязуется передать ООО «СИБ-ЭКС» (дилер), а дилер обязуется  
принять и оплатить ЛКМ на условиях данного договора. Товар приобретает  
дилером для целей его дальнейшей перепродажи.

Также представлены прайс-листы с указанием ассортимента  
предлагаемой для реализации продукции ООО ТЛКЗ «РАДУГА».

Кроме того, материалами дела установлено, что ООО ТЛКЗ «РАДУГА» использует  
словесное обозначение «лакокрасочный завод «Радуга» в своей хозяйственной  
деятельности, в частности, на каталоге производимой продукции за 2012 год, на  
этикетках производимой продукции, на официальном сайте [http://www.tlkz-  
raduga.ru/](http://www.tlkz-raduga.ru/) (Акт осмотра сайта от 26.06.2012 г.).

В соответствии с документами, представленными ИП Кантаевым Д.В. (вх. № 3561 от  
10.05.2012 г.), продукция ООО «ТЛКЗ «РАДУГА» продавалась данному  
индивидуальному предпринимателю ООО «СИБ-ЭКС» на основании заключенного  
Договора купли-продажи № 001/11 от 11.01.2011 г. Также представлен прайс-лист  
продукции ООО «ТЛКЗ «РАДУГА» (краски, эмали, лак, олива) (по состоянию на  
02.05.2012 г.) и справка, согласно которой реализация продукции ООО «ТЛКЗ  
«РАДУГА» осуществлялась в розницу, объем продаж за период 01.01.2011 г. -  
30.04.2012 г. в стоимостном выражении составил 1226295,95 руб.

Также, согласно материалам дела, между ООО «Торговый дом «Радуга»  
(поставщик) и ООО «СТК» (дилер, юридический адрес: г. Новосибирск, ул.  
Крылова, д. 36) заключен Договор № 34 от 29.03.2012 г., согласно которому  
поставщик обязуется передать дилеру, а дилер принять и оплатить ЛКМ (товар)  
на условиях данного договора, который приобретает для целей дальнейшей  
перепродажи.

В силу Договора № 1 на изготовление продукции из давальческого сырья от  
01.12.2009 г., заключенного между ООО Торговый дом «Радуга» (заказчик) и ООО  
Таганрогский лакокрасочный завод «Радуга» (подрядчик), заказчик поручает, а  
подрядчик принимает на себя обязательства по изготовлению из материалов  
заказчика лакокрасочной продукции.

Заказчик обязуется до начала производства работ предоставить Подрядчику по накладной сырье, тару и этикетки с реквизитами и товарным знаком подрядчика в необходимом количестве (п. 2.2.1 указанного Договора № 1).

Согласно определениям, данным в ст.4 Закона о защите конкуренции, товар - объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот; взаимозаменяемые товары - товары, которые могут быть сравнимы по их функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам, цене и другим параметрам таким образом, что приобретатель действительно заменяет или готов заменить один товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях); товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами; хозяйствующий субъект - индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющие деятельность, приносящую им доход (п. 5 ст. 4 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с п.7 ст.4 Закона о защите конкуренции, конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

При этом в Российской Федерации согласно Конституции РФ гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности (ч. 1 статьи 8). ООО ЛЗ «Радуга» и ООО «ТЛКЗ «РАДУГА» являются хозяйствующими субъектами- конкурентами, так как товар (продукция) ответчика и аналогичная продукция заявителя одновременно обращаются на товарном рынке в пределах одной территории (г. Новосибирск и Новосибирская область).

Результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются в том числе, товарные знаки и знаки обслуживания (п. 14 ч. 1 ст. 1225 Гражданского Кодекса РФ (далее -ГК РФ). Интеллектуальная собственность охраняется законом (ч. 2 ст. 1225 ГК РФ).

В силу ч. 1 ст. 1229 ГК РФ, гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (ст. 1233 ГК РФ), если указанным Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных данным Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными указанным Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную указанным Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается данным Кодексом.

В силу ч. 1 ст. 1473 ГК РФ, юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Согласно ч. 1 ст. 1474 ГК РФ, юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках.

В силу пунктов 3 и 4 статьи 1474 ГК РФ, не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

В соответствии со статьей 8 Парижской Конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1983 (ред. 02.10.1979 г.), фирменное наименование охраняется во всех странах Союза по охране промышленной собственности без обязательной подачи заявки или регистрации и независимо от того, является ли оно частью товарного знака.

При этом Конвенцией определено, что актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента (статья 10 Конвенции).

Согласно пункту 59 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума

Высшего Арбитражного Суда РФ от 26.03.2009 N 5/29 "О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации", защите подлежит исключительное право на фирменное наименование юридического лица, раньше другого включенного в Реестр, вне зависимости от того, какое из юридических лиц раньше приступило к соответствующей деятельности.

П. 2 ст. 1475 ГК РФ предусмотрено, что исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из Единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно материалам дела, ООО ЛЗ «Радуга» зарегистрировано в 25.03.1998 г., а ООО «ТЛКЗ «РАДУГА» - 29.01.2009 г., то есть позднее даты регистрации заявителя.

По правилу п. 6 ст. 1252 ГК РФ, если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители или контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Владелец такого исключительного права может в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации, требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку либо полного или частичного запрета на использование фирменного наименования.

Как следует из материалов дела, фирменное наименование ООО «Таганрогский лакокрасочный завод «Радуга» сходно до степени смешения с фирменным наименованием заявителя - ООО «Лакокрасочный завод «Радуга». Данные юридические лица имеют одну и ту же организационно-правовую форму, в их наименовании использовано тождественное словесное обозначение «Лакокрасочный завод «Радуга».

Согласно выводам Постановления Пятнадцатого Арбитражного апелляционного суда по делу № А53-13275/2012 от 12.10.2012 г., такое отличие, как использование в фирменном наименовании ответчика территориального обозначения «Таганрогский» не может являться существенным отличием, позволяющим потребителю услуг идентифицировать эти организации. Указанное отличие не влияет на тождество оригинальной части наименований «радуга» и на сходство до степени смешения наименований в целом.

Следовательно, фирменное наименование ООО «Таганрогский лакокрасочный завод «Радуга» и ООО Лакокрасочный завод «Радуга» сходны до степени смешения. Поскольку рассматриваемые юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и являются конкурентами, в результате такого сходства могут быть введены в заблуждение потребители товаров или контрагенты указанных юридических лиц.

В соответствии с п. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции, недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового

оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно ст. 15 ГК РФ, под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Ч. 2 ст. 14 Закона о защите конкуренции запрещает недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

Приобретение и использование ООО «ТЛКЗ «РАДУГА» в своей хозяйственной деятельности фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием конкурента, направлено на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, противоречит законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости.

В силу ч. 1 ст. 1482 ГК РФ, в качестве товарных знаков могут быть зарегистрированы словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинации.

Лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со ст. 1229 ГК РФ любым, не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в части 2 статьи 1484 ГК РФ (ч. 1 ст. 1484 ГК РФ).

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения (ч.3 ст. 1484 ГК РФ).

Материалами дела установлено, что товарный знак ООО ЛЗ «Радуга» словесной комбинации «РАДУГА» имеет правовую охрану на основании Свидетельства на товарный знак (знак обслуживания) № 332944 с датой приоритета 12.10.2004 г., сроком действия до 12.10.2014 г., в том числе по классу МКТУ 02.

Согласно п. 2, п. 4 ч. 1 ст. 14 Закона о защите конкуренции, не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе:

- введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей;
- продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.



Использование ООО ТЛКЗ «Радуга» на производимой им продукции, а также в фирменном наименовании обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком ООО Лакокрасочный завод «Радуга» подтверждено материалами дела. Указанное действие направлено на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, противоречит законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

При этом использование ООО «ТЛКЗ «РАДУГА» фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием другого юридического лица, а также использование на производимой продукции и в фирменном наименовании обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком ООО Лакокрасочный завод «Радуга» способно на территории г. Новосибирска и Новосибирской области ввести потребителя в заблуждение, вызвать смешение разных субъектов предпринимательской деятельности и их товаров, или создать впечатление о наличии связей или особых отношений между этими субъектами-конкурентами, и в конечном итоге причинить ущерб заявителю - ООО Лакокрасочный завод «Радуга» в виде оттока потребителей его продукции и приобретения ими товаров производства ООО «ТЛКЗ «РАДУГА».

Из анализа определения недобросовестной конкуренции, содержащегося в п. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции, следует, что для признания действий недобросовестной конкуренцией они должны одновременно выполнять несколько условий, а именно; быть направлены на получение преимущества в предпринимательской деятельности; противоречить положениям законодательства Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; причинили или могут причинить убытки другому хозяйствующему субъекту конкуренту, либо нанесли или могут нанести вред его деловой репутации (причинение вреда).

Наличие всех указанных факторов доказано выше. Установлены приоритет фирменного наименования заявителя по отношению к фирменному наименованию ответчика, осуществляющего аналогичную коммерческую деятельность; сходство до степени смешения фирменных наименований сторон; сходство до степени смешения обозначения, использованного на таре, упаковке производимой продукции и в фирменном наименовании ООО ТЛКЗ «Радуга» с зарегистрированным товарным знаком заявителя; способность указанных действий нанести убытки, следовательно, действия ООО «ТЛКЗ «РАДУГА» являются актом недобросовестной конкуренции и нарушают требования п.п. 2,4 ч. 1 и ч. 2 ст. 14 Закона о защите конкуренции.

В отзыве ООО «Таганрогский лакокрасочный завод «Радуга», входящий от 20.08.2012 г. № 6749, от 17.09.2012 № 7652, содержится ходатайство о передаче дела по территориальной подведомственности в УФАС по Ростовской области. Ходатайство не удовлетворено Комиссией ввиду следующего. Согласно пункту 3.5. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом от 25 декабря 2007 г. N 447 заявление, материалы, указывающие на признаки нарушения антимонопольного законодательства, подаются в соответствующий территориальный орган по месту совершения

нарушения либо месту нахождения (жительства) лица, в отношении которого подается заявление, материалы. В данном случае установлен факт недобросовестной конкуренции, на территории Новосибирска и Новосибирской области, подведомственной Новосибирскому УФАС России, что даёт указанному органу законные основания для рассмотрения заявления.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 29.06.2012 г. (оставленного в силе Постановлением Пятнадцатого апелляционного арбитражного суда от 12.10.2012 г.) Обществу с ограниченной ответственностью "Таганрогский лакокрасочный завод "Радуга" (ИНН 6154558910, ОГРН 1096154000403) запрещено использование слова "Радуга" в фирменном наименовании, схожим до степени смешения с фирменным наименованием Общества с ограниченной ответственностью Лакокрасочный завод "Радуга" (ИНН 5403133517, ОГРН 1025401306952) в отношении видов деятельности аналогичных видам деятельности, осуществляемых истцом, а именно - производство и оптовая торговля красками, лаками и грунтовками, в составе коммерческого обозначения (логотипа), при размещении на вывесках, рекламе, в объявлениях, на бланках, счетах прайс-листах, на товарах и их упаковках, в сети Интернет, включая доменное имя второго уровня <http://www.flkz-raduga.ru/>, путем внесения и последующей государственной регистрации изменений в Устав общества с ограниченной ответственностью Лакокрасочный завод "Радуга", заключающихся в исключении из фирменного наименования слова "Радуга", в месячный срок с момента вступления указанного решения в законную силу.

В соответствии с документами, представленными ООО ТЛКЗ «РАДУГА» в Новосибирское УФАС России вх. № 9774 от 26.11.2012 г. (новая редакция Устава от 23.10.2012, выписка из Единого государственного реестра юридических лиц от 31.10.2012 г., фотоизображения тары и этикеток), в целях исполнения Решения арбитражного суда Ростовской области от 29.06.2012 г., оставленного в силе Постановлением Пятнадцатого апелляционного арбитражного суда от 12.10.2012 г., фирменное наименование Общества изменено на ООО Таганрогский лакокрасочный завод «Радугамалер», изменены этикетки, гофроящики, металлические банки и рекламная продукция, зарегистрировано новое доменное имя второго уровня, на предыдущем сайте Общества (<http://www.kraski-raduga.ru/>) указаны ссылки об изменении адреса в сети Интернет.

Вышеуказанные действия свидетельствуют о добровольном (т.е. до выдачи предписания антимонопольным органом) устранении ООО ТЛКЗ «Радугамалер» нарушения п. 2 ч. 1, ч. 2 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 -4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Обществом с ограниченной ответственностью Таганрогский лакокрасочный завод «Радугамалер» (ОГРН 1096154000403, ИНН 6154558910, юридический адрес: 347913 г. Таганрог, Николаевское Шоссе, д. 5-9) нарушившим требования:

п. 2 ч. 1 ст. 14 Закона о защите конкуренции: не допускается недобросовестная

конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей;

п. 4 ч. 1 ст. 14 Закона о защите конкуренции: не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг;

ч. 2 ст. 14 Закона о защите конкуренции: не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

Указанное нарушение выразилось в приобретении и использовании в хозяйственной деятельности ООО ТЛКЗ «Радугамалер» фирменного наименования ООО Таганрогский лакокрасочный завод «Радуга», сходного до степени смешения с фирменным наименованием ООО Лакокрасочный завод «Радуга», а также в использовании в хозяйственной деятельности, в том числе на таре и этикетках продукции обозначения, сходного до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком № 332944 «Радуга», принадлежащим ООО Лакокрасочный завод «Радуга».

2. Производство по делу № 06-01-25-14-12 прекратить в связи с добровольным устранением ООО «ТЛКЗ «Радугамалер» нарушения антимонопольного законодательства.

3. Признать, что оснований для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия