

РЕШЕНИЕ № Т05-51/13

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «МЛМ Нева трейд»

1. Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «МЛМ Нева трейд» (далее- Комиссия) в составе:

- И.П. Соколова - заместитель руководителя управления, Председатель Комиссии;
- Е.Л. Рябух - начальник отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;
- Е.Н. Круглякова - ведущий специалист-эксперт отдела монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;

рассмотрев жалобу ООО «МЛМ Нева трейд» исх. №244 от 29 марта 2013 г. (вх. № 5866 н от 29.03.03) (далее- Заявитель) на действия Администрации Кировского района Санкт-Петербурга при проведении открытого конкурса на право заключения договоров на выполнение работ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, расположенных на территории Кировского района Санкт-Петербурга, финансируемого с использованием субсидий в 2013 году (далее- конкурс),

в присутствии представителей:

ООО «МЛМ Нева трейд» - Скворцовой А.С. (по доверенности №50 от 04.04.2013),  
Коптяева О. Н. (по доверенности №49 от 04.04.2013);

Администрации Кировского района Санкт-Петербурга- Коугия М.Н. (по доверенности №1141/25 от 04.04.2013),

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

1. Заявитель обжалует действия организатора конкурса, конкурсной комиссии, в части присвоения 0 баллов при рассмотрении поданных Заявителем документов по подкритериям «Наличие свидетельства о допуске к работам,

которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» с мотивировкой: «Копия свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ по строительству и (или) капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, не заверена нотариально»; подкритерию «Наличие сертификата соответствия системы качества на основе государственных стандартов серии ГОСТ Р ИСО 9000» с формулировкой: Копия сертификата соответствия системы качества на основе государственных стандартов серии ГОСТ Р ИСО не заверена нотариально. Копия сертификата представлена без приложения с видами работ. Сертификат выдан 27.02.2012, через год должна была быть проведена плановая инспекционная проверка, отметка которой отсутствует»; по подкритерию «Опыт выполнения работ, аналогичных предмету конкурса» с формулировкой: «Отзывы не датированы». При этом организации, представившие запрашиваемые отзывы не всегда ведут учет исходящей корреспонденции и, соответственно, не датируют выдаваемые письменные ответы.

2. Ответчик не согласился с доводами Заявителя, пояснив следующее. Относительно того, что представленные ООО «МЛМ Нева трейд» отзывы не датированы. Согласно п.10.3 тома 1 конкурсной документации (далее- КД) «Все документы (копии документов), входящие в заявку, должны иметь необходимые для их идентификации реквизиты (дата выдачи, должность и подпись подписавшего лица с расшифровкой, печать- в случае ее наличия).

В подтверждение необходимости нотариального заверения свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ по строительству и (или) капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, Ответчик пояснил, что согласно п.п. 5.3 п.9 тома 2 конкурсной документации, в заявке участника должна быть представлена нотариально заверенная копия соответствующего Свидетельства.

Ответчик пояснил, что копия сертификата соответствия системы качества на основе государственных стандартов серии ГОСТ Р ИСО 9000, представленная ООО «МЛМ Нева трейд» не заверена нотариально, представлена без приложения с видами работ. Согласно п.п. 5.3 п.9 тома 2 конкурсной документации, если в заявке участника конкурса не представлена нотариально заверенная копия документа, подтверждающего наличие соответствующего сертификата, по соответствующему подкритерию присваивается 0 баллов.

3. Извещение о проведении конкурса размещено на сайте: [www.gz-spb.ru](http://www.gz-spb.ru) 31 января 2012 г. Окончание приема заявок 05.03.2013 в 10:00 Дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе 06.03.2013 в 14:30.

В соответствии с представленной конкурсной документацией (КД), утвержденной заместителем главы администрации Кировского района Санкт-Петербурга, предметом конкурса являлось право заключения договоров на выполнение работ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов за счет средств бюджета Санкт-Петербурга, составляющих не более 95% общей стоимости работ по договору, а также средств Заказчика, утвержденных решением общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, составляющих не менее 5% общей стоимости работ по договору.

Таким образом, конкурс проводился в соответствии Положением о порядке привлечения управляющими организациями, товариществами собственников жилья либо жилищными, жилищно-строительными кооперативами или иными специализированными потребительскими кооперативами подрядных организаций для выполнения работ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, финансируемого с использованием субсидий (далее – Положение), утвержденным распоряжением Жилищного комитета от 10.04.2009 № 77-р.

Пунктом 7.4 Положения установлено, что заявка на участие в конкурсе должна содержать все сведения и документы, перечень которых устанавливается конкурсной документацией.

Пунктом 2 раздела 10 КД предусмотрено, что форма «Конкурсное предложение» должна быть подписана лицом, уполномоченным на осуществление действий от имени претендента при проведении конкурса (далее - уполномоченным лицом претендента) (подпись должна быть расшифрована с указанием должности, фамилии и инициалов) и скреплена печатью претендента.

Кроме этого подразделом 15.4.1 КД, предусмотрено, что документами, подтверждающими полномочия лица действовать от имени претендента на основании доверенности, является в т.ч. оригинал доверенности представителя претендента, выданной уполномоченным лицом претендента в порядке, установленном действующим законодательством.

Администрация Кировского района Санкт-Петербурга предоставила в заседание Комиссии в т.ч. конкурсную документацию (оригинал), заявку ООО «МЛМ Нева трейд» (оригинал).

Уведомление от 02.04.2013 №05/Т-495 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу 03 апреля 2013 года направлено ООО «МЛМ Нева трейд» и Администрации Кировского района по факсу, а также размещена на официальном сайте Санкт-Петербургского УФАС России по адресу: <http://spb.fas.gov.ru/>.

4. Согласно Протоколам №8.1, №8.5 Заседания конкурсной комиссии от 21.03.2013 14 ч 30 мин об итогах конкурса ООО «МЛМ Нева трейд» были поданы конкурсные заявки по лотам №1, 2, 3, 9.

Согласно заявки ООО «МЛМ Нева трейд», конкурсное предложение по лотам подписано Генеральным директором ООО «МЛМ Нева трейд» Януковичем И.С.

В составе т. 1 конкурсной заявки ООО «МЛМ Нева трейд» на страницах 53-54 представлены положительные отзывы по ремонту и замене лифтового оборудования за 2012 год с отсутствующими реквизитами документа (исходящим номером и датой).

Конкурсной комиссией было присвоено 0 баллов по критерию «Опыт выполнения работ, аналогичных предмету конкурса». При этом анализ конкурсных заявок остальных участников (например, ООО «Радел», ЗАО «СМУ-55») также было выявлено отсутствие указанных реквизитов, однако, по данному критерию присвоен максимальный балл (200 баллов).

К конкурсной заявке ООО «МЛМ Нева трейд» приложен Сертификат

соответствия требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2008 без приложения. В процессе заседания комиссии было выявлено, что в других конкурсных заявках (например, ЗАО «СМУ-55») указанные приложения к Сертификату соответствия также отсутствовали. Однако по данному критерию присвоен максимальный балл (200 баллов). У Конкурсной комиссии также возникли претензии к сроку действия Сертификата. Отметка в Сертификате о плановой инспекционной проверке была представлена в соответствии с указанной в Сертификате датой: 27.02.2013. На момент вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе 06.03.2013 указанная отметка уже была недействительна. Тем не менее, конкурсные заявки ООО «МЛМ «Нева трейд» и ООО «Радел», не были отклонены несмотря на отсутствие отметки о продлении действующего сертификата.

По вопросу наличия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», в связи с отсутствием нотариального заверения указанного документа, конкурсная комиссия присвоила Заявителю 0 баллов в соответствии с порядком оценки заявок, представленном в КД.

5. В соответствии с п.4.1. раздела 4 распоряжения Жилищного комитета от 10.04.2009 г. №77-р, конкурсная документация разрабатывается организатором конкурса и утверждается в соответствии с условиями договора на организацию и проведение конкурса. В соответствии с п.7.4. раздела 7 распоряжения Жилищного комитета от 10.04.2009 г. №77-р, заявка на участие в конкурсе должна содержать сведения и документы, перечень которых устанавливается конкурсной документацией. В соответствии с п.10.1. раздела 10 распоряжения Жилищного комитета от 10.04.2009 г. №77-р, критерии определения победителя конкурса и порядок оценки заявок на участие в конкурсе определяются конкурсной документацией.

В соответствии с п. 21.4 тома 1 КД на основании результатов рассмотрения заявок конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе претендента и о признании претендента, подавшего заявку, участником конкурса или об отказе в допуске такого претендента к участию в конкурсе.

Согласно п. 22.7.1 тома 1 КД к основаниям для отказа в допуске к участию в конкурсе, связанному с предоставлением претендентом предложения о качестве работ и иных предложений об условиях исполнения договора, отсутствуют (полностью или частично) копии документов, предусмотренные п.6 том 2, подтверждающие соответствие работ требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким работам.

Пункты 23.2-23.4 тома 1 КД предусматривают следующее. Конкурсная комиссия осуществляет сопоставление конкурсных предложений участников конкурса по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий выполнения договора в соответствии с критериями определения победителя конкурса, установленными в том 2. На основании результатов рассмотрения конкурсной комиссией каждой заявке относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий выполнения договора присваивается порядковый номер <...> Заявке, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, выраженные в баллах присваивается первый номер <...> Победителем

конкурса признается участник конкурса, конкурсное предложение которого содержит лучшие условия выполнения договора относительно предложений других участников конкурса в соответствии с критериями, установленными КД.

В соответствии с п. 5.5 раздела 9 тома 2 КД, коэффициент отклонения по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ» зависит от стоимости работ по аналогичному предмету лота, выполненных в 2012 году и определяется исходя из представленных в конкурсной заявке документов.

В случае предоставления в составе заявки менее 2-х положительных отзывов выполнения работ по ремонту внутридомовых инженерных сетей или в случае несоответствия отзывов требованиям п.п. 8.2 п.6 тома 2 конкурсной документации баллы по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ» не начисляются.

Анализ конкурсных заявок и протоколов №8.1, 8.5 от 21.03.2013 показывает, что Конкурсная комиссия нарушила порядок оценки конкурсных заявок, установленный по соответствующим критериям, присвоив разное количество баллов участникам, представившим отзывы без реквизитов.

Исходя из п.п. 8.4 п.6 тома 2 КД в состав документов и форм, содержащихся в заявке должна входить надлежащим образом заверенная копия сертификата соответствия системы качества на основе государственных стандартов серии ГОСТ Р ИСО 9000 (при наличии). Указанный Сертификат считается действительным в случае наличия действующей отметки о плановой инспекционной проверке, проводимой ежегодно. Соответственно, конкурсные заявки, содержащие Сертификат без действующей отметки о плановой инспекционной проверке должны быть отклонены Конкурсной комиссией в соответствии с п. 22.7.1 тома 1 КД.

Таким образом, Конкурсная комиссия нарушила порядок рассмотрения конкурсных заявок участников конкурса, предусмотренный п. 21.4, 22.7.1 тома 1 конкурсной документации, п.п. 8.4 п.6 т.2 конкурсной документации. Кроме того, в части рассмотрения заявок участников конкурса, выявлены нарушения п.23.2-23.4 тома 1, раздела 9 п.5.5 тома 2 конкурсной документации.

На основании изложенного, Комиссия выявила в действиях организатора конкурса нарушения требований конкурсной документации.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1.Признать жалобу ООО «МЛМ Нева трейд» частично обоснованной (в части

действий конкурсной комиссии по определению победителя по лотам 1, 3, 9).

2. Признать в действиях Конкурсной комиссии нарушение порядка рассмотрения заявок на участие в конкурсе и подведения итогов конкурса (при определении победителя конкурса по лотам №1, 3, 9) нарушение требований п. 21.4, п. 22.7.1 тома 1 и п.п. 8.4 п. 6 тома 2 конкурсной документации, в части рассмотрения заявок и нарушение п.23.2-23.4 тома 1, раздела 9 п.5.5 тома 2 конкурсной документации.

3. Выдать предписание об отмене протокола заседания конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, расположенных на территории Кировского района Санкт-Петербурга, финансируемого с использованием субсидий в 2013 году в части подведения итогов по лотам №1,3,9 и проведения повторной оценки и сопоставления заявок в соответствии с требованиями документации и порядком оценки, который в ней прописан.

Председатель Комиссии

И.П.Соколова

Члены Комиссии

Е.А.Рябук

Е.Н. Круглякова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в судебном порядке.

- [predpisanie.doc](#)