

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № АР-36-12 об административном
правонарушении

21.03.2012г.

г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, заместитель руководителя Башкортостанского УФАС России – начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы <...>, рассмотрев в присутствии представителя по доверенности от ООО «Автосити» <...> (доверенность б/н от 19.01.2012г.) материалы дела № Р-220-11, протокол и материалы дела № АР-36-12 об административном правонарушении в отношении юридического лица - ООО «Автосити»

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (в ред. Федерального закона от 03.06.2011 № 115-ФЗ).

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 26.01.2011 №30) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

18.11.2011г. управлением Федеральной антимонопольной службы по РБ возбуждено дело №Р-220-11 в отношении рекламодателя - ООО «Поколение NEXT» и рекламодателя - ООО «Автосити»

Реклама: «Автосалон «АвтоСити» <...> ВЫКУП, ОБМЕН Б\У АВТО покупка продажа обмен реализация авто с пробегом автокредит и автострахование Автосалон «АвтоСити» <...> с голосовым сопровождением: «Автосалон «АвтоСити» на улице Строителей покупка продажа обмен реализация автомобилей с пробегом автокредит автострахование автосалон «АвтоСити» на улице Строителей телефон: <...>» размещенная в ночь с 13 по 14 октября 2011 года на телеканале «Нефтекамск ТВ» в 22 часа 59 минут, рекламодатель – ООО «Поколение

NEXT», рекламодаделец - ООО «Автосити» , имеет признаки нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

-**реклама** банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Согласно части 1 статьи 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. Согласно статьи 1 Федерального закона от 02.12.1990 №395-1 "О банках и банковской деятельности" кредитная организация - юридическое лицо, которое для извлечения прибыли как основной цели своей деятельности на основании специального разрешения (лицензии) Центрального банка РФ имеет право осуществлять банковские операции. Банк - кредитная организация, которая имеет исключительное право осуществлять в совокупности банковские операции.

Таким образом, право на заключение кредитного договора имеет банк или иная кредитная организация. Также, согласно статьи 13 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" осуществление банковских операций производится только на основании лицензии, выдаваемой Банком России.

Исходя из требований законодательства, выдавать безналичные денежные средства (кредит) может только имеющая лицензию Центробанка организация. Это установлено в Федеральном законе «О банках и банковской деятельности». Предметом кредитного договора в отличие от договора займа являются не деньги как вещи, а денежные средства вообще (п.1. ст.819 ГК РФ). Вместе с тем, кредитный договор ограничен тем, что займодавцем может быть только банк или иная кредитная организация.

В Федеральном законе «О банках и банковской деятельности», а именно в статье 5, говорится, что к банковским операциям относятся: 1) привлечение денежных средств физических и юридических лиц во вклады (до востребования и на определенный срок; 2) размещение указанных в пункте 1 части первой настоящей статьи привлеченных средств от своего имени и за свой счет. Кредит выступает как сделка, а банковская операция - это технология ее проведения. Таким образом, в Федеральном законе эта технология обозначена термином "Размещение денежных средств". Согласно комментария к письму Минфина России от 03.05.2007 №03-03-06\1\257 выдача кредитов - банковская операция. Платой за пользование средствами, которые получила фирма-заемщик, являются проценты.

В данном случае данный рекламный модуль составлен таким образом, что у потребителя создается ложное впечатление о том, кто выдает кредит. Таким образом, потребитель вводится в заблуждение, так как не указано лицо, предоставляющее кредит.

Ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 Федерального закона "О рекламе" согласно статье 38 Федерального закона "О рекламе" несет рекламодаделец и рекламодатель.

06.12.2011г. на рассмотрении дела №Р-220-11 присутствовал представитель по доверенности от ООО «Поколение NEXT» <...> (доверенность б/н от 07.06.2011г.). На рассмотрении дела было представлено объяснение от ООО «Поколение NEXT» (вх. №15502 от 06.12.2011г.) о том, что:

«В данной рекламе банковские, страховые и иные финансовые услуги не рекламировались, смысл информации был понятен, потребителей рекламы в заблуждение не вводились. Статья 488 ГК РФ предусматривает продажу товаров в кредит, что не означает предоставление банковских, страховых и иных финансовых услуг. Вышеуказанные услуги регулируются другими главами ГК РФ»

Так же на рассмотрении дела были представлены следующие документы (вх. №15502 от 06.12.2011г.): договор №148 от 30.09.2011г., приходный кассовый ордер №93 от 10.10.2011г., чек №103511, свидетельство о регистрации СМИ Эл №ТУ 02-00061, выписка из ЕГРЮЛ от 17.05.2011г, рекламная сетка от 13.10.2011г., приказ №16к от 12.05.2009г, диск DVD-R.

В ходе рассмотрения дела, Комиссией установлено, что согласно договора №148 от 30.09.2011г. рекламодателем данной рекламы является ООО «Автосити» (РБ, г.Нефтекамск, ул.Строителей, 74а), а не «Автосалон «АвтоСити» (РБ, г.Нефтекамск, ул.Строителей, 74а). Таким образом, имеет место замена лица, в действиях которого имеются признаки нарушения законодательства РФ о рекламе с «Автосалон «АвтоСити», на ООО «Автосити» (РБ, г.Нефтекамск, ул.Строителей, 74а).

22.12.2011г. на рассмотрении дела №Р-220-11 присутствовал представитель по доверенности от ООО «Поколение NEXT» <...> (доверенность б/н от 07.06.2011г.). Представитель ООО «Автосити» на рассмотрение дела не явился. Почтвоее уведомление о надлежащем извещении ООО «Автосити» о дате и времени рассмотрения данного дела в управление не поступало.

12.01.2012г. на рассмотрении дела №Р-220-11 присутствовал представитель по доверенности от ООО «Поколение NEXT» <...> (доверенность б/н от 07.06.2011г.), учредитель ООО «АвтоСити» <...>., директор ООО «АвтоСити» <...>

На рассмотрении дела №Р-220-11 ООО «АвтоСити» представлены следующие документы (вх.№288 от 12.01.2012г.): свидетельство о гос. регистрации юр.лица, свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ, свидетельство о постановке на учет в налоговом органе, расшифровка кодов ОК ТЭИ, квитанция от 17.10.2011г., выписка из ЕГРЮЛ, решение №2 единственного учредителя, устав ООО «АвтоСити», договор №148 от 30.09.2011г., приложение №1 к договору, медиаплан, договор о сотрудничестве №8/10-1/26-7, договор об оказании агентских услуг по заключению договоров страхования от 17.10.2011г., копия паспорта <...>, решение №1 единственного учредителя.

На рассмотрении дела так же заявлено письменное ходатайство от ООО «АвтоСити» (вх.№286 от 12.01.2012г.) с просьбой отложить рассмотрение дела в связи с необходимостью предоставления дополнительной информации. Ходатайство удовлетворено.

19.01.2012г. на рассмотрении дела №Р-220-11 присутствовал учредитель ООО «АвтоСити» <...>, представитель по доверенности от ООО «АвтоСити» <...> (доверенность б/н от 19.01.2012г.). Представитель от ООО «Поколение NEXT» на

рассмотрение дела не явился. В управление поступило ходатайство (вх.№604 от 19.01.2012г.) с просьбой рассмотреть дело №Р-220-11 назначенное на 19.01.2012г. без участия ООО «Поколение NEXТ» в связи с трудным материальным положением и не возможностью приезда. Ходатайство удовлетворено.

06.02.2012г. на рассмотрении дела №Р-220-11 присутствовал представитель по доверенности от ООО «АвтоСити» <...> (доверенность б/н от 19.01.2012г.). На рассмотрении дела было представлено возражение от ООО «АвтоСити» на заявление ООО «МедиаХолдинг Дело» (вх.№1307 от 06.02.2012г.) о том, что:

« 30 сентября 2011 года между ООО «Поколение-NEXТ» и ООО «АвтоСити» был заключен договор № 148 по оказанию рекламных услуг, где ООО «Поколение-NEXТ» обязалась изготовить и разместить рекламно-информационного материала в эфире телеканала НЕФТЕКАМСК-ТВ (NEXТ-TV), а ООО «АвтоСити» обязалась принять оказанные услуги и оплатить их. При этом согласно п. 4 приложения № 1 к вышеуказанному договору, стоимость по размещению рекламно-информационного материала составила 12 000 рублей. Которые в свою очередь были оплачены в полном объеме, на что свидетельствуют платежные документы (копии в материалах дела имеются). Соответственно, согласно вышеуказанного заключенного договора, со стороны ООО «АвтоСити», принятые обязательства по договору № 148 от 30.09.2011 года и приложения № 1 к договору были выполнены в полном объеме. Однако, ООО «Поколение-NEXТ» принятые на себя обязательства по договору, на оказание рекламных услуг, надлежащим образом не исполнило. А именно: 1. Рекламно-информационным материалом признается аудиовизуальное и иное произведение, содержащее информацию, подпадающую под определение «реклама» в соответствии с действующим законодательством РФ. Под графиком размещения (медиаплан) понимается согласованный между сторонами договора график размещения рекламно-информационного материала, в котором указываются следующие параметры размещения: название телеканала; регион, в пределах которого размещается реклама; период размещения рекламно-информационного материала; их хронометраж; наименование рекламируемого товарного бренда. В нашем же случае, график размещения (медиаплан) сторонами не согласован. 2. В силу п. 4.1.3 договора, ООО «Поколение-NEXТ» вправе отказать в размещении рекламно-информационного материала в эфире телеканала в случае их несоответствия действующему законодательству РФ о рекламе. При этом исполнитель, т.е. ООО «Поколение-NEXТ», обязан факсимильно либо по электронной почте сообщить об этом заказчику по договору, ООО «АвтоСити», и предложить заменить отклонение (несоответствие) в РИМ, либо произвести их в соответствии с требованиями законодательства России. В настоящей, сложившейся ситуации, уведомлений и каких либо извещений, будь они в электронном виде, либо на бумажном носителе, от исполнителя договора не поступали. Более того, без согласования с заказчиком договора, ООО «АвтоСити», текста рекламы и медиаплана, данный рекламный материал был опубликован в виде бегущей строки в эфире телеканала НЕФТЕКАМСК-ТВ (NEXТ-TV). С этим же нельзя согласиться! В результате вышеизложенного, а так же ненадлежащего исполнения принятых на себя обязательств по договору ООО «АвтоСити» оказалось заложником данных сложившихся обстоятельств. В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и односторонние изменения его условий не допускаются, т.е. должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Согласно ст. 314 ГК РФ обязательство подлежит исполнению в сроки,

установленные договором. На сегодняшний день принятые обязательства по вышеуказанному договору не выполнены. Акт выполненных работ с ООО «Поколение-NEXT» не подписан. Более того, ООО «АвтоСити» оставляет за собой право согласно п. 3.1.4 заключенного договора, требовать от исполнителя устранения ненадлежащего исполнения обязательств по размещению рекламно-информационного материала и возмещения убытков. Так же стоит отметить, что 12.01.2012 года на заседании комиссии Башкортостанского УФАС РФ ООО «Поколение-NEXT» признала вину в полном объеме, на что свидетельствует протокол заседания комиссии».

Так же на рассмотрении дела были представлены следующие документы (вх. №1307 от 06.02.2012г.): договор аренды №1 от 16.09.2011г., акт приема-передачи от 16.09.2011г., штатное расписание на период с 19.09.2011г. Так же в управление поступило ходатайство от ООО «Поколение NEXT» (вх.№1307 от 06.02.2012г.) с просьбой рассмотреть дело №Р-220-11 назначенное на 06.02.2012г. без участия ООО «Поколение NEXT» в связи с трудным материальным положением. Ходатайство удовлетворено.

06.02.2012г. на заседании Комиссии представителем по доверенности от ООО «АвтоСити » <...> было заявлено, что между ООО «Поколение-NEXT» и ООО «АвтоСити» был заключен договор по оказанию рекламных услуг. Стоимость по размещению рекламно-информационного материала составила 12 000 рублей, которые в свою очередь были оплачены в полном объеме. Акт выполненных работ, график размещения (медиаплан) сторонами не согласован и не подписан.

В ходе рассмотрения дела №Р-220-11 Комиссией установлено, что согласно представленных документов и объяснений, а именно договора №148 от 30.09.2011г., приложения №1 к договору №148, квитанции от 17.10.2011г., приходного кассового ордера №93 от 10.10.2011г. рекламодателем данной рекламы является ООО «АвтоСити», которое заключило договор с ООО «Поколение-NEXT» по оказанию рекламных услуг и оплатило вышеуказанные услуги.

Так же в ходе рассмотрения дела №Р-220-11 Комиссией установлено, что вышеуказанная реклама нарушает часть 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», в части того, что в данной рекламе отсутствует часть существенной информации об условиях приобретения товара, искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы, так как в данной рекламе отсутствует информация о том, какое лицо оказывает финансовые услуги (предоставляет кредит), тем самым искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Анализ материалов дела показал, что между ООО «Поколение-NEXT» и ООО «АвтоСити» был заключен договор по оказанию рекламных услуг. Стоимость по размещению рекламно-информационного материала составила 12 000 рублей, которые в свою очередь были оплачены в полном объеме. Согласно представленных документов и объяснений, а именно договора №148 от 30.09.2011г., приложения №1 к договору №148, квитанции от 17.10.2011г., приходного кассового ордера №93 от 10.10.2011г. рекламодателем данной рекламы является ООО «АвтоСити», которое заключило договор с ООО «Поколение-NEXT» по оказанию рекламных услуг и оплатило вышеуказанные услуги.

Так же анализ представленных материалов дела №Р-220-11 показал, что реклама:

«Автосалон «АвтоСити» 8-965-92-05-777 ВЫКУП, ОБМЕН Б\У АВТО покупка продажа обмен реализация авто с пробегом автокредит и автострахование Автосалон «АвтоСити» 8-965-92-05-777» с голосовым сопровождением: «Автосалон «АвтоСити» на улице Строителей покупка продажа обмен реализация автомобилей с пробегом автокредит автострахование автосалон «АвтоСити» на улице Строителей телефон: 8-965-92-05-777» размещенная в ночь с 13 по 14 октября 2011 года на телеканале «Нефтекамск ТВ» в 22 часа 59 минут, рекламодатель – ООО «Поколение NEXT» (РБ, г. Нефтекамск, пр. Комсомольский, 38-3), рекламодаделец - ООО «Автосити» (РБ, г. Нефтекамск, ул. Строителей, 74а), нарушает часть 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

-**реклама** банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Текст данной рекламы свидетельствует о распространении помимо рекламы товара и организации, реализующей указанный товар, так и рекламу финансовых услуг – «кредита», представляемого в связи с покупкой указанного товара. Поскольку в указанной рекламе продажи автомобилей указана финансовая услуга – «кредит», которая направлена на формирование у потребителей желания ею воспользоваться, то существенной является также подробная информация, относящаяся к кредиту, поэтому отсутствие в рекламе какой-либо существенной части информации о кредите приводит к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемым кредитом.

Согласно части 1 статьи 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. Согласно статьи 1 Федерального закона от 02.12.1990 №395-1 "О банках и банковской деятельности" кредитная организация - юридическое лицо, которое для извлечения прибыли как основной цели своей деятельности на основании специального разрешения (лицензии) Центрального банка РФ имеет право осуществлять банковские операции. Банк - кредитная организация, которая имеет исключительное право осуществлять в совокупности банковские операции.

Таким образом, право на заключение кредитного договора имеет банк или иная кредитная организация. Также, согласно статьи 13 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" осуществление банковских операций производится только на основании лицензии, выдаваемой Банком России.

Исходя из требований законодательства, выдавать безналичные денежные средства (кредит) может только имеющая лицензию Центробанка организация. Это установлено в Федеральном законе «О банках и банковской деятельности». Предметом кредитного договора в отличие от договора займа являются не деньги как вещи, а денежные средства вообще (п. 1. ст. 819 ГК РФ). Вместе с тем, кредитный договор ограничен тем, что займодавцем может быть только банк или иная кредитная организация.

В Федеральном законе «О банках и банковской деятельности», а именно в статье 5, говорится, что к банковским операциям относятся: 1) привлечение денежных средств физических и юридических лиц во вклады (до востребования и на определенный срок; 2) размещение указанных в пункте 1 части первой настоящей статьи привлеченных средств от своего имени и за свой счет. Кредит выступает как сделка, а банковская операция - это технология ее проведения. Таким образом, в Федеральном законе эта технология обозначена термином "Размещение денежных средств". Согласно комментария к письму Минфина России от 03.05.2007 №03-03-06\1\257 выдача кредитов - банковская операция. Платой за пользование средствами, которые получила фирма-заемщик, являются проценты.

В данном случае данный рекламный модуль составлен таким образом, что у потребителя создается ложное впечатление о том, кто выдает кредит. Таким образом, потребитель вводится в заблуждение, так как не указано лицо, предоставляющее кредит.

Ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 Федерального закона "О рекламе" согласно статье 38 Федерального закона "О рекламе" несет рекламодатель и рекламодатель.

Так же вышеуказанная реклама нарушает часть 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

-не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводится в заблуждение потребители рекламы.

В данном случае в данной рекламе отсутствует часть существенной информации об условиях приобретения товара, искажается смысл информации и вводится в заблуждение потребители рекламы.

Ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе" согласно статье 38 Федерального закона "О рекламе" несет рекламодатель.

В связи с тем, что ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе" несет только рекламодатель, Комиссией принято решение исключить нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в отношении рекламодателя - ООО «Поколение NEXT» (РБ, г. Нефтекамск, пр. Комсомольский, 38-3).

В настоящее время данное нарушение устранено, так как срок действия договора №148 от 30.09.2011г. истек 31 декабря 2011 года.

Решением по делу № Р-220-11 вышеуказанная реклама, признана ненадлежащей, поскольку она размещалась с нарушением требований части 1 статьи 28, части 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе"

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 06.02.2012г.

В связи с тем, что нарушение законодательства РФ о рекламе влечет

административную ответственность, вынесено определение о возбуждении дела (исх. № 6/1171 от 09.02.2012г.) об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении юридического лица ООО «Автосити», назначено время и место рассмотрения данного административного дела №АР-36-12 на 20.02.2012г. в 16 часов 00 минут, по адресу: г.Уфа, ул.Пушкина, д.95 каб.523.

20.02.2012г. представитель ООО «Автосити» на рассмотрение дела АР-36-12 не явился. В управление поступило уведомление о надлежащем извещении ООО «Автосити» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела (вручено 07.02.2012г.).

20.02.2012г. в отношении юридического лица – ООО «Автосити» составлен протокол №АР-36-12 об административном правонарушении и направлен в адрес ООО «Автосити» для ознакомления и подписания (исх№6/1900 от 20.02.2012г.).

06.03.2012г. представитель ООО «Автосити» на рассмотрение данного административного дела №АР-36-12 с подписанной копией протокола в назначенное время не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении, о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало. Подписанная копия протокола по делу №АР-36-12 в адрес Управления не поступала.

21.03.2012г. на рассмотрении дела №АР-36-12 присутствовал представитель по доверенности от ООО «Автосити» <...> (доверенность б/н от 19.01.2012г.). На рассмотрении дела от ООО «Автосити» представлено отзыв-объяснение (вх.№3353 от 21.03.2012г.).

Событие вменяемого юридическому лицу ООО «Автосити», административного правонарушения выражается в размещении ненадлежащей рекламы: «Автосалон «АвтоСити» 8-965-92-05-777 ВЫКУП, ОБМЕН Б\У АВТО покупка продажа обмен реализация авто с пробегом автокредит и автострахование Автосалон «АвтоСити» 8-965-92-05-777» с голосовым сопровождением: «Автосалон «АвтоСити» на улице Строителей покупка продажа обмен реализация автомобилей с пробегом автокредит автострахование автосалон «АвтоСити» на улице Строителей телефон: 8-965-92-05-777» размещенной в ночь с 13 по 14 октября 2011 года на телеканале «Нефтекамск ТВ» в 22 часа 59 минут, рекламодатель – ООО «Поколение NEXT» (РБ, г. Нефтекамск, пр. Комсомольский, 38-3), рекламодаделец - ООО «Автосити» (РБ, г.Нефтекамск, ул.Строителей, 74а).

Объект правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ – отношения в области получения потребителем достоверной рекламы, соответствующей требованиям законодательства РФ о рекламе.

Субъект правонарушения – юридическое лицо ООО «Автосити» (юридический адрес: 452680, РБ, г.Нефтекамск, ул.Строителей, д.79, ИНН: 0264061951, КПП: 026401001, ОГРН: 1110264000868).

Объективная сторона данного правонарушения состоит в размещении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства РФ о рекламе: «Автосалон «АвтоСити» 8-965-92-05-777 ВЫКУП, ОБМЕН Б\У АВТО покупка продажа обмен реализация авто с пробегом автокредит и автострахование

Автосалон «АвтоСити» 8-965-92-05-777» с голосовым сопровождением: «Автосалон «АвтоСити» на улице Строителей покупка продажа обмен реализация автомобилей с пробегом автокредит автострахование автосалон «АвтоСити» на улице Строителей телефон: 8-965-92-05-777» размещенной в ночь с 13 по 14 октября 2011 года на телеканале «Нефтекамск ТВ» в 22 часа 59 минут, рекламодатель – ООО «Поколение NEXT» (РБ, г. Нефтекамск, пр. Комсомольский, 38-3), рекламодатель - ООО «Автосити» (РБ, г. Нефтекамск, ул. Строителей, 74а).

Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме умысла. У юридического лица ООО «Автосити» имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, состав административного правонарушения имеется.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Таким образом, при назначении наказания должностным лицом Управления, рассматривающим дело № АР-36-12, в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, учитывается тот факт что ООО «Автосити» первый раз привлекается к административной ответственности. Отягчающие обстоятельства не выявлены.

В соответствии частью 1 статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 4.1, 4.2, ч.1 ст. 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать виновным юридическое лицо - ООО «Автосити» (юридический адрес: 452680, РБ, г. Нефтекамск, ул. Строителей, д. 79, ИНН: 0264061951, КПП: 026401001, ОГРН: 1110264000868) в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере ста тысяч рублей (100 000 рублей).

Реквизиты для перечисления штрафа:

ГРКЦ Республики Башкортостан Банка России г.Уфа;

БИК 048073001;

Получатель: УФК по Республике Башкортостан (Башкортостанское УФАС России);

ИНН Получателя: 0274090077;

КПП Получателя: 027401001;

Р\с 40101810100000010001;

ОКАТО 80427000000

Штраф зачисляется в доход бюджета на код:

Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе

161. 1 16 26000 01 6000 140).

Согласно пункта 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд или вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об

административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судьбе, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.