

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

№ 004/04/7.29-20/2020

об административном правонарушении

12.02.2020г.

г. Горно-Алтайск

ул. Ленина, 226, строение  
2

Я, руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай ..., рассмотрев постановление прокуратуры Усть-Коксинского района о возбуждении производства об административном правонарушении от 21.01.2020г. и материалы дела об административном правонарушении №004/04/7.29-20/2020, возбужденного в отношении должностного лица заказчика, заместителя директора МБОУ «Усть-Коксинская СОШ» ...,

УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается с участием старшего помощника прокурора г. Горно-Алтайска ... служебное удостоверение № ТО 197737, в отсутствие заместителя директора МБОУ «Усть-Коксинская СОШ» ... в Управлении ФАС по Республике Алтай (Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 226, строение 2).

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении №004/04/7.29-20/2020 от 29.01.2020г. направлено заказными письмами №80089344508676 (получено 06.02.2020г.), 80089344508652.

.... 11.02.2020г. представлено ходатайство (вх. №524) о рассмотрении дела об административном правонарушении № 004/04/7.29-20/2020

(вынесении постановления) без ее участия.

Прокуратурой Усть-Коксинского района при осуществлении надзора за исполнением законодательства в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в действиях заказчика МБОУ «Усть-Коксинская СОШ» установлены нарушения ч. 5 ст. 24, ч. 2 ст. 59 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при заключении 02.12.2019г. договора подряда с единственным подрядчиком ООО «Строительное управление-7» на выполнение работ по строительству детского сада на 125 мест по ул. Нагорная, 99, с. Усть-Кокса, Усть-Коксинский район, Республика Алтай, на сумму 131787433 руб.

Аналогичные нарушения в действиях заказчика также выявлены УФАС по РА в ходе внеплановой камеральной проверки (акт проверки № 2 от 30.01.2020г.).

В ходе рассмотрения материалов административного дела № 004/04/7.29-20/2020 установлено следующее:

02.12.2019г. МБОУ «Усть-Коксинская СОШ» в лице заместителя директора... заключен с ООО «Строительное управление-7» договор подряда на выполнение работ по строительству детского сада на 125 мест по ул. Нагорная, 99, с. Усть-Кокса, Усть-Коксинский район, Республика Алтай, на сумму 131787433 руб.

Согласно ч. 1 ст. 24 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В соответствии с ч. 5 ст. 24 Закона о контрактной системе заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями данной главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Часть 1 статьи 93 Закона о контрактной системе устанавливает исчерпывающий перечень случаев осуществления закупок у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе **закупка у**

**единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случаях осуществления закупки товара, работы или услуги** государственным или муниципальным учреждением культуры, уставными целями деятельности которого являются сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия, а также иным государственным или муниципальным учреждением (зоопарк, планетарий, парк культуры и отдыха, заповедник, ботанический сад, национальный парк, природный парк, ландшафтный парк, театр, учреждение, осуществляющее концертную деятельность, телерадиовещательное учреждение, цирк, музей, дом культуры, дворец культуры, дом (центр) народного творчества, дом (центр) ремесел, клуб, библиотека, архив), государственной или **муниципальной образовательной организацией**, государственной или муниципальной научной организацией, организацией для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которую помещаются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, под надзор, физкультурно-спортивной организацией **на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей**. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании данного пункта, не должен превышать пять миллионов рублей или не должен превышать пятьдесят процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем тридцать миллионов рублей.

Следовательно, заключение муниципальным образовательным учреждением договора подряда на сумму 131787433 руб., т.е. более 600 000 руб., в соответствии с п. 5 ч.1 ст. 93 Закона о контрактной системе недопустимо.

Каких-либо иных оснований, предусмотренных ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, для заключения данного договора подряда УФАС по РА не установлено.

В соответствии с ч. 2 ст. 59 Закона о контрактной системе **заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством Российской Федерации**, либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, за исключением случаев закупок товаров, работ, услуг путем проведения запроса котировок, запроса предложений, осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с учетом требований данного Федерального закона.

Согласно распоряжению Правительства РФ от 21.03.2016 № 471-р «О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок, которых **заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме** (электронный аукцион)» сооружения и строительные работы в области гражданского строительства включены в перечень товаров, работ, услуг, закупка которых проводится путем проведения аукциона в электронной форме (электронный аукцион).

Таким образом, в нарушение ч. 5 ст. 24, ч. 2 ст. 59, п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе заказчиком МБОУ «Усть-Коксинская СОШ» при заключении договора подряда от 02.12.2019г. с ООО «Строительное управление-7» неправомерно выбран способ осуществления закупки у единственного подрядчика, т.е. без проведения торгов в форме электронного аукциона.

**В соответствии с ч. 2 ст. 7.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях** принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в случае, если определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок должно осуществляться путем проведения конкурса или аукциона, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

Согласно приказу (распоряжению) о приеме работника на работу МБОУ «Усть-Коксинская СОШ» от 17.07.2019г. №88-л ..... с 17.07.2019г. назначена на должность заместителя директора по АХЧ МБОУ «Усть-Коксинская СОШ».

Согласно приказу МБОУ «Усть-Коксинская СОШ» от 29.11.2019г. №427 заместитель директора по АХЧ ..... с 02.12.2019г. по 03.12.2019г. назначена исполняющим обязанности директора МБОУ «Усть-Коксинская СОШ».

Договор подряда от 02.12.2019г. от имени МБОУ «Усть-Коксинская СОШ» подписан заместителем директора .....

Таким образом, в действиях должностного лица заказчика, заместителя директора МБОУ «Усть-Коксинская СОШ» .... содержится состав нарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ.

Согласно письменным пояснениям заместителя директора МБОУ «Усть-Коксинская СОШ» .... от 11.02.2020г. (вх. №524) договор подряда от 02.12.2019г. на выполнение работ по строительству детского сада на 125 мест по ул. Нагорная, 99, с. Усть-Кокса, Усть-Коксинский район, Республика Алтай был заключен без проведения электронного аукциона, в связи с тем, что разработка проектно-сметной документации и прохождение государственной экспертизы заняло больше времени, чем было запланировано, что привело к риску неисполнения учреждением обязательств по освоению выделенных средств.

Данные пояснения должностное лицо УФАС по РА считает необоснованными, т.к. 11.11.2019г. постановлением УФАС по РА № 004/04/7.29-271/2019 установлено, что должностным лицом МБОУ «Усть-Коксинская СОШ» в нарушение ч.ч. 1, 5 ст. 24, ч. 2 ст. 59, п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе принято решение о заключении 17.10.2019г. договора подряда с единственным подрядчиком ООО «ФундаментСпецСтрой» на выполнение работ по строительству детского сада на 125 мест по адресу: Республика Алтай, Усть-Коксинский район, с.Усть-Кокса, ул. Нагорная, 99, на сумму 132 326 068,00 рублей, без проведения электронного аукциона. 02.12.2019г. должностным лицом МБОУ «Усть-Коксинская СОШ» наложенный УФАС по РА штраф по ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ оплачен в полном объеме.

Следовательно, МБОУ «Усть-Коксинская СОШ», проигнорировав выводы прокуратуры Усть-Коксинского района, указанные в постановлении о возбуждении производства об административном правонарушении от 24.10.2019г., и УФАС по РА, указанные в постановлении о назначении административного наказания по делу №004/04/7.29-271/2019 от 11.11.2019г., повторно совершено нарушение ч.ч. 1, 5 ст. 24, ч. 2 ст. 59, п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, а именно 02.12.2019г. заключен договор подряда без проведения предварительных конкурентных процедур на строительство этого же детского сада, только с другим подрядчиком.

В соответствии с положениями ст. 2.2 КоАП РФ административное

правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Вместе с тем, в соответствии с положениями КоАП РФ, неосторожность также является формой вины.

При таких обстоятельствах, субъективная сторона выражается виной в форме неосторожности, поскольку лицо, привлекаемое к ответственности, не предвидело возможности наступления вредных последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Вина, как элемент состава административного правонарушения, характеризуется тем, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, могло предотвратить нарушение законодательства о контрактной систем, однако, по неаргументированным причинам не обеспечило исполнение требований Закона о контрактной системе, допустив их нарушение.

Факт совершения ... административного правонарушения подтверждается материалами дела № 004/04/7.29-20/2020 об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Заключение договора с единственным подрядчиком повлекло нарушение установленного государством порядка осуществления

закупок. При этом существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих обязанностей. Соблюдение требований Закона о контрактной системе является обязательным для заказчиков, и непроведение в данном случае торгов является недопустимым, приводит к неэффективному расходованию бюджетных средств и к ограничению конкуренции, в связи с чем, данное правонарушение не может расцениваться как малозначительное.

Срок давности привлечения должностного лица заказчика, заместителя директора МБОУ «Усть-Коксинская СОШ» ..... к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

11.02.2020г. в УФАС по РА заместителем директора МБОУ «Усть-Коксинская СОШ» .... представлено письмо (вх. 524) о применении положения ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ.

Должностное лицо УФАС по РА считает вышеназванное письмо заместителя директора МБОУ «Усть-Коксинская СОШ» .... не подлежащим удовлетворению, поскольку характер совершенного должностным лицом МБОУ «Усть-Коксинская СОШ» правонарушения указывает на то, что зная о незаконности заключения прямого договора подряда на выполнение работ по строительству детского сада на 125 мест по ул. Нагорная, 99, с. Усть-Кокса, Усть-Коксинский район, Республика Алтай, т.е. без проведения электронного аукциона, .... осознанно совершила действия, противоречащие законодательству о контрактной системе.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не выявлено.

Руководствуясь статьями 2.4; 4.2; 7.29; 23.66; 29.9; 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать в действиях должностного лица заказчика, заместителя директора МБОУ «Усть-Коксинская СОШ» .... состав нарушения части 2 статьи 7.29 КоАП РФ, выразившегося в принятии решения о способе

определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в случае, если определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок должно осуществляться путем проведения аукциона, а именно в нарушение ч. 5 ст. 24, ч. 2 ст. 59, п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе заключение 02.12.2019г. без проведения электронного аукциона договора подряда с единственным подрядчиком ООО «Строительное управление-7» на выполнение работ по строительству детского сада на 125 мест по ул. Нагорная, 99, с. Усть-Кокса, Усть-Коксинский район, Республика Алтай, на сумму 131787433 руб., и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 50 000 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федерального закона от 02.12.2019 № 380-ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов», приказа ФАС России от 19.08.2019г. № 1109а/19 «Об осуществлении Федеральной антимонопольной службой и территориальными органами ФАС России бюджетных полномочий главного администратора (администратора) доходов федерального бюджета» штраф должен быть перечислен по платежным реквизитам:

ОКТМО 84701000,

ИНН/КПП 0411073679/041101001 УФК по Республике Алтай (Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай),

банк получателя: Отделение – НБ Республики Алтай г. Горно-Алтайск,

р/с 40101810500000010000,

Код платежа 161 1 16 01071 01 0029 140, БИК 048405001, л/с 04771212170.

Вид платежа: «Административные штрафы, установленные Главой 7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за административные правонарушения в области охраны собственности, налагаемые судьями федеральных судов, должностными лицами федеральных государственных органов,



учреждений, Центрального банка Российской Федерации (штрафы за несоблюдение требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при принятии решения о способе и об условиях определения поставщика (подрядчика, исполнителя))».

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу 8 (38822) 5-11-56.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно статье 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при невозможности взыскания штрафа, постановление о наложении административного штрафа направляется должностным лицом, вынесшим постановление, судебному приставу-исполнителю для обращения административного взыскания на имущество, принадлежащее лицу, привлекаемому к ответственности, в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке (Усть-Коксинский районный суд) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.