

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-9704/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров  
25.06.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя АО «Российские ипподромы» - <...>

в отсутствие ОАО «Подольская Фабрика Офсетной Печати» (извещено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 22.06.2020 № ПО/35516/20);

рассмотрев жалобу ОАО «Подольская Фабрика Офсетной Печати» (далее также — Заявитель, Общество) на действия АО «Российские ипподромы» (далее также — Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по изготовлению и доставке полиграфической продукции (программ испытаний) (реестровый № 32009130343) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении его заявки от дальнейшего участия в конкурентной процедуре.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее -

Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Извещение о проведении Закупки размещено на единой информационной системе в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 30.04.2020. Начальная (максимальная) цена договора - 3 000 000,00 руб.

Согласно итоговому протоколу от 26.05.2020 заявка Общества отклонена от участия в Закупке со следующим обоснованием: «В нарушение п. 4.13 Документации, участником предложена цена за единицу работы превышающая начальную (максимальную) цену за работу, указанную в Приложении № 2 «Техническая часть» Документации об открытом запросе предложений в электронной форме».

В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В пункте 4.31 Информационной карты установлен перечень документов, подлежащий представлению в составе заявки участника, в том числе коммерческое предложение по форме 2.

В названной форме участнику необходимо указать стоимость единицы продукции по каждой заданной позиции.

При этом согласно пункту 4.13 Информационной карты участник не вправе предложить цену за единицу работы, превышающую начальную (максимальную) цену за работу, указанную в Приложении № 2 «Техническая часть» Документации об открытом запросе предложений в электронной форме.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что Заявителем в нарушение вышеуказанных положений превышена начальная (максимальная) цена единицы продукции «Брошюра А5» при тираже в 300 экземпляров предложено 155,33 руб. (с НДС) и 129,44 руб. (без НДС), в то время как Заказчиком установлены значения - 154,70 руб (с НДС) и 128,92 руб. (без НДС).

Заявитель на заседание Комиссии не явился, доказательств обратного не представил.

Ссылки представителя Заказчик на наличие иных оснований для отклонения заявки Комиссией не были приняты во внимание ввиду того, что такие основания не содержатся в оспариваемом протоколе.

Комиссия, изучив материалы заявки Общества, пришла к выводу о наличии у Заказчика правовых оснований для отклонения заявки Заявителя, в связи с чем жалоба признается необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Подольская Фабрика Офсетной Печати» (ОГРН: 1075074002057, ИНН: 5036079469) на действия АО «Российские ипподромы» (ОГРН: 1127746402112, ИНН: 7714873807) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмами Московского УФАС России от 08.06.2020 № ПО/33182/20, от 16.06.2020 № ПО/34397/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.