

РЕШЕНИЕ

по делу № 380,388-ж/2014

03 июля 2014 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Ливончик В.А.	начальника отдела закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,
Членов Комиссии:	Новиковой Н.В.	специалиста 1 разряда административно-кадрового отдела закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,
	Кокшаровой И.О.	главного специалиста-эксперта отдела закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобы ООО «БИК», ООО «Стройкапитал», в присутствии:

- представителя Администрации муниципального образования "Чебаркульский городской округ" (отдел контрактной службы), действующего на основании доверенности № 31 от 26.05.2014,

- представителя Управления образования администрации Чебаркульского городского округа, действующего на основании доверенности 38 от 03.06.2014,

- представителя ООО «БИК», действующего на основании доверенности от 03.07.2014,

в отсутствие ООО «Стройкапитал», надлежащим образом уведомленного о дате и времени рассмотрения жалобы и заявившего ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступили жалобы ООО «БИК», ООО «Стройкапитал» (далее — заявители) на действия аукционной комиссии, заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0369300008414000383 на выполнение подрядных работ по объекту: «Реконструкция детского сада № 25 со строительством пристроя» (далее – аукцион).

Согласно представленным документам 10.06.2014 Администрация муниципального

образования "Чебаркульский городской округ" (отдел контрактной службы) объявила о проведении аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 65 851 918, 00 рублей.

Срок окончания подачи заявок на участие в аукционе - 26.06.2014 10:00.

На момент рассмотрения жалоб ООО «БИК», ООО «Стройкапитал» контракт не заключен.

Представитель заявителя – ООО «БИК» на заседании комиссии поддержал доводы жалобы и указал следующее.

Первая часть заявки заявителя в соответствии с требованиями документации содержит согласие общества на выполнение работ в соответствии с объемами по утвержденной проектной документации и установленными ведомственными нормативными правовыми актами, строительными нормами и правилами, и государственными стандартами.

Кроме того, общество, выражая согласие на выполнение работ, являющихся предметом размещаемого заказа, гарантирует применение материалов и конструкций, указанных в проектной документации.

При этом, в документации об аукционе отсутствовал конкретный перечень материалов с указанием показателей, требуемых заказчику, что также не позволяло предложить в составе первой части заявки конкретные параметров, применяемых материалов.

В жалобе ООО «Стройкапитал» указано, что исходя из документации об аукционе не представляется сделать вывод в отношении каких материалов заказчику требуется указать конкретные показатели, так как в документации об аукционе отсутствует перечень материалов с указанием максимальных и минимальных значений, а также значений, которые не могут изменяться.

При этом, наличие в конкурсной документации сметной документации (Приложение № 4 к проекту контракта) не позволяет сделать вывод о требованиях к материалам, применяемым в ходе выполнения работ.

В документации об аукционе заказчик неправомерно установил требование о необходимости предоставления свидетельства СРО о допуске к конкретным видам работ, тогда как в соответствии с действующим законодательством для выполнения указанных работ требуется наличие исключительно свидетельства о допуске к работам по организации строительства.

В документации об аукционе заказчиком неправомерно установлено требование о предоставлении обеспечения исполнения контракта, в том числе путем предоставления информации, подтверждающей добросовестность такого участника, тогда как с учетом цены контракта не допустимо указывать указанную форму обеспечения исполнения контракта.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился и пояснил следующее.

Заявка ООО «БИК» отклонена в связи с тем, что в представленной заявителем первой части заявки не указаны конкретные показатели используемых при выполнении работ материалов.

Тогда как из содержания пункта 24 информационной карты следует, что первая часть заявки должна содержать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным в документации об аукционе по позициям сметной документации.

Сведения о материалах и их показателях указаны заказчиком в локальных сметных расчетах, которые представлены в Приложении № 4 к проекту контракта.

Таким образом, заявка заявителя отклонена как не соответствующая требованиям документации об аукционе, то есть в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

В части формирования документации об аукционе заказчик указал, что конкретные показатели материалов указаны в проектно-сметной документации, которая является неотъемлемой частью документации об аукционе, в которой содержатся материалы, требуемые заказчику для выполнения работ.

Требование о наличии допуска СРО на отдельные виды работ установлено в соответствии с требованиями градостроительного законодательства.

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия пришла к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 27.06.2014 (далее - протокол) заявка ООО БИК» (порядковый номер заявки № 8016717), а также заявка с порядковым номером № 7950217 подлежали отклонению ввиду непредставления в составе заявки конкретных показателей товаров, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе.

Исходя из содержания п. 16 информационной карты документации об аукционе следует, что первая часть заявки должна содержать помимо согласия участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, в том числе конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным в документации об аукционе.

В первой части заявки ООО БИК» и участника с порядковым номером заявки № 7950217 содержатся только согласие участников закупки на выполнение работ при отсутствии указания на характеристики товаров, использование которых необходимо при выполнении работ, являющихся предметом закупки.

Согласно пунктам 1, 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе основанием отказа в допуске к участию в аукционе участника закупки является непредоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации, а также несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

На основании изложенного, решение аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе указанных участников по причине их несоответствия требованиям документации о закупке на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, является правомерным.

При этом антимонопольный орган отмечает, что действия аукционной комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в аукционе не связаны с действиями заказчика по установлению (либо неустановлению) в аукционной документации требований к участникам закупки, которые не соответствуют положениям законодательства о контрактной системе.

2. Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Таким образом, требования к содержанию заявки и инструкция по ее заполнению должны содержать однозначные и безусловные условия, позволяющие участникам закупки надлежащим образом оформить заявку.

В пункте 16 информационной карты документации об аукционе указано, что первая часть заявки должна содержать помимо согласия участника закупки на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, в том числе конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным в документации об аукционе.

Вместе с тем, в требованиях к содержанию первой части заявки не содержится указание на конкретные положения документации, в которых определены показатели товаров, в отношении которых участник закупки должен указать конкретные показатели, подлежащие применению в ходе выполнения работ.

Так, в документации об аукционе отсутствует указание на конкретные позиции локальной сметы, в которых содержаться материалы, требуемые заказчику, либо отдельный перечень материалов с указанием минимальных и максимальных показателей, показателей, которые не могут изменяться.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что заказчиком в данных

положениях информационной карты фактически «процитированы» положения пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе безотносительно условий и специфики конкретного аукциона.

Приложением № 4 к проекту контракта является локальный-сметный расчет, порядок составления которого определяется в соответствии с Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35. 2004), утвержденной Постановлением Госстроя России от 05.03.2004 №15/1.

Область применения указанной методики связана с определением порядка составления сметной документации и определения сметной стоимости строительства, выполнения ремонтных, монтажных и пусконаладочных работ на всех стадиях разработки предпроектной и проектной документации, формированию договорных цен на строительную продукцию и проведению расчетов за выполненные работы.

В соответствии с пунктом 3.16 Методики локальные сметы относятся к первичным сметным документам и состоят из отдельных видов работ и затрат по зданиям и сооружениям или по общеплощадочным работам на основе объемов, определившихся при разработке рабочей документации.

Из содержания локальных смет невозможно определить товар, в отношении которого участнику закупки необходимо представить конкретные показатели (показатели строительных материалов (арматура, кабель, кирпич, бетон, щебень) и строительной техники (тракторы, бульдозеры, автомобили-самосвалы) либо показатели только строительных материалов.

Сметы, представленные в составе документации об аукционе, содержат сведения о перечне и объеме работ, о предполагаемом оборудовании, которое будет задействовано в ходе выполнения работ и иную информацию, необходимые для расчета стоимости строительных работ, включающих прямые затраты, накладные расходы и сметную прибыль, а именно:

- материальные (затраты на материалы, изделия, конструкции, транспортные средства и т.д.);
- технические (затраты на эксплуатацию строительных машин и механизмов);
- трудовые (затраты на средства на оплаты труда рабочих, а также машинистов, учитываемые в стоимости эксплуатации строительных машин и механизмов).

Таким образом, локальная смета составляется для определения суммы денежных средств, необходимых для осуществления строительства в соответствии с проектной документацией.

Согласно пункту 5 информационной карты локальные сметы являются основанием для расчета начальной (максимальной) цены контракта.

Кроме того, в соответствии с пунктом 1 статьи 746, пунктом 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда.

Таким образом, локальная смета определяет цену государственного контракта, объем и перечень подлежащих выполнению работ, а не требования заказчика к применяемым материалам, устанавливаемые в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе (минимальные и максимальные показатели и показатели которые не могут изменяться) и позволяющие определить соответствие предлагаемого товара требованиям заказчика, в отношении которых участник закупки должен указать его конкретные показатели.

Следует отметить, что инструкция по заполнению заявки в документации об аукционе отсутствует, что не обеспечивает возможность получения участниками закупки однозначной информации относительно надлежащего заполнения заявки.

В результате в документации об аукционе в нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе фактически не предусмотрены требования к содержанию заявки и инструкция по ее заполнению, позволяющие определить четкие и однозначные требования заказчика относительно сведений, которые должны содержаться в первой части заявки участников.

Как показали результаты данного аукциона, указанные обстоятельства могут привести к признанию аукциона несостоявшимся по причине ненадлежащего оформления заявок участниками размещения заказа, что не способствует эффективному расходованию бюджетных средств для достижения которого был объявлен аукцион, требующий затрат времени и государственных ресурсов.

3. Как следует из пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги требованиям заказчика. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Указанная информация позволяет довести до неопределенного круга лиц сведения о потребности заказчика относительно требований к оказываемым услугам, что в свою очередь позволит участникам закупки надлежащим образом оформить заявку на участие в аукционе.

Тем самым, реализуются цели и принципы законодательства о контрактной системе в части прозрачности размещения заказа, равного доступа к участию в торгах и недопустимости ограничения числа участников закупки.

Таким образом, для выполнения указанного требования документация об аукционе должна содержать единообразные и непротиворечивые сведения, в том числе в части указания предмета контракта, позволяющие обеспечить равный доступ участников закупки к участию в аукционе.

Согласно пункту 1.1 проекта контракта подрядчик в соответствии с техническим

заданием (Приложение №1), проектно-сметной документацией (Приложение №4) обязуется выполнить подрядные работы, включающие строительно-монтажные работы по объекту: «Реконструкция детского сада №25 со строительством пристроя», расположенного по адресу: г. Чебаркуль, ул.9 Мая, 26.

Однако в составе документации об аукционе отсутствует проектная часть документации в отношении объекта, подлежащего строительству, определяющая в соответствии с потребностью заказчика требования к объекту закупки, что нарушает пункт 1 части 1 статьи 64, часть 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, а также принцип прозрачности осуществления закупки.

4. Как следует из пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии его требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

При этом, в соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в составе второй части заявки участника закупки должны находить отражение в том числе документы, подтверждающие соответствие его единым требованиям, указанным в статье пункте 1 части 1 статьи 31 Федерального закона.

Указанные единые требования к участникам закупки и вытекающие из них требования к составу второй части заявки продиктованы необходимостью указания в как в документации, так и извещении о проведении электронного аукциона, максимально четких и прозрачных сведений, позволяющих участнику закупки надлежащим образом оформить заявку и принять участие в аукционе на конкурентных началах, основанных на принципах открытости, прозрачности и обеспечения конкуренции, предусмотренных статьями 7, 8 Закона о контрактной системе.

Как следует из части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства самостоятельно при условии соответствия такого лица требованиям, предусмотренным частью 2 настоящей статьи, и (или) с привлечением других соответствующих этим требованиям лиц.

В соответствии с частью 3.1 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации в случае, если работы по организации строительства, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства (далее - работы по организации строительства) включены в указанный в части 4 статьи 55.8 настоящего Кодекса перечень, лицо, осуществляющее строительство такого

объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Таким образом, условием допуска к участию в торгах в случае осуществления закупки на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации о торгах в соответствии с положениями пункта 1 части 1 статьи 31, пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе должно являться обязательное наличие у участника закупки исключительно свидетельства о допуске к работам по организации строительства.

В пунктах 6,7 информационной карты документации об аукционе установлено требование о наличии у участников закупки в составе второй части заявки допуска к отдельным видам работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, для которых требуется свидетельство саморегулируемой организации в соответствии с Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации № 624 от 30 декабря 2009 года (пункты 1, 2, 3, 6,7, 8-13, 15-18, 20, 23,24 Перечня) помимо допуска к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта (пункт 33.3 Перечня).

Таким образом, указание в документации об аукционе на обязанность участника закупки предоставлять в составе второй части заявки одновременно как свидетельства о допуске к отдельным видам работ, так и свидетельства о допуске к работам по организации строительства, в качестве документов, подтверждающих соответствие участника закупки единым требованиям, предусмотренным пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, не соответствует части 3.1 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и является нарушением пункта 1 части 1, части 6 статьи 31, пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе

Кроме того, установление требования в составе второй части заявки о наличии свидетельства о допуске к отдельным видам работ, может привести к необоснованному ограничению возможности участия в аукционе хозяйствующих субъектов, имеющих допуск к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта, и которые для выполнения работ правомочны привлекать субподрядные организации.

3. Согласно части 1 статьи 37 Закона о контрактной системе если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

В соответствии с пунктом 24 информационной карты документации об аукционе заказчик установил альтернативную возможность предоставления участником закупки обеспечения, как в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, так и путем предоставления информации,

подтверждающей добросовестность такого участника, что с учетом начальной (максимальной) цены контракта, равной 65 851 918, 00 рублей, не соответствует требованиям части 1 статьи 37 Закона о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе и приказом ФАС России от 24 июля 2012 года № 498 «Об утверждении административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных и муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений»,

РЕШИЛА:

1. Признать доводы жалобы ООО «Стройкапитал» на действия заказчика обоснованными
2. Признать доводы жалобы ООО «БИК» на действия аукционной комиссии необоснованными.
3. Признать в действиях заказчика нарушение пунктов 1,2 части 1 статьи 64, части 2 статьи 33, пункта 1 части 1, 6 статьи 31, части 1 статьи 37 Закона о контрактной системе.
4. Выдать заказчику, оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

В.А. Ливончик

Члены Комиссии

Н.В. Новикова

И.О. Кокшарова

ПРЕДПИСАНИЕ № 380-ж/2014

об устранении нарушений законодательства

Российской Федерации о контрактной системе

03 июля 2014 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии:	Ливончик В.А.	начальника отдела закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,
Членов Комиссии:	Новиковой Н.В.	специалиста 1 разряда административно-кадрового отдела закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,
	Кокшаровой И.О.	главного специалиста-эксперта отдела закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

на основании решения Челябинского УФАС России от 03.07.2014 года, принятого по итогам рассмотрения жалоб ООО «БИК», ООО «Стройкапитал» на действия аукционной комиссии, заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0369300008414000383 на выполнение подрядных работ по объекту: «Реконструкция детского сада № 25 со строительством пристроя», в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Управлению образования администрации Чебаркульского городского округа:

1.1 с момента размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее – официальный сайт) предписания не заключать контракт по итогам аукциона, проведенного с нарушением законодательства о контрактной системе.

1.2 в срок до 15.07.2014 принять решение об отмене аукциона и передать указанное решение Администрации муниципального образования "Чебаркульский городской округ" (отдел контрактной службы) для размещения на официальном сайте.

2. Администрации муниципального образования "Чебаркульский городской округ" (отдел контрактной службы) в течение трех рабочих дней с момента получения решения, принятого по итогам исполнения пункта 1.2 предписания, разместить указанное решение на официальном сайте.

3. ЗАО «Сбербанк-АСТ» с 08.07.2014 обеспечить Управлению образования администрации Чебаркульского городского округа, Администрации муниципального образования "Чебаркульский городской округ" (отдел контрактной службы) возможность исполнения пунктов 1,2 настоящего предписания.

4. Управлению образования администрации Чебаркульского городского округа в срок до 25.07.2014 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения настоящего предписания, а именно: сведения о незаключении контракта по итогам аукциона согласно пункту 1.1 настоящего предписания (в случае заключения контракта представить надлежащим образом заверенную копию контракта со всеми приложениями), а также надлежащим образом заверенную копию решения об отмене указанного аукциона.

5. Администрации муниципального образования "Чебаркульский городской округ" (отдел контрактной службы) в срок до 25.07.2014 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения настоящего предписания, а именно: сведения о размещении решения об отмене аукциона на официальном сайте.

6. ЗАО «Сбербанк-АСТ» в подтверждение исполнения предписания **в течение трех дней** с момента получения предписания представить в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области доказательства исполнения пункта 3 настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает действия предписания.

За неисполнение настоящего предписания Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей на должностных лиц и в размере пятисот тысяч рублей на юридических лиц.

Председатель Комиссии

В.А. Ливончик

Члены Комиссии

Н.В. Новикова

И.О. Кокшарова