

ООО «ИНФОТЕК»

123557, г. Москва, пер. Большой Тишинский, д.43, офис ЭЦОК, пом.8

Конкурсный управляющий  
ООО «Машиностроительный завод»

Малинен Ирина Николаевна

123317, г. Москва, ул. Антонова-Овсеенко, д. 15, стр.1

ООО «Ру-Трейд»

129344, г. Москва, ул. Енисейская, д. 1, стр. 8, эт. 2, пом. 14

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-9792/2019 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.10.2019 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

рассмотрев жалобу Кирсенева С.В. (далее - заявитель) на действия конкурсного управляющего Малинен И.Н., ООО «Инфотек» (далее — Организатор торгов) при проведении открытых торгов по продаже имущества должника (сообщение №

4076703),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия организатора торгов.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров регламентирован ст. 18.1. Закона о защите конкуренции, для констатации которых не требуется оценивать влияние действий (бездействий) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии на состояние конкуренции.

По смыслу части 20 статьи 18.1, пункта 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции вопрос о необходимости выдачи организатору торгов предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов (в том числе об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов; о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов; об аннулировании торгов), решается антимонопольным органом исходя из конкретных обстоятельств дела, характера допущенных нарушений, а также возможности реального исполнения такого предписания и восстановления нарушенных прав участника торгов.

Федеральным законодательством предусмотрена возможность обращения в антимонопольный орган с жалобой на действия (бездействие) организатора торгов при проведении торгов, а также установлен порядок рассмотрения таких жалоб, в связи с чем жалоба заявителя правомерно рассмотрена Управлением по существу.

Указанный правовой вывод соответствует позиции, сформированной Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 22.04.2014 №17974/13. Кроме того, согласно пункту 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016) рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Ивановской области от 05.10.2015 по делу № А17-5454/2014 ООО «Машиностроительный завод» (ИНН 3701005965, ОГРН 1033700002632, 155330, Ивановская область, г. Вичуга, ул. Литейная, д.1) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство.

Конкурсным управляющим назначена Малинен Ирина Николаевна (ИНН

100114642808 СНИЛС 009001101160), действующая на основании Определения Арбитражного суда Ивановской области от 14.08.2017.

Заявитель в жалобе указывает на ненадлежащее ознакомление с имуществом, поскольку заявителю не было представлено право ознакомиться с имуществом, выставленным на торги.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве, продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве, в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе сведения о предприятии, его составе.

Абзацем 3 п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве установлено, что организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Согласно сообщению о проведении торгов № 4076703 ознакомление со сведениями об имуществе, его составе, характеристиках осуществляется по адресу: 155330, Ивановская область, г. Вичуга, ул. Литейная, д.1 в период с 25.08.2019 по 04.09.2019 (предварительная запись по тел: 8 916 324-9027).

Как установлено Комиссией Управления, вопреки доводам заявителя, организатор торгов (ООО «ИНФОТЕК») предоставил возможность Кирсенову С.В. осмотреть имущество в сроки, установленные в сообщении о проведении торгов.

Имущество было предоставлено к осмотру 03.09.2019, на следующий день после электронного запроса Кирсенева С.В. (согласно электронному сообщению от Кирсенева С.В. от 02.09.2019 последний просил организовать осмотр имущества. Согласно электронному сообщению от ООО «Инфотек» от 02.09.2019 осмотр имущества организован на 03.09.2019 на 11-00).

Кроме того, в электронном сообщении от 28 августа 2019 года в адрес ООО «ИНФОТЕК» Кирсенов С.В. не указал конкретное лицо, желающее осмотреть имущество, изъявив только потенциальное намерение осмотреть имущество, не указал желаемую для него дату осмотра имущества с учетом фактического местонахождения Заявителя и фактического нахождения имущества.

Как указывает Организатор торгов, действуя добросовестно, им осуществлена телефонная связь с Кирсеновым С.В. в период с 28.08.2019 по 02.08.2019, предоставив по его запросу всю интересующую его информацию.

Также Организатор торгов пояснил, что даже в случае, если организатором торгов был организован осмотр имущества 29 августа 2019 года, о чем Кирсенов С.В. не просил, и Кирсенов С.В. по результатам такого осмотра принял бы решение об участии в торгах, участвовать в торгах на первом периоде снижения цены торгов он бы все равно не смог, так как заявки для первого периода снижения цены

торгов подавались до 30 августа 2019 (10:59:00), поскольку 02.09.2019 определен победитель торгов по результатам рассмотрения заявок, поданных на первом периоде торгов.

Таким образом, Кирсенев С.В., имея один рабочий день (29 августа 2019 года), не смог бы до 30 августа 2019 года (10:59:00) (последний день приема заявок в первом периоде) провести осмотр имущества, зарегистрироваться на электронной площадке как участник торгов (срок регистрации участника торгов согласно Регламенту до трех рабочих дней), внести задаток, подать заявку на участие в торгах.

Кроме того, не осуществляя действий по своей регистрации на электронной площадке как участника торгов до 29 августа 2019 года Кирсенев С.В. утратил возможность участвовать и на втором периоде снижения цены (если бы он был) с учетом сроков регистрации участника, установленного электронной торговой площадкой и последнего срока приема заявок (04.09.2019 11:00:00).

В соответствии с п. 1 статьи 10 ГК РФ не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Заявителем жалобы не представлены доказательств нарушения его прав как потенциального покупателя, не представлено доказательств, свидетельствующих о совершении конкурсным управляющим и организатором торгов действий, направленных на недобросовестную конкуренцию.

Кроме того, Оператором ЭТП также представлены пояснения относительно того, что заявитель не зарегистрирован на площадке, на которой проводилась публичная процедура.

Как следует из материалов дела, в рамках дела о банкротстве Организатором торгов ООО «Инфотек» 21.08.2019 на сайте <http://www.bankrot.fedresurs.ru> размещено сообщение № 4076703 о проведении торгов в электронной форме на электронной торговой площадке «Ру-Трейд» по реализации имущества ООО «Машиностроительный завод» в форме публичного предложения по лоту № 1 (номер торгов: 3200).

Согласно размещенному 21.08.2019 сообщению срок приема заявок по лоту № 1 с 11-00.00 (мск) 25.08.2019 до 11.00.00 (мск) 04.09.2019, срок, по истечении которого последовательно снижается начальная цена составляет 5 (пять) календарных дней, подача заявок на участие в торгах, проведение торгов, подведение результатов торгов осуществляется в электронной форме на электронной площадке «РУ-Трейд», адрес в сети Интернет <http://www.ru-trade24.ru>

Таким образом из опубликованного сообщения очевидно следует, что для подачи заявок на участие в торгах в электронной форме участнику торгов необходимо зарегистрироваться на электронной площадке.

На сайте ООО «Ру-Трейд» в сети Интернет в публичном доступе размещен Регламент системы электронных торгов (СЭТ) при проведении электронных торгов в рамках реализации имущества должников в ходе процедур, применяемых в деле

о банкротстве (далее - Регламент).

Согласно пункту 2.1. Регламента для обеспечения возможности использования электронной площадки заинтересованным лицом оператор электронной площадки проводит его регистрацию на электронной площадке. Регистрация на электронной площадке проводится без взимания платы.

Как указано в пункте 2.4. Регламента оператор электронной площадки в срок не позднее трех рабочих дней со дня поступления заявления на регистрацию рассматривает такое заявление и принимает решение о регистрации либо об отказе в регистрации заявителя на электронной площадке.

Как следует из ответа ООО «Ру-Трейд» (исх. 1109/2019 от 11.09.2019) на жалобу Кирсенева С.В. последний на электронной площадке не зарегистрирован. Более того, как следует из дополнительных пояснений ООО «Ру-Трейд», Кирсенов С.В. вообще не осуществлял каких-либо действий по регистрации на электронной площадке в качестве участника торгов до момента подведения итогов торгов (02.09.2019).

В случае реальной заинтересованности Кирсенева С.В. в участии в электронных торгах у него было достаточно времени для регистрации на электронной площадке (21.08.2019 – публикация сообщения, 22.08.2019 – подача заявления на регистрацию, 27.08.2019 – регистрация заявителя на электронной площадке). Однако на электронной площадке заявитель жалобы так и не зарегистрировался, что свидетельствует о его незаинтересованности в участиях в торгах.

На основании изложенного, Комиссия Управления пришла к выводу о необоснованной доводов жалобы.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 11.09.2019 № 46549/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.