

ООО «СПЕЦМОНТАЖ»
Сиреневый б-р, д. 16, кв. 10,
г. Екатеринбург, 620072

АО «НПО «Прибор»
Кривоградская ул., д. 1, г. Москва, 117519

АО «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан»
Московская ул., д. 55, г. Казань,
Респ. Татарстан, 420021

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/07/00-13817/2019 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

07.11.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

<...>;

членов Комиссии:

<...>;

<...>;

в присутствии представителей:

от АО «НПО «Прибор»: <...>;

в отсутствие ООО «СПЕЦМОНТАЖ», извещенного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 05.11.2019 № ПО/58105/19;

рассмотрев жалобу ООО «СПЕЦМОНТАЖ» (далее также - Заявитель) на действия АО «НПО «Прибор» (далее также - Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку металла для изготовления ЭМО для нужд Богородского филиала АО «НПО «Прибор» (МСП) (реестровый № 31908397610) (далее — Запрос котировок),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Запроса котировок.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика при проведении закупочной процедуры выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя от дальнейшего участия в Запросе котировок.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми

актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно протоколу № 28102019-4 от 28.10.2019 участнику ООО «СПЕЦМОНТАЖ» (номер заявки 78359) отказано в допуске к дальнейшему участию в Запросе котировок на основании следующего:

«На основании пункта 4.12.8(4) в связи с несоблюдением требований, установленных в подразделе 4.6 пункта 13 информационной карты и в форме подраздела 7.2, к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки, а именно: участник процедуры закупки в Техническом предложении ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ (ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ СВОЙСТВА), ЭКСПЛУАТАЦИОННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИЛИ КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТОВАРА (Приложение 1 к первой части заявки от «21» октября 2019 г. № 38/19) не указывает производителя товара, предлагаемого к поставке».

Заявитель ссылается на то, что его заявка отклонена Заказчиком неправомерно в связи с тем, что установление требования об указании в составе технического предложения производителя, предлагаемого к поставке товара неправомерно, поскольку обязывает участника иметь в наличии товар на этапе подачи заявки.

В свою очередь, представитель Заказчика против доводов жалобы возражал и отметил, что в соответствии с требованиями документации о проведении Запроса котировок (далее — Документация) у Заказчика имелись правовые основания для отклонения заявки Заявителя, а установление спорного требования не противоречит Единому Положению о закупках Госкорпорации «Ростех» (далее — Положение), а также законодательству о закупках.

На заседании Комиссии установлено следующее.

Заказчиком в пункте 13 Информационной карты Запроса котировок установлены требования к описанию предлагаемой к поставке продукции, а именно подробное предложение участника процедуры закупки в отношении продукции, включающее в себя указание производителя и страны происхождения товара, предложения в отношении функциональных характеристик (потребительских свойств), эксплуатационных характеристик, количественных и качественных характеристик товара (в том числе с предоставлением образцов продукции) – по форме Технического предложения, установленной в подразделе 7.2.

Согласно форме технического предложения, установленной в пункте 7.2 Документации, при формировании технического предложения участнику необходимо указать, в том числе наименование производителя товара (по каждой единице товара).

Установлено, что в составе заявки Заявителя отсутствует указание на производителя, предлагаемого к поставке товара, что в свою очередь, не оспаривается Заявителем.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что у Заказчика имелись правовые основания для отклонения заявки Заявителя.

Довод Заявителя о том, что установление требования об указании в составе заявки производителя предлагаемого товара неправомерно в связи с тем, что такое требование обязывает участника иметь в наличии товар на этапе подачи заявок отклоняется, поскольку сведения о производителе товара можно установить, в том числе из открытых источников сети «Интернет», а предъявление такого требования не противоречит ни нормативным правовым актами в сфере закупок, ни Положению.

Кроме того, Заявитель, подавая заявку на участие в Запросе котировок конклюдентно согласился со всеми требованиями Извещения и приложений к нему, в связи с чем он лишен возможности обжалования положений Извещения о Запросе котировок.

В силу статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) участники гражданского оборота должны действовать добросовестно.

В соответствии с п. 6 «Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) принцип равноправия, в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Согласно ранее упомянутому пункту 6 Обзора судебной практики Закон о закупках не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора. Иное противоречило бы принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, сокращения издержек заказчика, закрепленному пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках и предполагающему наличие у заказчика права на установление в закупочной документации способствующих тому требований к участникам закупки.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях заказчика помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

На основании изложенного Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя необоснованной.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СПЕЦМОНТАЖ» на действия **АО «НПО «Прибор» (ОГРН 1127746541427 ИНН 7726700943)** при проведении Запроса котировок необоснованной.

2. Снять ограничение на размещение Запроса котировок, наложенное письмом Московского УФАС России от 05.11.2019 № ПО/58105/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

члены Комиссии <...>

<...>