

РЕШЕНИЕ

№ 774/2020-КС

по делу 023/06/64-2179/2020

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

08 мая 2020 года
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ИП Цыбко М.С. (далее – Заявитель) на действия министерства здравоохранения КК (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона: «Поставка ультразвукового гармонического скальпеля» (извещение № 0818500000820001830) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ИП Цыбко М.С. о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Заявитель считает, что документация электронного аукциона

составлена с нарушениями Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком – министерством здравоохранения КК, Уполномоченным органом - ГКУ КК «Дирекция государственных закупок» проводился электронный аукцион: «Поставка ультразвукового гармонического скальпеля» (извещение № 0818500000820001830).

Начальная (максимальная) цена контракта – 9 306 800,00 рублей.

Согласно ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В силу ч.1 ст.65 Закона о контрактной системе в случае проведения электронного аукциона заказчик размещает в единой информационной системе документацию о таком аукционе в сроки, указанные в [частях 2 и 3 статьи 63](#) настоящего Федерального закона, одновременно с размещением извещения о проведении такого аукциона.

Заявитель считает, что Заказчиком в аукционной документации установлены требования к товару, являющемуся предметом закупки, ограничивающие круг потенциальных участников электронного аукциона. ИП Цыбко М.С. указывает на то, что указанные Заказчиком характеристики ультразвукового гармонического скальпеля соответствуют исключительно одному производителю, что ограничивает конкуренцию.

Согласно п.1) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с п.2) ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующим: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

На участие в электронном аукционе было подано 2 заявки. В составах данных заявок были предложены следующие ультразвуковые гармонические скальпели разных производителей:

| | | | |
|-----------------------------|---------------------------|---------|----------------|
| диссектор | ультразвуковой | Системе | ультразвуковая |
| SONOCA. Наименование страны | х и р у р г и ч е с к а я | Lotus | 4. |

| | | | |
|----------------------------|---------|---|---|
| происхождения Германия. | товара: | Наименование происхождения Соединенное Великобритании Ирландии. | страны товара: Королевство и Северной Ирландии. |
|----------------------------|---------|---|---|

Следовательно, характеристики товара, установленные Заказчиком, соответствуют ультразвуковым гармоническим скальпелям как минимум нескольким производителям.

Для подготовки Технического задания использовалась информация, находящаяся в открытом доступе сети Интернет, а также была составлена сравнительная таблица характеристик требуемого товара у различных производителей.

Документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы Заявитель не предоставил.

Таким образом, документация электронного аукциона не противоречит положениям Закона о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Цыбко М.С. необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0818500000820001830).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.