

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № РНП – 23-202/2016**

**о проведении внеплановой проверки по рассмотрению факта уклонения  
участника закупки от исполнения контракта**

**19 июля 2016 года**

**г. Краснодар**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия),

рассмотрев сведения, представленные администрацией МО Темрюкский район о включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО ТД «Уралавтотрак» по результатам проведения электронного аукциона: «Приобретение специализированной техники (бульдозера)» (извещение № 0318300008816000124),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступили сведения администрации МО Темрюкский район о включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО ТД «Уралавтотрак» по результатам проведения электронного аукциона: «Приобретение специализированной техники (бульдозера)» (извещение № 0318300008816000124).

26 апреля 2016 года состоялась процедура подведения итогов электронного аукциона. Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 124-2/0318300008816000124 победителем признано ООО ТД «Уралавтотрак».

12 мая 2016 года Заказчиком принято решение о признании ООО ТД «Уралавтотрак» уклонившимся от заключения контракта на основании ч. 13 ст. 70 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

Заказчиком также предоставлены сведения в соответствии с ч. 3 ст. 104 Закона о контрактной системе:

- Победитель электронного аукциона: ООО ТД «Уралавтотрак»;
- адрес: <...>;
- ИНН: <...>;
- начальная (максимальная) цена контракта: 4 616 666,67 рублей;

Рассмотрев представленные сведения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Администрацией МО Темрюкский район проводился электронный аукцион: «Приобретение специализированной техники (бульдозера)» (извещение № 0318300008816000124).

26 апреля 2016 года состоялась процедура подведения итогов электронного аукциона. Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 124-2/0318300008816000124 победителем признано ООО ТД «Уралавтотрак».

На основании ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

В регламентированный срок Заказчик направил ООО ТД «Уралавтотрак» проект контракта для подписания.

Согласно ч. 3 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с [частью 1 статьи 37](#) настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные [частью 2 статьи 37](#) настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с [частью 9 статьи 37](#) настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, оказываемой в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

В регламентированный срок ООО ТД «Уралавтотрак» подписало проект контракта и прикрепило банковскую гарантию № БГ-42442/2016 от 06.05.2016 г., выданную АКБ «Держава» ПАО.

В соответствии с ч. 3 ст. 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

В соответствии с ч. 5 ст. 45 Закона о контрактной системе Заказчик рассматривает поступившую в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня ее поступления.

Ознакомившись с представленной гарантией, Заказчик установил, что в банковской гарантии № БГ-42442/2016 от 06.05.2016 г. указан протокол подведения итогов электронного аукциона с номером, автоматически присвоенным электронной торговой площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ»: № 03183000088166000124-3.

Протокол подведения итогов электронного аукциона № 0318300008816600124, составленный Уполномоченным органом, имеет отличный от указанного в банковской гарантии № БГ-42442/2016 номер <...> а именно: № 124-2/0318300008816000124.

12 мая 2016 года Заказчиком составлен протокол об отказе от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя), согласно которому представленная ООО ТД «Уралавтотрак» банковская гарантия является ненадлежащей. Указания на несоответствие банковской гарантии № БГ-42442/2016 требованиям ст. 45 Закона о контрактной системы протокол об отказе от заключения контракта не содержит.

В соответствии с ч. 2 ст. 45 Закона о контрактной системе банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать:

- 1) сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в установленных [частью 13 статьи 44](#) настоящего Федерального закона случаях, или сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в случае ненадлежащего исполнения обязательств принципалом в соответствии со [статьей 96](#) настоящего Федерального закона;
- 2) обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией;
- 3) обязанность гаранта уплатить заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки;
- 4) условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику;
- 5) срок действия банковской гарантии с учетом требований [статей 44](#) и [96](#) настоящего Федерального закона;

6) отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления банковской гарантии по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении, в случае предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта;

7) установленный Правительством Российской Федерации [перечень](#) документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.

Согласно ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является:

1) отсутствие информации о банковской гарантии в предусмотренных настоящей статьей реестрах банковских гарантий;

2) несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в [частях 2 и 3](#) настоящей статьи;

3) несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

ООО ТД «Уралавтотрак» обратилось с жалобой в Краснодарское УФАС России на действия администрацией МО Темрюкский район при заключении контракта с ООО ТД «Уралавтотрак».

15 июня 2016 года жалоба ООО ТД «Уралавтотрак» признана обоснованной.

01 июня 2016 года Заказчик повторно направил проект контракта для подписания.

В регламентированный срок 06 июня 2016 года ООО ТД «Уралавтотрак» не подписало проект контракта.

В реестре банковских гарантий банковская гарантия ООО ТД «Уралавтотрак» размещена 10.05.2016 года (реестровый номер банковской гарантии 0B632352023878160001).

На основании изложенного, Комиссия не усматривает в действиях ООО ТД «Уралавтотрак» факт уклонения от заключения контракта.

В соответствии с ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Исходя из изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

## **РЕШИЛА:**

1. Сведения, представленные администрацией МО Темрюкский район, в отношении ООО ТД «Уралавтотрак» (<...>; ИНН: <...>), не включать в реестр недобросовестных поставщиков.
2. Оператору электронной площадки разблокировать средства, внесенные в качестве обеспечения заявки.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.