

393190, Тамбовская обл., г. Котовск,  
ул. Октябрьская, д. 75

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу № АПЗ-40/14  
об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления объявлена 26 августа 2014 года.

Постановление изготовлено в полном объеме 27 августа 2014 года.

г. Тамбов

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (Тамбовского УФАС России) Гречишников Е.А., рассмотрев протокол и

материалы дела об административном правонарушении № АПЗ-40/14, возбужденного в отношении ООО фирма «Котовск» по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), в присутствии представителя ООО фирма «Котовск» по доверенности от 17.07.2014 <...>, которой разъяснены права предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ,

## У С Т А Н О В И Л А:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области в ходе проведения проверки МБУ «Дворец культуры города Котовска» на предмет соблюдения требований Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») (акт проверки № 1/14 от 22.04.2014) установлено, что в эфире телеканала «КТВ-8» в период с 22.10.2013 по 25.10.2013 распространялась реклама кафе-клуба «МЕЧТА» следующего содержания: «Кафе-клуб «МЕЧТА», «DISCO STAR», «ONE DAY», «ONE NIGHT», «ONE CLUB», «ONE PARTY», УЖЕ СКОРО. НЕ ПРОПУСТИ. «HELLOWEEN», БУДЕТ СТРАШНО. «FREAK HELLOWEEN», В субботу, 26 октября, START – 22.00, FINISH – 05.00. СТРАШНО, ВЕСЕЛО, ЖУТКО, ИНТЕРЕСНО! ВХОД – 100 РУБЛЕЙ ПО ФЛАЕРУ ИЛИ В ТЕМАТИЧЕСКОМ КОСТЮМЕ, ДЛЯ ВСЕХ ОСТАЛЬНЫХ – 200 РУБЛЕЙ».

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»), реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Словосочетания на иностранном языке: «DISCO STAR», «ONE DAY», «ONE NIGHT», «ONE CLUB», «ONE PARTY», «HELLOWEEN», «FREAK HELLOWEEN» в вышеуказанной рекламе направлены на привлечение внимания к мероприятию, которое должно состояться в Кафе-клубе «МЕЧТА», соответственно у потребителей формируется и поддерживается интерес к объекту рекламирования.

В соответствии с частью 11 статьи 5 Закона «О рекламе» при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в том числе требования гражданского законодательства, законодательства о государственном языке Российской Федерации.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом от 01.06.2005 № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык (часть 1 статьи 1 Федерального закона от 01.06.2005 № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации»).

Согласно пункту 10 части 1 статьи 3 Федерального закона от 01.06.2005 № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» государственный язык Российской Федерации подлежит обязательному использованию в рекламе.

В рекламе Кафе-клуба «МЕЧТА» использовались словосочетания на иностранном языке «DISCO STAR», «ONE DAY», «ONE NIGHT», «ONE CLUB», «ONE PARTY», «HELLOWEEN», «FREAK HELLOWEEN» без перевода на государственный язык Российской Федерации.

Таким образом, рассматриваемая реклама распространялась в нарушение части 11 статьи 5 Закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» ненадлежащая реклама — реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации. Следовательно, указанная реклама в соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» является ненадлежащей.

В соответствии с частью 4 статьи 38 Закона «О рекламе» нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Рекламодателем вышеуказанной рекламы является ООО фирма «Котовск», рекламодателем - МБУ «Дворец культуры города Котовска» (договор № 21/10 от 21.10.2013).

В силу статьи 38 Закона «О рекламе» ответственность за нарушение части 11 статьи 5 Закона «О рекламе» лежит, в том числе, на рекламодателе – ООО фирма «Котовск».

Согласно части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламоделателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, действия ООО фирма «Котовск» по распространению указанной ненадлежащей рекламы образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Распространение рассматриваемой рекламы прекращено. Договор № 21/10 от 21.10.2013 на распространение рекламы заключен между ООО фирма «Котовск» и МБУ «Дворец культуры города Котовска» на определенный срок с 22.10.2013 по 25.10.2013, по истечению которого рассматриваемая реклама не распространялась.

Уведомлением от 16.07.2014 исх. № 58-3-06/3125 законный представитель ООО фирма «Котовск» вызван на составление и подписание протокола об административном правонарушении, о месте и времени составления протокола извещен надлежащим образом, уведомление о вручении возвращено в Тамбовское УФАС России 05.08.2014, вх. № 6408.

12.08.2014 в отношении ООО фирма «Котовск», в присутствии представителя общества по доверенности от 17.07.2014 <...> составлен протокол по делу № АПЗ-40/14 об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, копия

которого направлена ООО фирма «Котовск» по юридическому адресу.

Определением от 12.08.2014 (исх. № 58-3-06/3703) законный представитель ООО фирма «Котовск» вызван на рассмотрение дела №АПЗ-40/14 об административном правонарушении на 26.08.2014.

26.08.2014 на рассмотрение дела № АПЗ-40/14 об административном правонарушении явился представитель общества по доверенности от 17.07.2014 <..>, которая сообщила, что признает правонарушение и заявила ходатайство о применении статьи 2.9 КоАП РФ, в связи с тем, что ранее общество к административной ответственности не привлекалось, кроме того, реклама распространялась непродолжительное время в период с 22.10.2013 по 25.10.2013 в ночное время с 18:00 до 23:00, жалобы потребителей отсутствуют.

Дело об административном правонарушении № АПЗ-40/14, в соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ, рассматривалось с учётом характера совершенного ООО фирма «Котовск» административного правонарушения, имущественного и финансового положения общества, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, не установлено.

Вместе с тем установлено, что совершенное ООО фирма «Котовск» правонарушение не создало существенной угрозы нарушения охраняемым законом общественным отношениям по следующим основаниям.

Учтен небольшой масштаб рекламной кампании, а именно: незначительный период распространения ненадлежащей рекламы (с 22.10.2013 по 25.10.2013 в ночное время с 18:00 до 23:00).

В рассматриваемом случае отсутствуют признаки пренебрежительного отношения со стороны ООО фирма «Котовск» к исполнению своих публично-правовых обязанностей и к формальным требованиям публичного права.

Учтено отсутствие жалоб потребителей в связи с нарушением Закона «О рекламе», свидетельствующих об ущемлении их прав и интересов. Также рассматриваемое правонарушение не причинило экономического ущерба интересам общества и государства.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности.

В соответствии с пунктом 21 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», под малозначительным правонарушением следует понимать действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава

административного правонарушения, но с учётом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Оценив представленные доказательства, характер и степень общественной опасности, можно сделать вывод, что в рассматриваемом случае при формальном наличии всех признаков состава вмененного правонарушения, оно не причинило существенного вреда интересам граждан, общества и государства, следовательно, является малозначительным.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 4.1, 23.48, 29.7, частью 1 статьи 29.9, а также статьей 29.10 КоАП РФ,

#### ПО С Т А Н О В И Л А:

1. Производство по делу об административном правонарушении № АПЗ-40/14, возбужденному в отношении ООО фирма «Котовск» по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии со статьей 2.9 КоАП освободить ООО фирма «Котовск» от административной ответственности и объявить устное замечание за нарушение требований части 11 статьи 5 Закона «О рекламе», которое привело к совершению административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 14.3 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель

Е.А. Гречишникова