

"28" апреля 2015 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Костромского УФАС России, Комиссия) в составе:

Заместитель председателя

Комиссии:

Члены Комиссии:

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии: представителя уполномоченного учреждения Муниципальное казенное учреждение города Костромы «Агентство муниципальных закупок», представителей участника, подавшего жалобу ООО «Тайм групп», в отсутствие представителей заказчика – Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Костромы «Детский сад № 63», рассмотрев жалобу и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

#### УСТАНОВИЛА:

Согласно представленным материалам 10.04.2015 г. на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении закупок <http://www.zakupki.gov.ru> уполномоченным учреждением МКУ города Костромы «Агентство муниципальных закупок» (далее – уполномоченное учреждение) размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по устройству тентовых навесов для муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Костромы «Детский сад № 63» (извещение № 0841300009015000281), начальная (максимальная) цена контракта 299 899,00 руб.

ООО «Тайм групп» (далее – Заявитель) в своей жалобе входящий номер от 22.04.2015 года обжалует действия уполномоченного учреждения по неправомерному отказу в допуске к участию в аукционе, в связи с непредоставлением сведений, предусмотренных ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе или предоставление недостоверных сведений.

Участник ООО «Тайм групп» (далее – Участник закупки) считает, что исходя из пп. 1.1. п. 12 раздела информационной карты аукциона, в своей заявке он указал конкретные характеристики.

На заседании представитель уполномоченного учреждения пояснила следующее.

Данный Участник закупки, не допущен, так как им в составе первой части заявки не представлены сведения конкретных показателей предлагаемого к поставке товара, соответствующих значениям, установленным документацией об электронном аукционе, на основании пп. 1.1 п. 12 раздела 2 информационной карты аукциона документации об электронном аукционе, ч.ч. 1, 3 и п. 1 ч. 4 ст. 67, пп. б п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссией Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее.

Исходя из требований к материалам п. 4, 7 Технического задания, установлены следующие характеристики:

- Брус (элементы каркаса)- ГОСТ 24454-80 «Пиломатериалы хвойных пород» Бруски обрезные антисептированные хвойных пород длина 4-6,5 м, ширина 75-150 мм, толщина 100, 125 мм, II сорт, Брус - 100x100 мм, 75x100 мм.

- Бруски обрезные (стропильная система) - ГОСТ 24454-80 «Пиломатериалы хвойных пород», Бруски обрезные антисептированные хвойных пород

длина 4-6,5 м, ширина 75-150 мм, толщина 100, 125 мм, II сорт, Брус – 100x150 мм, 50x175 мм, 50x100 мм

Участник посчитал, что требования установлены к одному виду бруса, что и указал в заявке.

Из пояснений представителя Уполномоченного учреждения, следует, что требования установлены к нескольким видам бруса.

Комиссия не выявила количественных показателей, которые Заказчик установил к видам бруса и их обоснованность.

В описании закупки отсутствуют какие-либо чертежи или проекты по устройству тентовых навесов, по которым можно было бы сделать вывод о количестве и виде использованного в работе бруса.

Таким образом, из описания объекта закупки невозможно сделать вывод о требованиях Закупки использовать в работе один вид бруса из перечня или весь перечень.

В инструкции по заполнению заявок должны разъяснения отсутствуют.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об аукционе в электронной форме должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Рассмотрев данные доводы, изучив материалы, размещенные на сайте, комиссия сделала вывод о том, что в Разделе 3. Описание объекта закупки документации об

аукционе в электронной Заказчик не предъявил конкретных требований к используемым материалам, данное описание объекта закупки носит необъективный характер.

Нарушения правил описания объекта закупки привели к отклонению четырех заявок участников из шести, в результате чего аукцион не состоялся.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 99, 106, Закона о контрактной системе, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок,

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Тайм Групп» обоснованной.

Признать факт нарушения Заказчиком ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе.

Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений путем аннулирования определения поставщика.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии