

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 53-14-53

e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № РНП 33-304

о включении информации в реестр недобросовестных поставщиков

16 июня 2015 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 16.06.2015

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе:

на основании статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок), Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), рассмотрела обращение муниципального казенного учреждения города Владимира «Центр управления городскими дорогами» (далее – МКУ «Центр управления городскими дорогами», заказчик) о включении информации об Обществе с ограниченной ответственностью Производственно-коммерческой фирме «Беловеж» (далее - ООО «ПКФ «Беловеж», победитель, общество) (Юридический адрес: 109428, г.Москва, 2-й Вязовский проезд, д.4а, ИНН: 7721662116, КПП: 772101001) в реестр недобросовестных поставщиков, в присутствии представителей заказчика МКУ «Центр управления городскими дорогами», ООО «ПКФ «Беловеж».

УСТАНОВИЛА:

03.06.2015 во Владимирское УФАС России поступило обращение МКУ «Центр управления городскими дорогами» о включении информации об ООО «ПКФ «Беловеж» в реестр недобросовестных поставщиков.

В своем обращении заказчик указал следующее.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 13.05.2015 ООО «ПКФ «Беловеж» было признано победителем электронного аукциона на поставку машины коммунальной (№ закупки 0328300032815000302).

19.05.2015 в установленный законодательством срок Обществом был подписан проект контракта, а также на электронной площадке им было прикреплено платежное поручение о гарантийном обеспечении исполнения контракта №104 от 19.05.2015.

Однако, данное обеспечение исполнения контракта было предоставлено третьем лицом ООО «Гжелица».

На основании ч.4 ст.96 Закона о контрактной системе в сфере закупок контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта.

ООО «ПКФ «Беловеж» не представило обеспечение исполнения контракта, тем самым уклонилось от заключения контракта.

25.05.2015 заказчиком принято решение о признании победителя электронного аукциона уклонившимся от заключения контракта.

МКУ «Центр управления городскими дорогами» заключило контракт с Обществом с ограниченной ответственностью «Великан-Рустрактор», как с участником электронного аукциона, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия, следующие после условий, предложенных победителем такого аукциона.

Представитель ООО «ПКФ «Беловеж» пояснил, что внесение обеспечения исполнения контракта иным юридическим лицом ООО «Гжелица» было вынужденным.

На момент признания ООО «ПКФ «Беловеж» победителем электронного аукциона, банковским учреждением была наложена картотека на расчетный счет Общества, что подтверждается справкой №4214-5886/1104 от 20.05.2015. В следствии чего передвижения денежных средств по расчетному счету были ограничены, за исключением налоговых платежей и платежей по оплате труда работников Общества.

В связи с чем, перечислить обеспечение исполнения контракта с расчетного счета ООО «ПКФ «Беловеж» было не возможным.

Тем самым, победитель электронного аукциона произвел обеспечение исполнения контракта с расчетного счета ООО «Гжелица», указав в назначении платежа «Обеспечение исполнения контракта по извещению № 0328300032815000302 от 27.04.2015 за ООО «ПКФ «Беловеж».

Рассмотрев материалы дела, заслушав мнения сторон, исследовав доказательства сторон Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.3 ст.70 Закона о контрактной системе в сфере закупок в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

На основании ч.3 ст.96 Закона о контрактной системе в сфере закупок исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [ст.45](#) настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

В силу ч.4 ст.96 Закона о контрактной системе в сфере закупок контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно ч.5 ст.96 Закона о контрактной системе в сфере закупок в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

В соответствии с ч.2 ст.104 Закона о контрактной системе в сфере закупок в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Комиссией Владимирского УФАС России установлено, что в материалы рассматриваемого дела ООО «ПКФ «Беловеж» представлены объективные, документальные доказательства, подтверждающие отсутствие возможности перечисления денежных средств со своего расчетного счета (справка Акционерного коммерческого банка «Банк Москвы» (открытого акционерного общества) Исх.: №4214-5886/1104 от 20.05.2015) для предоставления обеспечения исполнения контракта.

Также ООО «ПКФ «Беловеж» предприняты все возможные меры для заключения контракта, а именно, в срок установленный законодательством Обществом был размещен подписанный проект контракта на электронной площадке с документом, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, несмотря на то, что плательщиком данного обеспечения контракта является иное юридическое лицо ООО «Гжелица» (платежное поручение №104 от 19.05.2015).

На основании изложенного, ООО «ПКФ «Беловеж» не может считаться уклонившимся от заключения контракта на поставку машины коммунальной.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия

РЕШИЛА:

Отказать муниципальному казенному учреждению города Владимира «Центр управления городскими дорогами» о включении информации об Обществе с

ограниченной ответственностью Производственно-коммерческой фирме «Беловеж» (Юридический адрес: 109428, г.Москва, 2-й Вязовский проезд, д.4а, ИНН: 7721662116, КПП: 772101001) в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение вступает в законную силу со дня его вынесения.

Решение территориального антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд Владимирской области.