РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-09/25-2016

8 июня 2016 года г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия Управления), в составе:

-... – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

- ... – начальника отдела контроля органов власти и рекламы, члена Комиссии;

- ... – главного специалиста - эксперта отдела контроля органов власти и рекламы, члена Комиссии;

при участии:

со стороны И.:

- И.;

со стороны конкурсного управляющего МУП «Пассажирские перевозки г. Пензы» Гаффанова Ф.З.:

- .. – представителя по доверенности от 22.10.2015;

со стороны ООО Компания «Юрфи»:

- ...– генерального директора Общества, приказ от 20.07.2015 № 2;

рассмотрев жалобу И. на действия конкурсного управляющего Г... и организатора торгов ООО Компания «Юрфи» (ул. Володарского, д. 9, г. Пенза, 440026) при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника МУП «Пассажирские перевозки г. Пензы» (код торгов на сайте электронной торговой площадки «ВТБ-центр» www.vtb-center.ru (ООО «Модный дом»), идентификационный номер <...> -ОТПП в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области 23 мая 2016 года поступила жалоба И.. на действия конкурсного управляющего Г...и организатора торгов ООО Компания «Юрфи» (далее – Организатор торгов) при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника МУП «Пассажирские перевозки г. Пензы» (код торгов на сайте электронной торговой площадки «ВТБ-центр» www.vtb-center.ru (ООО

«Модный дом»), идентификационный номер <...> -ОТПП (далее – Публичное предложение).

В жалобе заявителя указано, что определенный в Публичном предложении размер задатка, превышает размер, установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), а именно 20% от стоимости имущества, поскольку по состоянию на 23.05.2016 стоимость имущества составляет 97 013 475 руб., а размер задатка – 77 610 780 руб., что ограничивает равный доступ к участию в торгах всех заинтересованных лиц.

Правовая позиция Конкурсного управляющего Г... изложена в письменных объяснениях от 27.05.2016.

Правовая позиция организатора торгов – ООО Компания «Юрфи» изложена в письменных объяснениях от 30.05.2016.

На заседании Комиссии Управления подателем жалобы в дополнение к доводам, изложенным в жалобе, указано, что конкурсным управляющим и организатором Публичного предложения в сообщении о проведении Публичного предложения неверно указано место нахождения здания (АЗС), инв.№ 56:401:002:000056880 – «ул. Суворова, 122а, г. Пензы». Также дополнено, что конкурсным управляющим нарушен порядок размещения изменений о размере задатка, организатором Публичного предложения в сообщении о Публичном предложении размер задатка указан не 50 тысяч рублей, а 20 % от стоимости имущества, что противоречит Положению о порядке, условиях и сроках продажи недвижимого имущества, принадлежащего МУП «Пассажирские перевозки г. Пензы и расположенного по адресу г. Пенза, ул. Измайлова, 38, от 18.09.2015, утвержденного проколом № 8 заседания комитета кредиторов от 21.09.2015 (далее – Положение).

На заседании Комиссии Управления представитель организатора торгов с доводами, изложенными в жалобе, не согласился. Пояснил, что Публичное предложение им организовано и проведено в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Положением. Указал, что адрес «г. Пенза, ул. Суворова, 122а» указан в сообщении о Публичном предложении как адрес для ознакомления со сведениями (документами) о предмете торгов, с условиями торгов.

На заседании Комиссии Управления представитель конкурсного управляющего с доводами, изложенными в жалобе, также не согласился. Указал, что установленный размер задатка соответствует требованиям Закона о банкротстве и Положения. Пояснил, что на дату подачи настоящей жалобы размер задатка не превышал стоимость реализуемого имущества, кроме того, протоколом заседания комитета кредиторов МУП «Пассажирские перевозки г. Пензы» от 27.05.2016 № 13 внесены изменения в Положение о том, что если сумма, равная 20 % от начальной цены лота, превышает цену предложения для конкретного этапа торгов, размер задатка устанавливается равным цене предложения для этого этапа торгов, которые 27.05.2016 были размещены на электронной торговой площадке. Дополнено, что с учетом внесенных в условия определения размера задатка изменений права и интересы участников Публичного предложения, в том числе, подателя жалобы, не нарушены.

В соответствии с уведомлением – требованием от 25.06.2016 № 1837-3 рассмотрение жалобы И назначено на 01.06.2016 в 10 часов 30 минут.

На основании части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в целях получения дополнительной информации срок принятия решения по рассмотрению жалобы И. продлен до 10.06.2016.

В связи с изложенным, в соответствии с уведомлением – требованием от 01.06.2016 № 1944-3 рассмотрение жалобы И. назначено на 08.06.2016 года в 15 часов 00 минут.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссией Управления установлено следующее.

Решением Арбитражного суда Пензенской области от 22.10.2014 по делу № А49-2561/2014 МУП «Пассажирские перевозки г. Пензы» (далее – Предприятие) признано банкротом и в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим Предприятия утвержден Гаффанов Флит Загитович – член Некоммерческого Партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига».

Частью 3 статьи 139 Закона о банкротстве предусмотрено, что после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В соответствии с частью 4 статьи 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Частью 8 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

На основании указанной нормы, а также пункта 2.1.3. Положения между Конкурсным управляющим Г... (Доверитель) и ООО Компания «Юрфи»Центр» (Поверенный) заключен договор поручения на организацию и проведение торгов по продаже имущества должника от 02.10.2015 № б/н (далее – Договор поручения).

В соответствии с пунктом 1.1. Договора поручения Доверитель поручает, а поверенный обязуется организовать и провести от имени и за счет средств Доверителя торги по продаже имущества, принадлежащего Должнику на праве хозяйственного ведения. Реализация указанного имущества осуществляется в соответствии с действующим законодательством РФ, а также Положением.

Согласно части 8 статьи 110 Закона о банкротстве и пункта 2.2.3. Договора

поручения Организатор торгов выполняет следующие функции:

опубликовывает и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;

принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;

заключает с заявителями договоры о задатке;

определяет участников торгов;

осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;

определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;

уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Из анализа представленных документов установлено, что 31.03.2016 на электронной торговой площадке ВТБ-центр» www.vtb-center.ru (02.04.2016 в газете «Коммерсантъ», 29.03.2016 в областной газете «Пензенская правда») размещено сообщение о проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника – МУП «Пассажирские перевозки г. Пензы», согласно которому организатором торгов выступает ООО Компания «Юрфи».

Из изложенного следует, что организатором торгов является привлеченная специализированная организация - ООО Компания «Юрфи».

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Заявителем обжалуются действия Конкурсного управляющего при проведении Публичного предложения, не являющегося ни одним из субъектов, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, чьи действия могут быть обжалованы в порядке указанной статьи.

Исходя из изложенного, основания для рассмотрения жалобы И.... на действия

Конкурсного управляющего Г.... при проведении Публичного предложения у антимонопольного органа отсутствуют.

Ссылки Илюшиной О.В. на установление организатором Публичного предложения несоответствующего Положению размера задатка, а именно: в Положении, со слов подателя жалобы, задаток должен быть установлен в размере 50 000 рублей, тогда как в сообщении о проведении торгов задаток составляет 20 % от стоимости имущества, материалами настоящей жалобы не подтверждены.

В соответствии с подпунктом 2.9.4. пункта 2.9. «Условия участия в торгах посредством публичного предложения» Положения размер задатка устанавливается в размере 20 % от начальной цены вне зависимости от величины ее снижения.

Согласно сообщению о проведении Публичного предложения начальная цена продажи имущества - 388 053 900, 00 руб., задаток установлен в размере 77 610 780, 00 руб., что составляет 20 % от начальной цены продажи имущества.

В силу части 8 статьи 110 Закона о банкротстве размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

Таким образом, установленный в Публичном предложении размер задатка соответствует Положению и требованиям закона о банкротстве.

Антимонопольным органом установлено, что на дату подачи И. жалобы (23.05.2016) цена имущества составляла 97 013 475, 00 руб., размер задатка - 77 610 780, 00 руб. На дату направления уведомления о принятии жалобы И. и приостановлении торгов (26.05.2016) цена имущества соответствовала размеру задатка 77 610 780, 00 руб.

Кроме того, протоколом заседания комитета кредиторов МУП «Пассажирские перевозки г. Пензы» от 27.05.2016 № 13 внесены изменения в Положение о том, что «если сумма, равная 20 % от начальной цены лота, превышает цену предложения для конкретного этапа торгов, размер задатка устанавливается равным цене предложения для этого этапа торгов», которые 27.05.2016 были размещены на электронной торговой площадке.

Таким образом, нарушение прав и интересов И. в связи с превышением размера задатка цены реализуемого имущества должника не допущено ввиду отсутствия возникновения указанной ситуации как на момент подачи жалобы, так и в процессе ее рассмотрения. Доказательств обратного подателем жалобы не представлено.

Доводы подателя жалобы о том, что сообщение о проведении Публичного предложения содержит сведения о нахождении реализуемого имущества должника - здания (АЗС) по адресу: г. Пенза, ул. Суворова, д. 122а. не нашло своего подтверждения. Как следует из текста сообщений о продаже имущества должника – МУП «Пензенские пассажирские перевозки», опубликованных на электронной торговой площадке ВТБ-центр», в газете «Коммерсантъ», в областной газете «Пензенская правда», адресов нахождения имущества, являющегося предметом Публичного предложения, является адрес: г. Пенза, ул. Измайлова, 38.

Таким образом, основываясь на материалах дела и имеющихся доказательствах,

Комиссия единогласно пришла к выводу об отсутствии в действиях организатора торгов – ООО Компания «Юрфи» по определению размера задатка и при размещении сведений о месте нахождения реализуемого имущества Предприятия нарушений законодательства о банкротстве.

Комиссия Управления, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу И. необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии Управления