

## РЕШЕНИЕ №054/06/69-1440/2021

28 июля 2021 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии представителей:

...

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «ТК СИБПАЙП» на действия единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000621003888 на строительство канализационного коллектора ливневых сточных вод Промышленно-логистического парка Новосибирской области. Вторая очередь строительства. Второй этап. 1 пусковой комплекс, размещенного в ЕИС 01.07.2021г., начальная (максимальная) цена контракта 234 745 020, 84 руб.,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ТК СИБПАЙП» с жалобой на действия единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000621003888 на строительство канализационного коллектора ливневых сточных вод Промышленно-логистического парка Новосибирской области. Вторая очередь строительства. Второй этап. 1 пусковой комплекс.

Суть жалобы заключается в следующем.

1. В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона №2 от 09.07.2021г. единая комиссия признала участника закупки ООО «ТК СИБПАЙП» не соответствующим требованиям аукционной документации на основании п.1 и п.2 ч.6 ст.69 ФЗ №44-ФЗ, а именно, в заявке ООО «ТК СИБПАЙП» отсутствует выписка из реестра членов саморегулируемой организации по форме, которая утверждена приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору №86 от 04.03.2019г.

Податель жалобы не согласен с данным решением единой комиссии, в своей жалобе указывает, что в составе второй части заявки им были представлены все документы, предусмотренные ч.5 ст.66 ФЗ №44-ФЗ и аукционной документацией.

2. Кроме того, по мнению подателя жалобы, единая комиссия неправомерно признала участника данного электронного аукциона ООО «Техстрой-НСК» победителем закупки, в частности, податель жалобы считает, что данный участник закупки не соответствует дополнительным требованиям к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или

аукционов, утвержденным постановлением Правительства РФ №99 от 04.02.2015г. (далее – Дополнительные требования), установленным в соответствии с ч.2 ст.31 ФЗ №44-ФЗ в п.14.2 аукционной документации. В качестве подтверждения данного довода ООО «ТК СИБПАЙП» ссылается на то, что данный участник закупки не участвовал в иных закупках в рамках ФЗ №44-ФЗ и ФЗ №223-ФЗ. Кроме того, информация в реестре контрактов в ЕИС о заключении ООО «Техстрой-НСК» каких-либо контрактов/договоров отсутствует. Таким образом, по мнению подателя жалобы, у данного участника закупки отсутствует опыт выполнения работ, аналогичных предмету закупки на сумму более 93 898 008 руб., что предусмотрено Дополнительными требованиями и аукционной документацией.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что единая комиссия провела рассмотрение заявок с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

**На жалобу ООО «ТК СИБПАЙП» от уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» поступили следующие возражения.**

1. В составе второй части заявки ООО «ТК СИБПАЙП» отсутствовала выписка СРО. Прикрепленный файл «Выписка СРО.pdf» содержит пустой лист. Таким образом, данный участник закупки не соответствует требованиям п.16.2.4 аукционной документации, в связи с чем заявка данного участника закупки была признана несоответствующей на основании п.1 и п.2 ч.6 ст.69 ФЗ №44-ФЗ.

2. В составе документов, подтверждающих соответствие участника закупки Дополнительным требованиям, ООО «Техстрой-НСК» был представлен договор подряда №14/20 от 04.10.2020г., заключенный между ООО «Техстрой-НСК» и ООО «НПП Аруэрг» на выполнение работ по реконструкции тепловых сетей, проложенных в помещениях здания и не являющихся внутренними сетями инженерно-технического обеспечения здания (транзитные тепловые сети), пересекающие здание торгового центра по адресу: Республика Татарстан, г. Азнакаево, ул. Пушкина, 18Б, на сумму 112 968 429, 71 руб., к данному договору представлены унифицированная форма КС-2 и КС-3. Данный договор по сумме и объекту работ полностью соответствует требованиям аукционной документации и Дополнительным требованиям. Таким образом, по мнению уполномоченного учреждения, ООО «Техстрой-НСК» признан победителем закупки в соответствии с требованиями ФЗ №44-ФЗ.

На основании изложенного, уполномоченное учреждение считает, что единая комиссия провела рассмотрение заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

***Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

1. Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в прикрепленном в составе второй части заявки ООО «ТК СИБПАЙП» файле «Выписка СРО.pdf» отсутствует какой-либо текст, данный файл представляет собой чистый лист без каких-либо символов.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России, представитель подателя жалобы признала данный факт, заявила, что прикрепление пустого листа произошло

по ошибке сотрудника ООО «ТК СИБПАЙП», формировавшего документы заявки.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что единая комиссия правомерно признала ООО «ТК СИБПАЙП» не соответствующим требованиям аукционной документации на основании п.1 и п.2 ч.6 ст.69 ФЗ №44-ФЗ.

2. В п.14.2 аукционной документации уполномоченным учреждением, в соответствии с ч.2 ст.31 ФЗ №44-ФЗ установлены Дополнительные требования к участникам закупки. При этом, в соответствии с Дополнительными требованиями и п.14.2.2 аукционной документации, в качестве подтверждения соответствия указанным требованиям участники закупки должны представить:

- копию исполненного контракта (договора);

- копию акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные ч.2 ст.9 ФЗ «О бухгалтерском учете», и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство);

- копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности).

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что для подтверждения соответствия указанным требованиям ООО «Техстрой-НСК» был представлен договор подряда №14/20 от 04.10.2020г., заключенный между ООО «Техстрой-НСК» и ООО «НПП Аруэрг» на выполнение работ по реконструкции тепловых сетей, проложенных в помещениях здания и не являющихся внутренними сетями инженерно-технического обеспечения здания (транзитные тепловые сети), пересекающие здание торгового центра по адресу: Республика Татарстан, г. Азнакаево, ул. Пушкина, 18Б, на сумму 112 968 429, 71 руб., к данному договору представлены унифицированная форма КС-2, КС-3 и информационное письмо ООО «Техстрой-НСК» о том, что работы, выполненные в рамках данного договора, относятся к работам, на которые не выдается разрешение на ввод объекта в эксплуатацию в соответствии с распоряжением кабинета Министров Республики Татарстан №1038-р от 24.06.2011г., Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что данный договор по сумме и объекту работ полностью соответствует требованиям аукционной документации и Дополнительным требованиям.

При этом, представленные представителем ООО «ТК СИБПАЙП» фотографии здания, находящегося по адресу: Республика Татарстан, г. Азнакаево, ул. Пушкина, 18Б, не могут свидетельствовать о том, что работы, указанные в данном контракте, не проводились. Каких-либо документов, подтверждающих довод подателя жалобы о том, что ООО «Техстрой-НСК» представлен фиктивный контракт, работы по которому фактически не проводились, также представлено не было.

Исходя из изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать данный довод подателя жалобы необоснованным.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки

данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий единой комиссии при рассмотрении заявок нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «ТК СИБПАЙП» на действия единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000621003888 на строительство канализационного коллектора ливневых сточных вод Промышленно-логистического парка Новосибирской области. Вторая очередь строительства. Второй этап. 1 пусковой комплекс необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*