

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### по делу об административном правонарушении № А57-7.32/18

04 июня 2018 года

г. Кызыл

*Резолютивная часть постановления оглашена 31.05.2018 года*

*Постановление в полном объеме изготовлено 04.06.2018 года*

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее – Тывинское УФАС России) Хаджиев Ф.А., руководствуясь статьей 23.66 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), рассмотрев постановление прокурора Тоджинского района Республики Тыва Грек Н.С. о возбуждении дела об административном правонарушении и иные материалы дела № А57-7.32/18 в отношении юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью «\_\_\_», по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ,

### УСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении № А57-7.32/18 рассмотрено в отсутствие надлежащим образом извещенного представителя ООО «»\_\_\_»» (расписка о получении копии определения от 11.05.2018 года), при участии представителя прокуратуры Тоджинского района Республики Тыва «\_\_\_»

**Событие административного правонарушения:** Изменение условий контракта, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Представитель прокуратуры Тоджинского района Республики Тыва «\_\_\_» поддержала доводы, изложенные в постановлении от 23.03.2018 года. Рассмотрев материалы дела № А57-7.32/18 и выслушав пояснения лица, участвующего в деле, прихожу к следующему.

В адрес Тывинского УФАС России поступило постановление прокурора

Тоджинского района Республики Тыва Грек Н.С. о возбуждении дела об административном правонарушении от 23.03.2018 г. (вх. № 1250 от 09.04.2018 г.) в отношении Общества с ограниченной ответственностью «\_\_\_» по части 4 статьи 7.32 КоАП РФ.

По результатам проверки Тоджинской районной прокуратурой Республики Тыва в действиях Общества с ограниченной ответственностью «\_\_\_» установлено нарушение части 1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), выразившееся в заключении дополнительных соглашений об изменении условий государственного контракта на приобретение 2 жилых помещений для обеспечения детей сирот и детей оставшихся без попечения родителей в с. Адыр-Кежиг Тоджинского района Республики Тыва.

Так, уполномоченным органом – Министерством Республики Тыва по регулированию контрактной системы в сфере закупок 13.06.2017 года в Единой информационной системе в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме № 0112200000817001657 на право заключения государственного контракта на приобретение 2 жилых помещений для обеспечения детей сирот и детей оставшихся без попечения родителей в с. Адыр-Кежиг Тоджинского района Республики Тыва.

По итогам аукциона в электронной форме между ГКУ РТ «Госстройзаказ» и Обществом с ограниченной ответственностью «\_\_\_» заключен государственный контракт № 65-17 от 07.07.2017 года на приобретение 2 жилых помещений для обеспечения детей сирот и детей оставшихся без попечения родителей в с. Адыр-Кежиг Тоджинского района Республики Тыва на сумму 2 325 135, 90 рублей.

В соответствии с пунктом 2.3 государственного контракта оплата осуществляется путем безналичного перечисления денежных средств платежными поручениями в следующем порядке:

*«- авансовый платеж в размере 30 % от цены контракта в течение 10 рабочих дней после поступления денежных средств на счет Покупателя;*

*- проведение полного расчета в размере 70 % от цены контракта в течение 30 дней после подписания акта приемки-передачи квартир Покупателем, также после полного исполнения Продавцом иных обязательств, предусмотренных контрактом».*

02.10.2017 года между ГКУ РТ «Госстройзаказ» и ООО «\_\_\_» заключено

дополнительное соглашение о внесении изменений в порядок оплаты по государственному контракту, а именно пункт 2.3 государственного контракта изложен в следующей редакции:

*«Оплата осуществляется путем безналичного перечисления денежных средств платежными поручениями в следующем порядке:*

- авансовый платеж в размере 30 % от цены контракта в течение 10 рабочих дней после поступления денежных средств на счет Покупателя;*
- дальнейшая оплата в размере 65% производится по представленным промежуточным актам или актов о приемке выполненных работ формы КС-2, справки о стоимости выполненных работ и затрат формы КС-3 подписанными с обеих сторон;*
- проведение полного расчета в размере 5 % от цены контракта в течение 30 дней после подписания акта приемки-передачи квартир Покупателем, также после полного исполнения продавцом иных обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением гарантийных обязательств)».*

Пунктом 1 статьи 422 ГК РФ установлено, что договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами, действующим в момент его заключения.

Как следует из части 1 статьи 2 Закона о контрактной системе, к отношениям в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд применяются, в том числе положения ГК РФ и Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ).

Согласно пункту 8 статьи 3 Закона о контрактной системе государственным контрактом признается договор, заключенный от имени субъекта Российской Федерации государственным заказчиком для обеспечения государственных нужд.

В соответствии с пунктом 1 статьи 450 ГК РФ изменение договора возможно по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами или договором.

В части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе сформулировано общее правило, согласно которому изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается. Вместе с тем, в данной норме содержится исчерпывающий перечень случаев, при которых возможно изменение существенных условий контракта по соглашению

сторон:

1. в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя):

а) при снижении цены контракта без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта

В данном случае цена государственного контракта на приобретение жилых благоустроенных помещений в сторону снижения не менялась.

б) если по предложению заказчика увеличиваются предусмотренные контрактом количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов или уменьшаются предусмотренные контрактом количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги не более чем на десять процентов. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги, но не более чем на десять процентов цены контракта. При уменьшении предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы товара, работы или услуги. Цена единицы дополнительно поставляемого товара или цена единицы товара при уменьшении предусмотренного контрактом количества поставляемого товара должна определяться как частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество такого товара

В ходе проверки установлено, что основания изменения порядка оплаты по государственному контракту на приобретение жилых благоустроенных помещений не относятся к исключениям, предусмотренным частью 1 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 статьи 766 ГК РФ государственный или муниципальный контракт должен содержать условия об объеме и о стоимости подлежащей выполнению работ, сроках ее начала и окончания, размере и порядке финансирования и оплаты работ, способах обеспечения исполнения обязательств сторон.

Пунктом 6 части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрена возможность изменения условий контракта в случаях, предусмотренных пунктом 6 статьи 161 БК РФ, при уменьшении ранее

доведенных до государственного или муниципального заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательства. При этом государственный заказчик в ходе исполнения контракта обеспечивает согласование новых условий контракта, в том числе цены и (или) сроков исполнения контракта и (или) количества товара, объема работы или услуги, предусмотренных контрактом.

Также, пунктами 2 и 3 части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе установлена возможность изменения условий государственного контракта, заключенного на срок не менее чем три года по цене, равной или превышающей размер цены, установленной Правительством РФ, в случае если исполнение указанного контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно. При этом основанием для изменения условий государственного контракта по соглашению сторон является решение Правительства РФ (высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ).

Постановлением Правительства РФ от 19.12.2013 года № 1186 «Об установлении размера цены контракта, при которой или при превышении которой существенные условия контракта могут быть изменены по соглашению сторон на основании решения Правительства РФ, и местной администрации, в случае если выполнение контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно» установлены следующие размеры цены государственного контракта, заключенного на срок не менее чем 3 года для обеспечения федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, при которой или при превышении которой существенные условия контракта могут быть изменены в установленном порядке, в случае если выполнение контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно:

- 10 млрд. рублей – для контракта, заключенного для обеспечения федеральных нужд;
- 1 млрд. рублей – для контракта, заключенного для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации.

Иные исключительные случаи, допускающие изменение существенных условий контракта по соглашению сторон (подпункты 1, 4 и 5 части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе), не предусматривают возможности изменения размера и порядка финансирования и оплаты работ по государственному контракту.

Руководствуясь вышеприведенным нормативно-правовым регулированием, принимая во внимание отсутствие исключений,

предусмотренных статьей 95 Закона о контрактной системе, учитывая изменение сторонами существенного условия порядка оплаты путем заключения дополнительных соглашений от 02.10.2017 года о внесении изменений в государственный контракт от 07.07.2017 года № 65-17, что противоречит установленным Законом о контрактной системе принципам и нормам, а также существу законодательного регулирования, направленного на надлежащее исполнение обязательств и предотвращение злоупотреблений в сфере закупок, то есть ООО «\_\_\_», изменив порядок оплаты контракта допустило изменение существенных условий государственного контракта от 07.07.2017 года № 65-17, что влечет за собой административную ответственность, предусмотренную частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ.

В соответствии с частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ изменение условий контракта, в том числе увеличение цен товаров, работ, услуг, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей

Объективная сторона состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена в частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ, состоит в изменении условий контракта, в том числе увеличение цен товаров, работ, услуг, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок.

Субъектами данного правонарушения являются:

- Должностные лица;
- Юридические лица.

Дополнительное соглашение от 02.10.2017 года к государственному контракту № 65-17 от 07.07.2017 года подписано директором ООО «\_\_\_».

Таким образом, на основании вышеизложенного следует, что ООО «\_\_\_», заключив с ГКУ РТ «Госстройзаказ» дополнительное соглашение от 02.10.2017 года к государственному контракту № 65-17 от 07.07.2017 года, совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ.

Вина ООО «\_\_\_» состоит в том, что ООО «\_\_\_» не выполнило установленные требования Закона о контрактной системе и не предприняло зависящих от него мер по их соблюдению. Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении дела

не установлены.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что вина ООО «\_\_\_» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Вместе с тем, частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ предусмотрено, что в отношении субъектом малого и среднего предпринимательства за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ.

В силу части 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии в совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 КоАП РФ.

Согласно информации (вх. № 1803 от 22.05.2018 года) представленной Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 1 по Республике Тыва, ООО «\_\_\_» с 17.06.2015 года применяет упрощенную систему налогообложения.

В соответствии с пунктом 4 статьи 346.13 Налогового кодекса Российской Федерации упрощенную систему налогообложения могут применять налогоплательщики с доходом менее 150 миллионов рублей.

Согласно пункту 3 части 1.1 статьи 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» доход хозяйственных обществ, полученный от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, который

определяется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, не должен превышать предельные значения, установленные Правительством Российской Федерации для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.04.2016 года № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого предпринимательства» установлены следующие предельные значения доходов:

- микропредприятия - 120 млн. рублей;
- малые предприятия - 800 млн. рублей;
- средние предприятия - 2 млрд. рублей.

Таким образом, факт нахождения ООО «\_\_\_» на упрощенной системе налогообложения свидетельствуют об отнесении ООО «\_\_\_» к субъектам малого предпринимательства.

Кроме того, указанное правонарушение совершено ООО «\_\_\_» впервые, обстоятельства, поименованные в части 2 статьи 3.4 КоАП РФ, в материалах дела отсутствуют.

Правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ, не включено в перечень исключений, установленный частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, в рассматриваемом случае, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене предупреждением.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения государственного заказчика – ГКУ РТ «Госстройзаказ», то есть Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Тувинских Добровольцев, д. 1/1.

Временем совершения административного правонарушения является дата заключения дополнительного соглашения, то есть 02.10.2017 года.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 2.9, 4.1.1, 4.5, 7.32, 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**



1. Признать юридическое лицо – Общества с ограниченной ответственностью «\_\_\_» () виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ.

2. Назначить юридическому лицу – Обществу с ограниченной ответственностью «\_\_\_» (), по факту совершения им административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ, административное наказание в виде предупреждения.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со статьями 30.1, 30.2, 30.3 КоАП РФ может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ – постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления

Ф.А. Хаджиев