

Решение № 03-10.1/521-2014

о признании жалобы обоснованной

01 октября 2014 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. - заместителя руководителя управления, Председателя комиссии;

Алексиной А.П. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Веретельник М.С. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Центр гуманитарных, социально-экономических и политический исследований-2» (далее - ООО «ГЭПИЦентр-2», заявитель, Общество) на действия конкурсной комиссии заказчика - Казенное учреждение Омской области «Региональный центр по связям с общественностью» (далее - заказчик, конкурсная комиссия) при проведении открытого конкурса на оказание услуг по проведению социологического опроса населения Омской области (извещение № 0352200041714000011) (далее - открытый конкурс),

в присутствии представителей:

заявителя - <...>,

заказчика - <...>,

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба заявителя (вх. № 10443 от 25.09.2014) на действия конкурсной комиссии заказчика при проведении открытого конкурса.

В жалобе заявитель указывает два довода:

- во-первых, в нарушение части 6 статьи 52 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе) в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе конкурсной комиссией было внесено предложение одного из участников, которое не было оглашено в ходе процедуры вскрытия конвертов, но было учтено при оценке заявок на участие в открытом конкурсе;

- во-вторых, в нарушение части 5 статьи 53 Федерального закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществила оценку заявок на участие в открытом

конкурсе с нарушением ее порядка по показателю нестоимостного критерия «квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг».

Заявитель полагает, что при рассмотрении и оценке конкурсных заявок, соответствующей нормам Федерального закона о контрактной системе и положениям конкурсной документации, победителем открытого конкурса должно было стать ООО «ГЭПИЦентр-2».

С учетом изложенного, Общество просит Комиссию провести проверку действий конкурсной комиссии заказчика на предмет соблюдения ею требований Федерального закона о контрактной системе и выдать конкурсной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-9167 от 26.09.2014) заказчиком были представлены материалы открытого конкурса, а также письменные возражения на жалобу заявителя (вх. № 10609 от 30.09.2014).

Из представленных материалов следует, что в соответствии с частью 5 статьи 112 Федерального закона о контрактной системе 25.08.2014 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) заказчиком были размещены извещение № 0352200041714000011 и конкурсная документация с начальной (максимальной) ценой контракта 800000 рублей.

08.09.2014 заказчиком размещались разъяснения положений конкурсной документации.

Как следует из протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 15.09.2014 на участие в открытом конкурсе подано четыре заявки (ООО «Центр экспертной аналитики, рекламы и социологии», ООО «Маркетинговое агентство «ДЕЛФИ», ООО «ГЭПИЦентр-2», ООО «ОМСКЗАКАЗ»).

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 16.09.2014 заявка ООО «Маркетинговое агентство «ДЕЛФИ» признана не соответствующей требованиям конкурсной документации, победителем открытого конкурса признано ООО «ОМСКЗАКАЗ».

В соответствии с требованием Омского УФАС России осуществление закупки приостановлено в части заключения государственного контракта до рассмотрения жалобы по существу (письмо заказчика исх. № 01-10/71 от 29.09.2014).

В своих возражениях заказчик указывает на то, что не согласен с доводами жалобы, считает, что конкурсная комиссия действовала строго в соответствии с нормами Федерального закона о контрактной системе и правомерно определила победителя открытого конкурса.

3. В результате рассмотрения жалобы ООО «ГЭПИЦентр-2», представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия признала жалобу **обоснованной** исходя из следующего:

3.1. В соответствии с частью 1 статьи 52 Федерального закона о контрактной системе конкурсная комиссия вскрывает конверты с заявками на участие в открытом конкурсе и (или) открывает доступ к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе после наступления срока, указанного в конкурсной документации в качестве срока подачи заявок на участие в конкурсе. Конверты с заявками на участие в открытом конкурсе вскрываются, открывается доступ к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе публично во время, в месте, в порядке и в соответствии с процедурами, которые указаны в конкурсной документации. Вскрытие всех поступивших конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытие доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в таком конкурсе осуществляются в один день.

Согласно части 6 статьи 52 Федерального закона о контрактной системе информация о месте, дате и времени вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе, наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии) (для физического лица), почтовый адрес каждого участника открытого конкурса, конверт с заявкой которого вскрывается или доступ к поданной в форме электронного документа заявке которого открывается, наличие информации и документов, предусмотренных конкурсной документацией, **условия исполнения контракта, указанные в заявке на участие в открытом конкурсе и являющиеся критерием оценки заявок на участие в открытом конкурсе, объявляются при вскрытии данных конвертов и открытии указанного доступа и вносятся соответственно в протокол.** В случае, если по окончании срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе подана только одна заявка или не подано ни одной заявки, в этот протокол вносится информация о признании открытого конкурса несостоявшимся.

В силу части 1 статьи 51 Федерального закона о контрактной системе заявки на участие в открытом конкурсе представляются **по форме и в порядке, которые указаны в конкурсной документации,** а также в месте и до истечения срока, которые указаны в извещении о проведении открытого конкурса.

Форма заявки на участие в открытом конкурсе указана заказчиком в Приложении № 3 к документации об открытом конкурсе.

В частности, в пункте 4 для нестоимостного критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» заказчиком установлено:

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Значение (цифрами прописью)	Примечание
2. Не стоимостные предложения				
2.1 качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки				
2.1.1.	Качество товаров (качество работ, качество услуг)			

Проанализировав заявку на участие в открытом конкурсе ООО «ОМСКЗАКАЗ» Комиссия установила, что по данному критерию Обществом указано следующее:

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Значение (цифрами прописью)	Примечание
2. Не стоимостные предложения				
2.1 качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки				
2.1.1.	Качество товаров (качество работ, качество услуг)		В соответствии с предложением о качественных характеристиках объекта закупки	

Вместе с тем, в протоколе вскрытия конвертов с заявками за участие в открытом конкурсе от 15.09.2014 в отношении заявки ООО «ОМСКЗАКАЗ» (конверт № 4) в части критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» в графе «Содержание критериев» указано «Качество товаров (качество работ, качество услуг): дополнительные предложения по повышению качества услуг», а в графе «Предложение участника закупки» указано: **«7 (семь). В соответствии с Предложениями о качественных характеристиках объекта закупки».**

Проанализировав аудиозапись заседания конкурсной комиссии, представленной в адрес Омского УФАС России заказчиком, Комиссия установила, что действительно на процедуре вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе не было оглашено предложение ООО «ОМСКЗАКАЗ» по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»: дополнительные предложения по повышению качества услуг в

количестве 7.

Учитывая изложенное, Комиссия считает, что в нарушение части 6 статьи 52 Федерального закона о контрактной системе протокол вскрытия конвертов с заявками за участие в открытом конкурсе от 15.09.2014 содержит не оглашенное условие исполнения контракта в части дополнительного предложения по повышению качества услуг в количестве 7, указанное в заявке ООО «ОМСКЗАКАЗ» на участие в открытом конкурсе и являющееся критерием оценки заявок на участие в открытом конкурсе.

3.2. Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Федерального закона о контрактной системе **конкурсная документация** наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, **должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе**, величины значимости этих критериев, **порядок рассмотрения и оценки заявок** на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Частью 8 статьи 50 указанного Федерального закона установлено, что порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 (далее – Правила оценки заявок).

Согласно пункту 1 раздела I Правил оценки заявок настоящие Правила определяют порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - закупка) в целях **выявления лучших** из предложенных **условий исполнения контракта** при проведении закупки, а также предельные величины значимости каждого критерия оценки заявок, окончательных предложений участников закупки (далее - заявка, предложение).

Согласно части 5 статьи 53 Федерального закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 50 Федерального закона о контрактной системе в разделе V «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость» заказчиком были установлены следующие критерии

оценки заявок на участие в открытом конкурсе:

1. «Стоимостные критерии оценки»;
2. «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»;
3. «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащим им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

При этом указано, что присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения контракта производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке

В приложении № 4 к конкурсной документации заказчиком, в частности определен следующий порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе:

Оценка по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»:

*«Наибольшее количество баллов присваивается заявке с **лучшими** дополнительными предложениями, которые соответствуют целям социологического исследования и повышают качество оказываемых услуг. Для оценки по данному критерию применяется следующая шкала:*

Нет предложений, удовлетворяющих целям социологического исследования и повышающих качество оказываемых услуг – 0 баллов;

от 1 до 3 предложений, удовлетворяющих целям социологического исследования и повышающих качество оказываемых услуг – 10-30 баллов;

от 4 до 6 предложений, удовлетворяющих целям социологического исследования и повышающих качество оказываемых услуг – 31-60 баллов;

от 7 и более предложений, удовлетворяющих целям социологического исследования и повышающих качество оказываемых услуг – 61-100 баллов».

Оценка по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащим им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:

«Наименование показателей критерия»:

«Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ»

Содержание показателя	Количество баллов, присуждаемое за определенное значение показателя
Наличие у руководителей и ключевых специалистов, непосредственно участвующих в работах , ученых степеней, званий в областях наук, соответствующих предметной части работ, являющихся предметом контракта:	
от 8-ми и более человек	61-100
от 4-х до 7-ми человек	41-60
от 1-го до 3-х человек	21-40
Отсутствие сведений, подтверждающих наличие специалистов в областях наук, соответствующих предметной части работ, являющихся предметом контракта	0

«Опыт участника по успешному выполнению работ, сопоставимого объема»

Содержание показателя	Количество баллов, присуждаемое за определенное значение показателя
Количество исполненных договоров и/или государственных (муниципальных) контрактов на выполнение работ по опросу населения:	
21 и более работ	71-100
от 11 до 20 работ	31-70
от 5 до 10 работ	11-30
не более 4-х работ	1-10

Комиссия считает, что в нарушение требований Федерального закона о контрактной системе в конкурсной документации не определен порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе по критериям «*Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки*» и «*Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащим им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации*» применительно к предмету конкурса, что могло позволить членам конкурсной комиссии заказчика произвольно проставлять баллы в пределах заданных значений (например, от 1 до 3 предложений, удовлетворяющих целям социологического исследования и повышающих качество оказываемых услуг – 10-30 баллов; от 4 до 6 предложений, удовлетворяющих целям социологического исследования и повышающих качество оказываемых услуг – 31-60 баллов; 21 и более работ 71-100 и т.п.) по данным критериям, т.е. **фактически не**

были установлены правила определения лучших условий по данным критериям.

В частности, в конкурсной документации не установлено, каким образом члены конкурсной комиссии заказчика должны оценивать значения, в пределах указанных максимальных и минимальных значений по предложенным показателям, что позволяет конкурсной комиссии исключительно субъективно оценить заявки участников.

Комиссия считает, что отсутствие в конкурсной документации порядка присвоения баллов той или иной заявке по критериям *«Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»* и *«Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащим им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»* нарушает требования пункта 9 части 1 статьи 50 Федерального закона о контрактной системе.

При этом Комиссия отмечает, что конкурсной комиссией заказчика **нарушен определенный заказчиком порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе** при оценке заявки на участие в открытом конкурсе победителя конкурса ООО «ОМСКЗАКАЗ» по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащим им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Как было указано ранее, в приложении № 4 «Порядок оценки заявок» к конкурсной документации по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащим им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» заказчик установил требование о наличии у руководителей и ключевых специалистов, **непосредственно участвующих в работах, ученых степеней, званий** в областях наук, соответствующих предметной части работ, являющихся предметом контракта.

Как следует из протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 15.09.2014 по вышеуказанному показателю ООО «ОМСКЗАКАЗ» указало 12 специалистов, из которых: 7 кандидатов наук, 1 доктор наук, 1 доцент, 4 специалиста-практика (социолога).

Конкурсная Комиссия заказчика оценила 8 человек, которые имели ученые степени и звания, присвоив Обществу по данному показателю 100 баллов, а именно:

1. Евенко С.Л. - доктор психологических наук, доцент;

2. Павленко К.В. – кандидат социологических наук;
3. Озерова М.В. – кандидат социологических наук;
4. Негодуйко А.В. – кандидат экономических наук;
5. Гришаев Е.А. - кандидат экономических наук;
6. Чуловский К.Ю. – кандидат юридических наук;
7. Хаиров Б.Г. - кандидат экономических наук.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что конкурсная комиссия **ДВАЖДЫ** оценила Евенко С.Л., имеющего ученую степень «доктор психологических наук» и ученое звание «доцент», несмотря на то, что из содержания показателя «Наличие у руководителей и ключевых специалистов, непосредственно участвующих в работах, ученых степеней, званий в областях наук, соответствующих предметной части работ, являющихся предметом контракта» **ДОЛЖНО БЫЛО УЧИТЫВАТЬСЯ КОЛИЧЕСТВО ЧЕЛОВЕК**, а не количество степеней, званий.

Более того, проанализировав заявку ООО «ОМСКЗАКАЗ» на участие в открытом конкурсе Комиссия установила, что в своей заявке в документе «Предложение в отношении объекта закупки – оказание услуг по проведению социологического опроса населения Омской области» в пункте 5.1 раздела 5 «Дополнительные предложения по повышению качества оказываемых услуг» (страницы 25-26 заявки) Обществом указано следующее: **«Проведение работ только специалистами с высшим социологическим образованием (в том числе имеющими степень кандидата социологических наук)»**.

Таким образом, учитывая требование заказчика о наличии у руководителей и ключевых специалистов, **непосредственно участвующих в работах**, ученых степеней, званий в областях наук, а также содержание заявки ООО «ОМСКЗАКАЗ», в которой содержалась информация о том, что проведение работ будет осуществляться **только специалистами с высшим социологическим образованием**, Комиссия считает, что конкурсная комиссия заказчика должна была оценивать двух специалистов, которые имеют ученые степени и звания в области социологических наук, а не восемь, как оценила конкурсная комиссия заказчика.

При таких обстоятельствах, Комиссия усматривает в действиях конкурсной комиссии заказчика нарушение части 5 статьи 53 Федерального закона о контрактной системе.

4. В результате осуществления внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

4.1. В соответствии с частью 1 статьи 39 Федерального закона о контрактной системе для определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), за исключением осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), заказчик создает комиссию по осуществлению закупок.

В силу части 6 статьи 39 Федерального закона о контрактной системе **членами комиссии не могут быть** физические лица, которые были привлечены в качестве экспертов к проведению экспертной оценки конкурсной документации, заявок на участие в конкурсе, осуществляемой в ходе проведения предквалификационного отбора, оценки соответствия участников конкурса дополнительным требованиям,

либо физические лица, лично заинтересованные в результатах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в том числе физические лица, подавшие заявки на участие в таком определении или состоящие в штате организаций, подавших данные заявки, **либо физические лица, на которых способны оказать влияние участники закупки** (в том числе физические лица, являющиеся участниками (акционерами) этих организаций, членами их органов управления, кредиторами указанных участников закупки), либо физические лица, состоящие в браке с руководителем участника закупки, либо являющиеся близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями руководителя или усыновленными руководителем участника закупки, а также непосредственно осуществляющие контроль в сфере закупок должностные лица контрольного органа в сфере закупок. В случае выявления в составе комиссии указанных лиц заказчик, принявший решение о создании комиссии, обязан незамедлительно заменить их другими физическими лицами, которые лично не заинтересованы в результатах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и на которых не способны оказывать влияние участники закупок, а также физическими лицами, которые не являются непосредственно осуществляющими контроль в сфере закупок должностными лицами контрольных органов в сфере закупок.

Как следует из протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 15.09.2014 в состав конкурсной комиссии включены следующие лица: председатель комиссии - Перминов Д.С., заместитель директора по общим вопросам; заместитель председателя - Кунгурцева И.В., главный бухгалтер, начальник сектора бухгалтерского учета; члены комиссии - Великий А.П., начальник административно-хозяйственного отдела; Литовкина Н.Н., главный специалист сектора социологических исследований; Медецкий С.Н., начальник сектора обеспечения деятельности общественной палаты Омской области; **Шиманова А.А., член общественной организации «Гильдия отечественных специалистов по государственному и муниципальному заказам».**

При рассмотрении и оценке заявок на участие в открытом конкурсе член комиссии Шиманова А.А. не присутствовала.

На заседании Комиссии представители заказчика под аудиозапись пояснили, что конкурсная комиссия сформирована специально для данной закупки, при этом какие-либо изменения в состав конкурсной комиссии не вносились.

Вместе с тем, Комиссия установила, что в составе заявки ООО «ОМСКЗАКАЗ» на участие в открытом конкурсе содержался договор возмездного оказания услуг № СИ35-14 от 01.05.2014, заключенный между ООО «ОМСКЗАКАЗ» (заказчик) и Шимановой А.А., согласно которому исполнитель (Шиманова А.А.) обязуется по заданию заказчика оказать услуги по социологическому исследованию, а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Срок действия указанного договора составляет с момента заключения договора и до 31 декабря 2015 года.

Учитывая изложенное, Комиссия делает вывод о том, что в состав конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на оказание услуг по проведению социологического опроса населения Омской области (извещение №

0352200041714000011) включено лицо - Шиманова А.А., лично заинтересованное в результатах определения исполнителя, что нарушает положения части 6 статьи 39 Федерального закона о контрактной системе.

4.2. В соответствии с частью 2 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. **Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.**

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 50 Федерального закона о контрактной системе для показателя «Опыт участника по успешному выполнению работ, сопоставимого характера и объемы» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» в качестве подтверждения своей квалификации заказчик установил требование о предоставлении участником закупки, в частности следующих документов: *«заверенные участником конкурса копиями договоров, контрактов, заключенных с государственными и (или) муниципальными заказчиками, на сумму не менее пяти млн. рублей каждый, выполненных в течение 5-ти лет до момента подачи заявки на участие в конкурсе».*

Комиссия считает, что предоставление участниками открытого конкурса заключенных договоров, контрактов на сумму не менее 5000000 рублей приводит к ограничению числа участников закупки, учитывая, что непосредственно сама начальная (максимальная) цена контракта составляет 800000 рублей.

Учитывая изложенное, Комиссия усматривает в действиях заказчика нарушение части 2 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе.

4.3. В соответствии с частью 1 статьи 51 Федерального закона о контрактной системе заявки на участие в открытом конкурсе представляются по форме и в порядке, которые указаны в конкурсной документации, а также в месте и до истечения срока, которые указаны в извещении о проведении открытого конкурса.

Частью 4 статьи 51 Федерального закона о контрактной системе в частности установлено, что все листы поданной в письменной форме заявки на участие в открытом конкурсе, все листы тома такой заявки должны быть прошиты и пронумерованы. **Заявка на участие в открытом конкурсе и том такой заявки должны содержать описание входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника открытого конкурса (для юридического лица) и подписаны участником открытого конкурса или лицом, уполномоченным участником открытого конкурса.** Соблюдение участником открытого конкурса указанных требований означает, что информация и документы, входящие в состав заявки на

участие в открытом конкурсе и тома заявки на участие в открытом конкурсе, поданы от имени участника открытого конкурса и он несет ответственность за подлинность и достоверность этих информации и документов. Не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки на участие в открытом конкурсе, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению такой заявки. При этом ненадлежащее исполнение участником открытого конкурса требования о том, что все листы таких заявки и тома должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе.

Аналогичные требования к порядку подачи заявок на участие в открытом конкурсе установлены заказчиком в разделе 16 «Порядок подачи заявки» части II «Информация о проведении закупки».

Согласно части 2 статьи 53 Федерального закона о контрактной системе **заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям настоящего Федерального закона**, извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и **конкурсной документации**, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

В соответствии с частью 3 указанной нормы Федерального закона о контрактной системе конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, **или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.**

Вместе с тем, изучив заявки на участие в конкурсе всех участников закупки, Комиссия установила, что заявка на участие в конкурсе ООО «Центр экспертной аналитики, рекламы и социологии», признанная конкурсной комиссией заказчика надлежащей, в нарушение части 4 статьи 51 Федерального закона о контрактной системе **не была** скреплена печатью участника открытого конкурса.

4.4. Пунктом 3 части 10 Федерального закона о контрактной системе установлено, что результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки таких заявок, в котором должна содержаться информация об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были отклонены, **с указанием причин их отклонения, в том числе положений настоящего Федерального закона и положений конкурсной документации, которым не соответствуют такие заявки, предложений, содержащихся в заявках на участие в конкурсе и не соответствующих требованиям конкурсной документации.**

В нарушение указанной нормы Федерального закона о контрактной системе, составленный и подписанный заказчиком протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 16.09.2014 не содержит причины отклонения заявки на участие в конкурсе ООО «Маркетинговое агентство «ДЕЛФИ», в том числе положений Федерального закона о контрактной системе и положений конкурсной документации, которым не соответствуют заявка Общества, предложений, содержащихся в заявках на участие в конкурсе и не соответствующих требованиям конкурсной документации.

4.5. В соответствии с частью 1 статьи 96 Федерального закона о контрактной системе заказчиком **в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта**, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом **должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта**, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#) настоящей статьи.

Комиссия установила, что извещение о проведении открытого конкурса, а также раздел 30 «Размер обеспечения исполнения контракта» части II «Информация о проведении закупки» конкурсной документации содержат размер обеспечения исполнения контракта равный 240000 рублей.

Вместе с тем, в нарушение части 1 статьи 96 Федерального закона о контрактной системе непосредственно проект государственного контракта (Приложение № 5 к конкурсной документации) не содержит требование обеспечения исполнения контракта.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, пунктом 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **обоснованной** жалобу ООО «ГЭПИЦентр-2» на действия конкурсной комиссии заказчика - Казенное учреждение Омской области «Региональный центр по связям с общественностью» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по проведению социологического опроса населения Омской области (извещение № 0352200041714000011).

2. Признать в действиях Казенного учреждения Омской области «Региональный центр по связям с общественностью» и его конкурсной комиссии нарушение части 2 статьи 8, части 6 статьи 39, пункта 9 части 1 статьи 50, части 4 статьи 51, части 6 статьи 52, пункта 3 части 10 статьи 53, частей 2, 3 и 5 статьи 53, части 1 статьи 96 Федерального закона о контрактной системе.

3. В соответствии с частью 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе выдать Казенному учреждению Омской области «Региональный центр по связям с общественностью» и его конкурсной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. По фактам выявленных нарушений законодательства о контрактной системе передать материалы рассмотрения жалобы ООО «ГЭПИЦентр-2» должностному лицу Омского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 03-10.1/521-2014

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок

01 октября 2014 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. - заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

Алексиной А.П. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Веретельник М.С. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «ГЭПИЦентр-2» на действия конкурсной комиссии заказчика - Казенное учреждение Омской области «Региональный центр по связям с общественностью» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по проведению социологического опроса населения Омской области (извещение № 0352200041714000011) (далее – открытый конкурс),

в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), установив в действиях Казенного учреждения Омской области «Региональный центр по связям с общественностью» и его конкурсной комиссии нарушение требований части 2 статьи 8, части 6 статьи 39, пункта 9 части 1 статьи 50, части 4 статьи 51, части 6 статьи 52, пункта 3 части 10 статьи 53, частей 2, 3 и 5 статьи 53, части 1 статьи 96 Федерального закона о контрактной системе,

на основании своего Решения от 01.10.2014 № 03-10.1/521-2014, руководствуясь пунктом 2 части 22, частью 26 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Казенному учреждению Омской области «Региональный центр по связям с общественностью» и его конкурсной комиссии **в срок до 14.10.2014:**

- отменить протоколы, составленные в ходе проведения открытого конкурса на оказание услуг по проведению социологического опроса населения Омской области (извещение № 0352200041714000011);

- аннулировать открытый конкурс (извещение № 0352200041714000011).

2. Казенному учреждению Омской области «Региональный центр по связям с

общественностью» об исполнении пункта 1 настоящего предписания **проинформировать** Омское УФАС России **в срок до 15.10.2014 с приложением подтверждающих документов.**

Контроль исполнения предписания возложить на члена Комиссии Алексину А.П.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией **в установленный срок законного предписания**, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в [части 7.1](#) настоящей статьи **влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа** в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.