- ОСАО «Ресо-Гарантия»
  117105, Москва, Нагорный пр-зд, д. 6
- 2. ФГУП «ГРЧЦ»

117997, Москва, Дербеневская наб., д. 7, стр. 15

3. ЗАО «Внебиржевые рынки»

119049, Москва, 4-ый Добрынинский пер., д. 8

### РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-408/77-15 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения

23 марта 2015 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ОСАО «Ресо-Гарантия» (далее — Заявитель) на действия заказчика - ФГУП «ГРЧЦ» (далее - Заказчик) при проведении конкурентных переговоров в электронном виде на право заключения договора на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию работников ФГУП «ГРЧЦ» (реестровый № 31502063475) (далее — Закупка).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном присвоении баллов ОАО «СОГАЗ» по подкритерию «опыт работы на страховом рынке» качественного критерия Закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно представленным материалам и информации на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными

видами юридических лиц www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) 25.02.2015 размещено извещение о проведении Закупки. Окончание срока подачи заявок — 06.03.2015. Подведение итогов — 17.03.2015.

Согласно протоколу подведения итогов Закупки от 13.03.2015 № 15 победителем Закупки признано ОАО «СОГАЗ» (76,63 балла), Заявителю присвоено второе место (74,43 балла). ОАО «СОГАЗ» по подкритерию «опыт работы на страховом рынке» качественного критерия присвоено 10 баллов из 10 возможных, по подкритерию «наличие рейтинга надежности по версии рейтингового агентства «Эксперт РА»» качественного критерия — 10 баллов из 10 возможных.

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 17 Закупочной документации определены критерии и порядок отбора и оценки заявок на участие в конкурентных переговорах:

Критерии оценки	Значимость критерия, %
Качественный критерий	70

Наличие рейтинга надежности по версии рейтингового агентства «Эксперт РА». (Подтверждается свидетельством о присвоении рейтинга надежности выданным рейтинговым агентством «Эксперт РА») (10 баллов)

Доля выплат Участника от доли рынка. (Подтверждается справкой Участника за подписью уполномоченного лица в произвольной форме) (25 баллов)

Размер уставного капитала. (Подтверждается копией бухгалтерского баланса за последний отчетный период или справкой Участника за подписью уполномоченного лица в произвольной форме) (10 баллов)

Доля сборов Участника от доли рынка. (Подтверждается справкой Участника за подписью уполномоченного лица в произвольной форме) (25 баллов)

Наличие действующих договоров на предоставление медицинской помощи по добровольному медицинскому страхованию граждан с сетью медицинских центров Медсвисс (ООО «Медилюкс-ТМ», ООО «Евразийский медицинский центр») и сетью клиник «Будь здоров» в г. Москва (Подтверждается копиями действующих договоров всех страниц, допускается скрытие информации, составляющей коммерческую тайну) (10 баллов)

Опыт работы на страховом рынке. Срок исчисляется с даты регистрации юридического лица до даты окончания подачи заявок включительно. Учитывается полных лет. (Подтверждается свидетельством о регистрации юридического лица) (10 баллов)

Наличие положительной работы за последние пять лет в области добровольного медицинского страхования. (Подтверждается копиями действующих договоров

между участником и компаниями с численностью более 800 человек, без раскрытия информации, составляющей коммерческую тайну, не менее 10 договоров) (10 баллов)

Ценовой критерий	30	
Цена договора. Лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение Участника с наименьшей ценой. (100 баллов)		
итого	100	

Для оценки заявок по 1 показателю Качественного критерия при размещении заказа на оказание услуг, каждой заявке выставляется значение от 0 до 10 баллов:

рейтинг «А++» - присваивается 10 баллов;

рейтинг «А+» - присваивается 5 баллов;

рейтинг ниже «А+» - присваивается 0 баллов.

Для оценки заявок по 6 показателю Качественного критерия при размещении заказа на оказание услуг, каждой заявке выставляется значение 0 или 10 баллов:

Участнику, опыт работы которого на страховом рынке 20 или более лет присваивается 10 баллов, Участнику, опыт работы на страховом рынке менее 20 лет присваивается 0 баллов.

На заседании Комиссия установила, что в заявке ОАО «СОГАЗ» представлен устав общества (редакция № 6), утвержденный решением годового общего собрания акционеров ОАО «СОГАЗ» (протокол от 25.04.2014 № 31), согласно которому ОАО «СОГАЗ» создано в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и договором по его созданию от 01.03.1995 в результате преобразования акционерного общества закрытого типа «Европейско-азиатское страховое общество газовой промышленности», зарегистрированного 25.10.1993, регистрационное свидетельство серии МРП № 027793.

Таким образом, ОАО «СОГАЗ» при условии опыта работы на страховом рынке более 20 лет правомерно присвоено по подкритерию «опыт работы на страховом рынке» качественного критерия Закупки 10 баллов.

Следовательно, жалоба признается необоснованной.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок

Комиссией установлено, что в составе заявки ОАО «СОГАЗ» не представлены свидетельства, подтверждающие наличие рейтинга надежности по версии рейтингового агентства «Эксперт РА». Таким образом, ОАО «СОГАЗ» неправомерно присвоено 10 баллов по подкритерию «Наличие рейтинга надежности по версии рейтингового агентства «Эксперт РА» качественного критерия.

В действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 17 Закупочной документации, пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

На основании изложенного и в соответствие с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

## РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.
- 2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 17 Закупочной документации, **пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках**.
- 3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

1. 1. ОСАО «Ресо-Гарантия»

117105, Москва, Нагорный пр-зд, д. 6

2. 2. ФГУП «ГРЧЦ»

117997, Москва, Дербеневская наб., д. 7, стр. 15

3. 3. ЗАО «Внебиржевые рынки»

119049, Москва, 4-ый Добрынинский пер., д. 8

•

•

# ПРЕДПИСАНИЕ

по делу №1-00-408/77-15 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения

23 марта 2015 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 23.03.2015 по делу № 1-00-408/77-15,

## ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ФГУП «ГРЧЦ» (далее - Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении конкурентных переговоров в электронном виде на право заключения договора на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию работников ФГУП «ГРЧЦ» (реестровый № 31502063475) (далее — Закупка), а именно:

- 1. Заказчику отменить протокол подведения итогов Закупки от 13.03.2015 № 15.
- 2. Заказчику разместить информацию об отмене вышеуказанного протокола на

официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт) в сети Интернет.

- 3. Заказчику разместить на Официальном сайте информацию о новой дате подведения итогов Закупки.
- 4. Заказчику провести процедуру оценки заявок на участие в Закупки в соответствии с Закупочной документацией и с учетом решения Комиссии Московского УФАС России от 23.03.2015 по делу № 1-00-408/77-15.
- 5. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 20.04.2015.
- 6. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 27.04.2015 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

# Примечание:

- 1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.
- 2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.