

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия), рассмотрела заявление Управления по физической культуре, спорту и туризму Курганской области (640000, г. Курган, ул. Куйбышева, д. 35) о включении в Реестр недобросовестных поставщиков ЗАО «ТД «Вега» (454048, г. Челябинск, ул.Энтузиастов, д. 30, офис 720), в связи с уклонением от подписания контракта, рассмотрев жалобу ЗАО Торговый дом «Вега» (далее – Заявитель) на действия заказчика - Управление по физической культуре, спорту и туризму Курганской области при размещении государственного заказа путем открытого аукциона в электронной форме (извещение №0143200000511000005) на поставку оборудования для фонтана на строящемся объекте: «Бассейн, г. Курган, ул. Куйбышева» и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

Установила:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области обратилось Управление по физической культуре, спорту и туризму Курганской области (далее также – заявитель), с требованием о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ЗАО Торговый дом «Вега» (далее также – ответчик) в связи с уклонением последнего от заключения государственного контракта по итогам проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку оборудования для фонтана на строящемся объекте: «Бассейн. г. Курган ул. Куйбышева» (извещение № 0143200000511000005).

В обоснование своих доводов заявитель пояснил следующее:

Победителем открытого аукциона в электронной форме на поставку оборудования для фонтана на строящемся объекте: «Бассейн, г.Курган, ул.Куйбышева» - Закрытым акционерным обществом Торговый дом «Вега» (далее - ЗАО ТД «Вега») - 19.12.2011г. направлен через оператора электронной площадки подписанный электронной цифровой подписью проект контракта и Договор поручительства №900-11 от 12.12.2011 г. с Обществом с ограниченной ответственностью «Алтима» в качестве документа об обеспечении исполнения контракта.

Согласно части 20 статьи 41.12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон) поручитель должен соответствовать установленным в данном положении Закона требованиям.

В соответствии с частью 21 статьи 41.12 Закона соответствие поручителя требованиям, установленным частью 20 этой же статьи Закона определяется по данным бухгалтерской отчетности за два последних отчетных года или, если договор поручительства заключен до истечения срока предоставления годовой отчетности, установленного законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, по выбору поручителя по данным бухгалтерской отчетности за два отчетных года, предшествующих последнему отчетному году. При этом соответствие поручителя требованиям, установленным частью 20 настоящей статьи, определяется по данным бухгалтерской отчетности за каждый отчетный год. При этом соответствующие копии бухгалтерских отчетностей поручителя и документы, подтверждающие полномочия лица подписывать договор поручительства, представляются участником открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, одновременно с договором

поручительства (часть 22 статьи 41.12 Закона).

Копии бухгалтерских отчетностей поручителя и документы, подтверждающие полномочия лица подписывать договор поручительства от имени поручителя, ЗАО ТД «Вега» не представлены, следовательно, на основании имеющихся документов и согласно требованиям Закона Договор поручительства №900-11 от 12.12.2011 г. с Обществом с ограниченной ответственностью «Алтима» не является документом об обеспечении исполнения контракта.

В соответствии с частью 11 статьи 41.12 Закона участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если такой участник открытого аукциона в срок, предусмотренный частями 4, 4.4 и 4.6 настоящей статьи, не направил оператору электронной площадки подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, проект контракта или протокол разногласий в случаях, предусмотренных настоящей статьей, либо не направил подписанный электронной цифровой подписью указанного лица проект контракта по истечении тринадцати дней со дня размещения на электронной площадке указанного в части 8 статьи 1.11 настоящего Закона протокола в случае, предусмотренном частью 4.4 настоящей статьи, а также подписанный в электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении.

Представитель ЗАО «ТД «Вега» не согласился с доводами Управление по физической культуре, спорту и туризму Курганской области (далее также – заявитель), с требованием о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ЗАО Торговый дом «Вега» представил письменные возражения и пояснил следующее:

В соответствии с протоколом № 3 от 02.12.2012 г. подведения итогов рассмотрения вторых частей заявок победителем признано ЗАО «ТД «Вега» с ценой контракта 3464411-91.

Заказчиком 6 декабря 2011 года через электронную площадку был отправлен проект государственного контракта и протокол разногласий .

13.12.2011 года Заказчик посредством электронной площадки представил заключение на протокол разногласий к государственному контракту в соответствии с которым отказался включать пункты протокола разногласия в текст контракта. Только после 14 декабря 2011 года Заказчик вновь направил нам проект государственного контракта и установил срок подписания контракта до 19.12.2011 г.

19.12.2011 года был подписан государственный контракт, а так же был представлен в обеспечение исполнения контракта договор поручительства № 900-11 от 12.12.2011 г., в соответствии с которым ООО «Алтима» приняло на себя обязательство отвечать перед государственным заказчиком Управлением по физической культуре, спорту и туризму Курганской области за исполнение поставщиком обязательств по государственному контракту.

20.12.2011 года от Заказчика через электронную площадку было получено «обоснование признания ЗАО «ТД «Вега» уклонившимся от заключения контракта» по причине не представления договора поручительства, а именно копий бухгалтерской отчетности поручителя в нарушение требований ч.2 ст. 41.12 Закона о размещении заказов и сразу же была заблокирована электронная площадка.

ЗАО «ТД «Вега» были приняты все меры для исполнения государственного контракта, заключен договор на поставку оборудования и произведены оплаты по данному договору, за заказанное оборудование. Данное оборудование получено и готово к поставке.

Непредоставление копий бухгалтерских документов на поручителя ООО «Алтима» и документов, подтверждающих полномочия лица на заключение договора поручительства от ООО «Алтима» 19.12.2011 года одновременно с передачей посредством электронной цифровой площадки государственного контракта и договора поручительства вызвана небрежностью сотрудника и не является умышленным.

Таким образом, указанные действия ЗАО Торговый дом «Вега» и документы отвергают доводы об уклонении участником размещения заказа от заключения государственного контракта и признание уклонившимся от заключения государственного контракта не является законным, так как обоснование о признании ЗАО Торговый дом «Вега» уклонившемся от заключения государственного контракта подписано заказчиком, а не уполномоченным органом законом на совершение данных действий.

В процессе проведения внеплановой проверки установлено, что 01.11.2011 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (<http://zakupki.gov.ru>), опубликовано извещение № 0143200000511000005 на поставку оборудования для фонтана на строящемся объекте: «Бассейн, г. Курган, ул. Куйбышева». 02.12.2011г размещен протокол подведения итогов. 19.12.2011г участник размещения заказа направил оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью, а также подписанный электронной цифровой подписью договор поручительства № 900-11 от 12.12.2011г. 20.12.2011г заказчиком размещен на электронной площадке протокол отказа от заключения контракта.

В соответствии с часть 11 статьи 41.12 Закона о размещении заказов участник размещения заказов признается уклонившимся от заключения государственного или муниципального контракта в случае если им не направлен подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта при условии, что заказчиком было установлено требование обеспечения исполнения контракта.

В соответствии с частью 22 статьи 41.12 Закона о размещении заказов в случае, если обеспечением исполнения контракта является договор поручительства, контракт может быть заключен только после предоставления участником открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, одновременно с договором поручительства соответствующих копий бухгалтерских отчетностей поручителя, представленных в налоговый орган в установленном порядке.

20.12.2011г Заказчиком размещено обоснование об отказе от подписания Государственного контракта Заявителем, данное обстоятельство послужило основанием для направления заказчиком в адрес Управления Курганского УФА России сведения о включении общества в реестр недобросовестных поставщиков

Решением Комиссией Курганского УФАС России от 29.12.2011 г по делу №05-02/194-11 действия государственного заказчика - Управления по физической культуре, спорту и туризму Курганской области по отказу от заключения государственного контракта с ЗАО «ТД «Вега» признаны законы.

16.01.2012 г Заказчиком заключен государственный контракт с ООО «ДСМ» с ценой контракта 3495479-00.

Частью 11 статьи 41.12 Закона о размещении заказов определены случаи, в которых победитель открытого аукциона в электронной форме с которым заключается государственный контракт признается уклонившимся от заключения контракта, а именно: если такой участник открытого аукциона в срок, предусмотренный частью 4 данной статьи, не направил оператору электронной

площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта при условии, что заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта. Данный перечень является исчерпывающим.

Из материалов дела следует, что заявитель в срок не представил заказчику бухгалтерскую отчетность, что по мнению ответчика, свидетельствует об уклонении заявителя от заключения государственного контракта.

В соответствии с частью 2 статьи 19 Закона о размещении заказов в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках размещения заказа, уклонившихся от заключения государственного или муниципального контракта.

В соответствии Постановлением Федерального Арбитражного суда Поволжского округа от 17 ноября 2011 г. по делу № А72-887/2011 основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействий) в противоречие требования Закона о размещении заказов, в том числе, приведших к невозможности заключения контракта с этим лицом как признанного победителем конкурса и нарушающих права заказчика относительно условий (выявленные им как лучшие) и срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств и в предусмотренном бюджетным законодательством порядке и, как следствие, нарушается обеспечение публичных интересов в этих правоотношениях.

Как установлено при рассмотрении дела ЗАО «ТД «Вега» не отказывалось подписать государственный контракт, предпринимало все возможности для выполнения данного контракта, в качестве доказательств были представлены копии контрактов, договоров, платежных поручений.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ст. 19 Закона о размещении заказов, Положением о ведении реестра недобросовестных поставщиков, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.05.2007 № 292, п. 10 приказа ФАС России от 27.08.2007 № 267,

Решила:

1. Сведения в отношении ООО «ТД «Вега», ввиду неподтверждения факта уклонения от заключения государственного контракта, в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.