

К

РЕШЕНИЕ № 07-32-3762эп/16

по жалобе на нарушения при организации и проведении торгов,
а также порядка заключения договоров

20.05.2016

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

ведущего заседания Комиссии: Кавченко В.В. – главного государственного инспектора отдела обжалования закупок Управления, заместителя председателя Комиссии,

членов Комиссии:

Пучниной Е.В. – главного государственного инспектора отдела обжалования закупок Управления,

Юдаковой А.А. – специалиста 1 разряда отдела проверок и контроля закупок Управления,

в присутствии представителей Акционерного общества «Международный аэропорт Шереметьево»: Прокопчик И.А. (по доверенности); ООО «ОТС-Брокер»: Николаева А.В. (генерального директора),

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции) жалобу ООО «ОТС-Брокер» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Акционерного общества «Международный аэропорт Шереметьево» (далее – Заказчик) при осуществлении закупки путем проведения запроса предложений: «на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту лифтов, эскалаторов, травелаторов, платформ подъемных для инвалидов» (закупка № 31603463097 в Единой информационной системе – www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС)) (далее – Запрос предложений),

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия (бездействие) Заказчика при проведении Запроса предложений.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает

общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

Порядок осуществления закупок Заказчиком регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Акционерного общества «Международный аэропорт Шереметьево» (далее – Положение).

По мнению Заявителя, его законные права нарушены действиями Заказчика утвердившего документацию Запроса предложений с нарушениями Закона о закупках и не разместившего всю информацию о закупке в ЕИС.

Рассмотрев доводы жалобы Заявителя, возражения Заказчика, представленные Заказчиком и размещенные на Официальном сайте информацию и документы, Комиссия установила.

- извещение о закупке размещено в ЕИС - 24.03.2016;
- начальная максимальная цена - 145 800 000,00 рублей;
- дата и время окончания подачи заявок – 25.04.2016 в 17:00;
- на участие в Запросе предложений подано 4 заявки от участников закупки;
- дата и время рассмотрения заявок – 10.05.2016 в 14:00;
- к участию в Запросе предложений допущено 4 участника закупки;
- дата и время подведения итогов – 10.05.2016 в 14:10;
- победителем Запроса предложений признано ООО «Орионспецмонтаж» с предложением о цене договора 94 390 560,00 рублей.

1. Согласно доводу заявителя, Заказчик при внесении изменений в документацию о закупке не разместил в единой информационной системе документ, содержащий перечень внесенных изменений.

Согласно части 11 Закона о закупках, изменения, вносимые в извещение о закупке, документацию о закупке, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем в течение трех дней со дня принятия решения о внесении указанных изменений.

На основании пункта 5 Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2012 № 908, изменение размещенной в единой информационной системе информации о закупке осуществляется в соответствии с настоящим Положением с размещением документа, содержащего перечень внесенных изменений.

Изучив сведения, представленные на заседание, Комиссия установила, что Заказчик внес изменения в документацию Запроса предложений. При этом, 20.04.2016 Заказчик разместил в ЕИС документацию Запроса предложений, содержащую внесенные изменения.

Доказательств обратного Заявитель на заседании Комиссии не представил.

Таким образом, данный довод жалобы не нашел своего подтверждения.

2. Заявитель в жалобе, что документация о закупке не содержит порядок оценки заявок поданных на участие в закупке коллективными участниками.

На основании пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с частью 3 статьи 5 Закона о закупках участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Изучив документацию Запроса предложений Комиссия установила, что согласно пункту 3.1 документации Запроса предложений в запросе предложений может принять участие любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупочной процедуры, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупочной процедуры, которые соответствуют требованиям, установленным Заказчиком.

В пункте 3.2 документации Запроса предложений установлено, что участник закупочной процедуры вправе подать только одно предложение на участие в запросе предложений в отношении каждого предмета запроса предложений (лота).

Пунктом 22.8 документации Запроса предложений определено, что Закупочная комиссия оценивает и сопоставляет предложения и проводит их ранжирование по

степени предпочтительности в соответствии с критериями и порядком оценки, установленными в документации запроса предложений.

Изучив документацию Запроса предложений Комиссия установила: критерии и порядок оценки и сопоставления заявок установлен Заказчиком в пункте 7.15 информационной карты и пункте 22.8.3 документации Запроса предложений. Установленные Заказчиком критерии и порядок оценки и сопоставления предложений применяются для оценки и сопоставления заявок на участие в Запросе предложений, а не лиц, выступающих на стороне участников закупки.

На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что несколько юридических лиц или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, подают также, как и одно юридическое лицо или физическое лицо одно единое предложение - заявку на участие в Запросе предложений. Соответственно, оценка такой Заявки происходит в порядке, указанном в документации Запроса предложений.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о необоснованности данного довода жалобы Заявителя.

3. По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, при утверждении документации Запроса предложений не установившего требования какими документами участники закупки должны подтверждать предложение по критерию «обеспеченность материально-техническими ресурсами».

Согласно пункту 12 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Изучив документацию Запроса предложений Комиссия установила, что в пункте 7.15 информационной карты, Заказчиком установлен в том числе критерий оценки: обеспеченность материально-техническими ресурсами.

Также в пункте 7.15 информационной карты документации Запроса предложений, Заказчиком установлены документы, подтверждающие предложение по указанному критерию: *«Подтверждается наличием документа, подтверждающего право собственности или наличием договора аренды производственно-ремонтных площадей»*.

Следовательно, довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения.

4. Заявитель в жалобе указывает, что Заказчик в нарушение Закона о закупках не установил предельные максимальные значения для количества необходимых производственных площадей в критерии «обеспеченность материально-техническими ресурсами».

Изучив документацию Запроса предложений Комиссия установила, что в пункте 7.15 информационной карты документации Запроса предложений, Заказчиком установлен предмет и порядок оценки по указанному критерию: *«Участник должен иметь производственные площади и оборудование (гильотинные ножницы-1шт, листогибочный станок-1шт, координатно-пробивной станок-1шт) для ремонта дверей, декоративных порталов лифтов из нержавеющей стали. Первое место присваивается участнику(ам) подтвердившему(им) наличие требуемых площадей и оборудования. Второе место присваивается участнику(ам) не подтвердившему(им) данное требование».*

На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что оценивалось непосредственно наличие производственных площадей вне зависимости от их количества.

Заявитель на заседании Комиссии не представил доказательств нарушения Закона о закупках в данных действиях Заказчика.

Таким образом, данный довод жалобы не нашел своего подтверждения.

5. Согласно доводу Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, не разместившего в ЕИС протокол вскрытия конвертов поданных на участие в Запросе предложений.

Вместе с тем, согласно информации представленной на заседание комиссии Заказчиком, протокол вскрытия конвертов на участие в Запросе предложений размещен в ЕИС в сроки, установленные законодательством о закупках.

Комиссия, изучив сведения размещенные в ЕИС, установила, что протокол вскрытия конвертов с заявками участников от 26.04.2016 № 142/16 размещен в ЕИС 27.04.2016 в 16:09.

Следовательно, довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ОТС-Брокер» необоснованной.

2. Требование о приостановке заключения договора, наложенное письмом Управления отменить.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в трёхмесячный срок.