

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-140/19

05 марта 2019 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

с участием представителей от СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» (далее – Организатор торгов); в отсутствие представителей от ООО «Сканди Групп» (далее — Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 22.02.2019 вх. № 5208-ЭП/19) ООО «Сканди Групп» на действия Организатора торгов СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» при организации и проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по установке ограждения по периметру территории объекта СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» (извещение № 31907522354), заслушав пояснения,

УСТАНОВИЛА:

13 февраля 2019 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31907522354 о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по установке ограждения по периметру территории объекта СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» (далее – Закупка), включая документацию о запросе предложений (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» (далее – Положение о закупках) в редакции от 29.12.2018, на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

| № п/п | Наименование | Значение |
|-------|--|--|
| 1. | Начальная (максимальная) цена | 4 254 739 ,20 руб. |
| 2. | Дата публикации извещения (по местному времени заказчика) | 13.02.2019 |
| 3. | Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) | 25.02.2019 в 10:00 (МСК) |
| 4. | Дата рассмотрения заявок (по местному времени заказчика) | 28.02.2019, 04.03.2019 (МСК) |
| 5. | Место рассмотрения и оценки заявок | 197198, Санкт-Петербург, Большой пр. П.С. Д.49/18 лит. А |

На момент рассмотрения жалобы по существу по процедуре № 31907522354 не был заключен договор.

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в следующем:

- установлении в Документации ограничивающего конкуренцию порядка расчета баллов по критерию оценки «Качество работ, товаров, услуг», который предусматривает начисление баллов заявке участника Закупки в случае предоставления в составе заявки заверенной участником Закупки копии документа/документов, подтверждающего соответствие используемых в работе материалов требованиям ГОСТ 23118-2012 (Сертификат/сертификаты соответствия).
- необоснованном установлении в Документации требования о наличии у участников Закупки буровой установки с глубиной бурения не менее 5 м, входящей в состав комплекта оборудования, используемого в ходе выполнения работ по договору, наличие которого необходимо для начисления баллов заявке участника Закупки по критерию оценки «Материально-техническое обеспечение» на этапе оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке.

Заявитель полагает, что указанные действия нарушают положения Закона № 223-ФЗ.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика и предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» относится к автономным учреждениям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским

кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласилась. Письменный мотивированный отзыв на жалобу ООО «Сканди Групп» в составе документов, истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/6264/19 от 26.02.2019, представлен.

Также оригиналы документов по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/6264/19 от 26.02.2019, представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

Следуя ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

По доводу жалобы Заявителя об установлении Организатором торгов в Документации ограничивающего конкуренцию порядка расчета баллов по критерию оценки «Качество работ, товаров, услуг», который предусматривает начисление баллов заявке участника Закупки в случае предоставления в составе заявки заверенной участником Закупки копии документа/документов, подтверждающего соответствие используемых в работе материалов требованиям ГОСТ 23118-2012 (Сертификат/сертификаты соответствия):

В соответствии с п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Пунктом 11 информационной карты Документации (далее — Информационная карта) установлен перечень критериев оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений:

- стоимость и структура стоимости заявки – 35%;
- качество работ, товаров, услуг — 20%;
- материально-техническое обеспечение — 10%;
- объем выполненных аналогичных работ – 20%;
- квалификация участника – 15%.

Согласно п. 12 Информационной карты порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений установлен в п.п. 1.10.1-1.10.2 Документации.

На основании п. 1.10.2.1 Документации в рамках оценочной стадии центральный закупочный

орган (далее — ЦЗО) осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в закупке, которые не были отклонены, и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для заказчика с целью выявления победителя закупки, исходя из критериев, указанных в закупочной Документации.

Как следует из п. 1.10.2.2 Документации, при оценке критериев, определенных в п. 11 Информационной карты ЦЗО руководствуется следующим:

При оценке критерия «качество работ, товаров, услуг» учитывается наличие заверенного участником копии действующего на момент подачи заявки документа/документов, подтверждающего соответствие используемых в работе материалов (секций ограждения, столбов, крепежа, ворот, калитки) требованиям ГОСТ 23118-2012 (Сертификат/сертификаты соответствия):

Количество баллов по критерию «качество работ, товаров, услуг» (В кач i) рассчитывается следующим образом:

| Наличие документа/документов | Кол-во баллов (N кач i) |
|------------------------------|-------------------------|
| отсутствует | 0 |
| предоставлен | 100 |

$$B \text{ кач } i = N \text{ кач } i * K \text{ кач}$$

где:

B кач i – балл участника по критерию «качество работ, товаров услуг»;

N кач i – кол-во баллов, полученных i-тым участником в соответствии со шкалой оценки;

K кач – вес применяемого критерия, выраженный в процентах (0,20);

Максимальное количество баллов по критерию «качество работ, товаров услуг» (B кач i) с учетом веса критерия - 20 баллов.

Участник получает 0 баллов по критерию «качество работ, товаров, услуг» в случае:

- отсутствие заверенного документа/документов, подтверждающего соответствие используемых в работе материалов (секций ограждения, столбов, крепежа, ворот, калитки) требованиям ГОСТ 23118-2012;
- предоставление заверенной участником копии документа/документов, подтверждающего соответствие требованиям ГОСТ 23118-2012 не всех наименований, используемых в работе материалов (секций ограждения, столбов, крепежа, ворот, калитки).

При расчете баллов применяется математическое округление до второго знака после запятой.

Участник, не предоставивший в заявке информацию, позволяющую оценить критерий, получает по соответствующему критерию 0 баллов.

В соответствии с п. 6.2.9.17 Положения о закупках при проведении конкурентной закупки возможно использование следующих критериев оценки заявок:

а) стоимостные критерии оценки:

- стоимость, структура стоимости.

б) нестоимостные критерии оценки:

- качество товаров, работ, услуг;
- график поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- квалификация участника, сотрудников участника и привлекаемых им лиц;
- объем выполненных аналогичных работ (в стоимостном и/или натуральном выражении);
- материально-техническое обеспечение;
- наличие отрицательного опыта работы с заказчиком, подтвержденного в форме рекламационных актов и/или документов о расторжении договора по вине исполнителя (присваивается отрицательное количество баллов);
- иные критерии, разработанные заказчиком для конкретной закупки.

Согласно п. 6.2.9.19 Положения о закупках перечень критериев, подкритериев и порядок их расчета для конкретной закупки определяется в Документации. Оценка и сопоставление заявок возможно только по критериям и подкритериям, указанным в Документации.

Как следует из п. 6.2.9.20 Положения о закупках, удельный вес (значимость) каждого критерия определяется в Документации с учетом следующих ограничений:

а) совокупная значимость всех критериев (с учетом подкритериев), применяемых при проведении конкурентной закупки, должна составлять 100 процентов. В случае применения критериев с отрицательным показателем количества баллов, вес таких критериев не учитывается в совокупной значимости критериев;

б) удельный вес (значимость) стоимостного критерия должна составлять не менее 35 процентов;

в) удельный вес (значимость) каждого нестоимостного критерия не должна превышать 35 процентов.

Заявитель в жалобе указывает на то, что в соответствии с «Единым перечнем продукции, подлежащей обязательной сертификации» и «Единым перечнем продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии», утвержденными Постановлением Правительства РФ № 982 от 01.12.2009, используемая в работе продукция (секции ограждения, столбы, крепежа, ворота, калитки) не подлежит сертификации и декларированию и не является объектом технического регулирования действующих Технических регламентов, таким образом, предоставление в составе заявки на участие в Закупке документа/документов, подтверждающего соответствие используемых в работе материалов (секций ограждения, столбов, крепежа, ворот, калитки) требованиям ГОСТ 23118-2012 не представляется возможным.

Представитель Организатора торгов пояснила, что наличие в составе заявки на участие в процедуре Закупки копии действующего на момент подачи заявки документа/документов, подтверждающего соответствие используемых в работе материалов (секций ограждения, столбов, крепежа, ворот, калитки) требованиям ГОСТ 23118-2012 (Сертификат/сертификаты соответствия), оценивается при расчете нестоимостного критерия оценки «качество товаров, работ, услуг», удельный вес которого составляет 20%, что соответствует требованиям п. 6.2.9.20 Положения о закупках. Отсутствие в составе заявки вышеназванного документа/документов не является критерием допуска к участию в Закупке, так как

обязательное наличие такого документа в составе заявки не предусмотрено Документацией, и не является основанием для отклонения заявки от участия в Закупке. Оформление сертификатов соответствия может быть осуществлено как в обязательном порядке, так и на добровольной основе. Добровольный сертификат оформляется по инициативе его заказчика, в том случае, если такой заказчик хочет подтвердить определенные свойства продукции. Порядок сертификации регламентируется 184-ФЗ «О техническом регулировании», вступившим в действие 27.12.2002. Выданный в обязательном порядке или на добровольной основе сертификат соответствия подтверждает, что продукция соответствует предъявленным к ней требованиям.

Представитель Организатора торгов также отметила, что критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в процедуре Закупки, установленные СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями», применяются в равной степени ко всем участникам Закупки, к предлагаемым работам, услугам, к условиям исполнения договора и не создают преимущественных условий каким-либо потенциальным участникам Закупки.

Таким образом, Комиссия СПб УФАС России установила, что критерий оценки заявок «качество товаров, работ, услуг» с удельным весом критерия 20%, а также порядок оценки заявок, указанный в п. 1.10.2.2 Документации, по критерию «качество товаров, работ, услуг» установлены в соответствии с Положением о закупках СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» и не могут выступать ограничивающим участие в Закупке фактором, ввиду оценочного характера критерия.

Исходя из изложенного, Комиссия СПб УФАС России по первому доводу жалобы не усматривает нарушений в действиях Организатора торгов при организации и проведении процедуры Закупки.

По доводу жалобы Заявителя о необоснованном установлении Организатором торгов в Документации требования о наличии у участников Закупки бурильной установки с глубиной бурения не менее 5м, входящей в состав комплекта оборудования, используемого в ходе выполнения работ по договору, наличие которого необходимо для начисления баллов заявке участника Закупки по критерию оценки «Материально-техническое обеспечение» на этапе оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке:

Как следует из п. 1.10.2.2 Документации, при оценке критериев, определенных в п. 11 Информационной карты ЦЗО руководствуется следующим:

При оценке критерия «материально-техническое обеспечение» учитывается количество комплектов необходимого оборудования, которое будет использовано в ходе выполнения работ, находящегося в собственности участника или ином вещном праве.

Состав комплекта:

- электронный тахеометр на штативе – 1 ед.,
- отражатель пленочный – 1 ед.,
- оптический нивелир на штативе – 1 ед.,
- рейка телескопическая алюминиевая А 55 – 1 ед.,
- портативный бензиновый генератор мощностью не менее 6 кВт - 1 ед.,
- правила алюминиевые длиной не менее 3 м – 2 ед.,
- виброплита с мощностью двигателя не более 4 кВт – 1 ед.,

- вибротрамбовка бензиновая с массой не более 65 кг – 1 ед.,
- мотор с мощностью двигателя не менее 0,9 кВт – 1 ед.,
- бурильная установка с глубиной бурения не менее 5 м – 1 ед.,
- шнек для мотора диаметром 300 мм и длиной не менее 1000 мм – 2 ед.,
- удлинитель на шнек длиной не менее 1000 мм – 1 ед.,
- тачка металлическая с объёмом не менее 120 л. – 3 ед.,
- рулетка металлическая длиной не менее 10 метров – 2 ед.,
- кувалда металлическая весом не менее 3 кг – 4 ед.,
- рулетка металлическая длиной не менее 100 метров – 2 ед.,
- грузовой автомобиль, оборудованный манипулятором с грузоподъёмностью не менее 8 т. – 1 ед.

Количество баллов по критерию «материально-техническое обеспечение» рассчитывается следующим образом:

| Кол-во компл. | Кол-во баллов (N _{мто i}) |
|------------------|-------------------------------------|
| менее 1 компл. | 0 |
| 1 компл. и более | 100 |

Количество баллов по критерию «материально-техническое обеспечение» рассчитывается как сумма баллов, полученных участником в соответствии со шкалой оценки, умноженная на вес критерия в %:

$$B_{\text{мто } i} = N_{\text{мто } i} \cdot K_{\text{к мто}}$$

где:

$B_{\text{мто } i}$ – балл участника по критерию «материально-техническое обеспечение»;

$N_{\text{мто } i}$ – балл участника в соответствии со шкалой оценки;

$K_{\text{к мто}}$ – вес применяемого критерия, выраженный в процентах (0,10).

Максимальное количество баллов по критерию «материально-техническое обеспечение» ($B_{\text{мто } i}$) с учетом веса критерия - 10 баллов.

Согласно порядку оценки заявок на участие в Закупке по критерию оценки «материально-техническое обеспечение», указанному в п. 1.10.2.2 Документации, бурильная установка с глубиной бурения не менее 5 м является одной из составных частей комплекта необходимого оборудования, используемого в ходе выполнения работ, наличие в полном объеме которого необходимо для начисления баллов заявке участника Закупки по критерию оценки «материально-техническое обеспечение» на этапе оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке.

Заявитель в жалобе указывает на то, что согласно приложению к Техническому заданию

«Чертеж секции ограждения металлического» глубина забуривания столбов ограждения составляет 1300 мм. Таким образом, требование Организатора торгов о наличии у участника Закупки бурильной установки с глубиной бурения не менее 5 м является чрезмерным и необоснованным.

Представитель Организатора торгов пояснила, что требование о наличии «бурильной установки с глубиной бурения не менее 5 м» в комплекте оборудования, учитываемого при оценке критерия «материально-техническое обеспечение» обосновано тем, что ландшафт местности на территории объекта имеет колебание высотных отметок поверхности земельного участка, что не позволяет в ряде случаев разместить установку для бурения на той же горизонтальной плоскости, на которой находится точка бурения, что влечет за собой необходимость увеличения шнека бурильной установки не менее 5 метров для достижения проектных отметок. Кроме того, встречающийся бой кирпича на территории объекта предполагает наличие такого боя в местах бурения скважин. Бурение механическим ручным способом в таком случае невозможно и требует использование бурильной установки мобильного типа.

Представитель Организатора торгов также отметила, что наличие или отсутствие комплектов необходимого оборудования не является обязательным требованием Документации и не влечет допуск или отклонение заявок участников Закупки, а служит для оценки заявок по критерию «материально-техническое обеспечение» на этапе оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке.

Таким образом, Комиссия СПб УФАС России полагает требование, изложенное в п. 1.10.2.2 Документации, о наличии у участника Закупки «бурильной установки с глубиной бурения не менее 5 м» в комплекте оборудования, учитываемого при оценке критерия «материально-техническое обеспечение» на этапе оценки и сопоставления заявок на участие в Закупки, обоснованным.

Исходя из изложенного, Комиссия СПб УФАС России по второму доводу жалобы не усматривает нарушений в действиях Организатора торгов при организации и проведении процедуры Закупки.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 22.02.2019 вх. № 5208-ЭП/19) ООО «Сканди Групп» на действия Организатора торгов СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» (ИНН: 7804349556, ОГРН: 5067847533771) при организации и проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по установке ограждения по периметру территории объекта СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» (извещение № 31907522354) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.