

Решение

ООО «Полигон-Тендер»

ФКУ «ЦХиСО ГУ МВД России

по Нижегородской области»

Р Е Ш Е Н И Е

№ 0 5 2 / 0 6 / 6 7 - 2 0

07 октября 2020 года
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии,
- <...> - члена комиссии,
- <...> - члена комиссии,

при участии:

- <...> - представителя ФКУ «ЦХиСО ГУ МВД России по Нижегородской области» (доверенность),

без участия представителей ООО «Полигон-Тендер», извещённых надлежащим образом,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Полигон-Тендер» (далее – ООО «Полигон-Тендер», заявитель, Общество) о нарушении единой комиссией Федерального казенного учреждения «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Нижегородской области» (далее также – единая комиссия) требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при определении поставщика путём проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку товаров для обеспечения государственных нужд,

у с т а н о

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Полигон-Тендер» (вх. № 23815-ЭП/20) на действия единой комиссии при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку сухого корма для нужд ГУ МВД России по Нижегородской области, номер извещения 0832100001320000085.

По мнению заявителя, единая комиссия неправомерно отказала ООО «Полигон-Тендер» в допуске к участию в электронном аукционе, что противоречит положениям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе).

Представители заявителя на заседание Комиссии Нижегородского УФАС России не явились. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Представитель заказчика на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласилась, факт нарушений положений Закона о контрактной системе не признала, считает жалобу ООО «Полигон-Тендер» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Заседание состоялось посредством использования видеоконференцсвязи.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области, выслушав доводы лица, участвующего в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и пункта 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, пришла к следующим выводам.

1) 21.09.2020 в единой информационной системе и на сайте электронной площадки www.roseltorg.ru размещены извещение о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку сухого корма для нужд ГУ МВД России по Нижегородской области, и документация об электронном аукционе.

Государственным заказчиком данной закупки выступает ФКУ «ЦХиСО ГУ МВД России по Нижегородской области».

Оператором электронной площадки является АО «ЕЭТП».

Начальная (максимальная) цена контракта – 7 107 091,44 рублей.

Источник финансирования – федеральный бюджет в рамках государственного оборонного заказа.

2) В соответствии с пунктом 3.37 Административного регламента, в случае если одним из доводов жалобы является обжалование положений документации о закупке после окончания установленного срока подачи заявок, рассмотрение данного довода жалобы не проводится, и резолютивная часть решения должна содержать выводы Комиссии о том, что рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с частями 3, 4 статьи 105 Закона о контрактной системе.

Дата и время окончания подачи заявок – 29.09.2020 09:30. Жалоба подана 01.10.2020. В связи с этим жалоба заявителя в указанной части остаётся без рассмотрения.

3) 30.09.2020 единой комиссией рассмотрены первые части заявок участников закупки, поданные для участия в электронном аукционе. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0832100001320000085-1.

До окончания срока подачи заявок (29.09.2020 09:00) подано семь заявок, которым оператором электронной площадки присвоены идентификационные номера с 1 по 7.

Участники закупки, подавшие заявки под номерами 1-6, допущены к участию и признаны участниками электронного аукциона.

Участнику закупки, подавшему заявку под № 7 (ООО «Полигон-Тендер»), отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

ООО «Полигон-Тендер» (заявка № 7) отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в связи с несоответствием информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, а именно:

- указанные характеристики в пункте 1 «Сухой корм включает мясо ягненка (не менее 19,01% не более 24,98%)», в пункте 2 «Сухой корм включает лосось (не менее 14,5% не более 19,98%)», в пункте 3 «Сухой корм включает мясо курицы (не менее 18,01% не более 24,9%)» не соответствуют требованиям части 9.6 документации об электронном аукционе «Показатели значений не должны допускать разночтения или двусмысленное толкование и содержать следующих слов и знаков (с учётом всех форм): «не более», «не менее», «или», «либо», «превышает», «не превышает», «может», «должен», «должен быть», «не допускается», «допускается», «;», «не хуже», «\», «не уже», «...», «не позднее», «не ранее», «не ниже», «не выше» и т.п. (за исключением случаев, установленных настоящей документацией), то есть должны быть конкретными».

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и

признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 названной статьи.

В силу части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нём в случае:

- непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

- несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно подпункту б) пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Требования к составу первой части заявки определены в части 9.1 документации об электронном аукционе и соответствуют положениям Закона о контрактной системе.

Инструкция по заполнению заявки содержится в части 9.6 документации о закупке.

Требования к питательным веществам и добавкам установлены в Техническом задании документации об электронном аукционе.

Анализ первой части заявки ООО «Полигон-Тендер» показал следующее.

Участник закупки (заявка № 7) все показатели предлагаемого к поставке товара указал со словами «не более», «не менее», что свидетельствует об их неконкретности.

Изложенное свидетельствует о несоответствии заявки ООО «Полигон-Тендер» требованиям документации об электронном аукционе.

Следовательно, единая комиссия, отказав ООО «Полигон-Тендер» в допуске к участию в электронном аукционе, требований Закона о контрактной системе не нарушила.

Таким образом, жалоба заявителя является необоснованной.

4) 01.10.2020 состоялась процедура проведения электронного аукциона, что зафиксировано в соответствующем протоколе. Последнее ценовое предложение сделано участником закупки, подавшим заявку под № 1 (ООО «УралТоргСервис»). Снижение цены – 47,52%.

05.10.2020 единая комиссия рассмотрела вторые части заявок участников закупки (протокол № 0832100001320000085-3).

Согласно протоколу №0832100001320000085-3 заявка ООО «УралТоргСервис» признана соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении указанной процедуры не установлено.

С учётом изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

р е ш е н и я

1. Признать жалобу ООО «Полигон-Тендер» на действия единой комиссии при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку сухого корма для нужд ГУ МВД России по Нижегородской области в рамках государственного оборонного заказа, номер извещения 0832100001320000085, необоснованной.

2. В остальной части жалобу заявителя оставить без рассмотрения.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Идентификатор