

## РЕШЕНИЕ

31 августа 2016 г.

г. Черкесск

Резолютивная часть решения объявлена 31.08.2016 года

Полный текст решения изготовлен 31.08.2016 года

Комиссия УФАС по КЧР (далее – Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии:

К.А. Бабаева – заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии:

И.А. Безгубовой – специалиста эксперта отдела защиты конкуренции и контроля органов власти;

Л.М. Татаршаовой – специалиста эксперта отдела контроля госзаказа и рекламы,

рассмотрев дело № 18 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «ИМФАТ» Аптека «Пилюля» (далее – ООО «ИМФАТ»), пункта 1 части 2, пунктами 1 и 4 части 3 статьи 5 ФЗ Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), в присутствии: М... – гл. бухгалтер ООО «ИМФАТ»; Б... - представитель ООО «ИМФАТ»,

### УСТАНОВИЛА:

В ходе мониторинга рекламной информации, распространяемой на территории г. Черкесска Карачаево – Черкесской Республики, проводимого Управлением Федеральной антимонопольной службы России по Карачаево-Черкесской Республике на предмет соблюдения требований Законодательства РФ о рекламе выявлено распространение рекламы при входе в здание аптеки «Пилюля» расположенной в г. Черкесске по пр. Ленина, 57.

Реклама распространяется с помощью рекламной вывески на лестничной площадке и имеет следующее содержание: «Социальная аптека по доступным ценам, товар сертифицирован, Социальная аптека, Товары по низким ценам, в наличии очки для зрения, очки от солнца, колготки».

04 августа 2016 года Управлением было возбуждено дело № 18 в отношении ООО «ИМФАТ» по признакам нарушения законодательства о рекламе.

Рассмотрение дела № 18 было назначено на 31 августа 2016 года на 10 ч. 00 мин.

ООО «ИМФАТ» был надлежащим образом уведомлено о рассмотрении дела № 18 по признакам нарушения законодательства о рекламе.

На рассмотрение указанного дела в назначенное время явились представители ООО «ИМФАТ».

В ходе рассмотрения дела представители признали вменяемые им нарушения ФЗ «О рекламе» и представили фотоматериалы, доказывающие устранение нарушения до рассмотрения настоящего дела.

Комиссия, рассмотрев материалы дела и заслушав доводы, представителей установила следующее.

Из текста указанной рекламы можно сделать вывод, что информация, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, в данном случае к аптеке «Пилюля», где «доступные цены и товары по низким ценам».

Согласно пункту 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Социальная аптека это аптека, которая осуществляет отпуск лекарственных средств по льготным рецептам гражданам, имеющим право на государственную социальную помощь в виде набора социальных услуг.

Согласно ответу, представленному Министерством здравоохранения КЧР (по запросу УФАС по КЧР от 22.08.2016 г. № 1766-2/12) ООО «ИМФАТ» не входит в перечень аптечных учреждений, обслуживающих граждан имеющих право на льготное лекарственное обеспечение.

Общество позиционирует свою аптеку как социальную, где цены в этой аптеке ниже, чем цены в других аптеках, но при этом нет информации, что льготным категориям населения (пенсионерам, ветеранам, инвалидам, малообеспеченным) предоставляются скидки. Коммерческая аптека, может называться социальной при условии, что цены на 15—20% ниже среднерыночных цен.

Согласно статье 5 ФЗ «О рекламе», реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе», недобросовестной признается реклама, которая: содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В силу пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В силу пункта 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе», недобросовестной признается реклама, которая является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством.

В силу статьи 14.3 Федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), введен запрет на недобросовестную конкуренцию путем некорректного сравнения.

Согласно пункту 1 статьи 14.3 ФЗ «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и

(или) его товара с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, в том числе сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром путем использования слов "лучший", "первый", "номер один", "самый", "только", "единственный", иных слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве товара и (или) хозяйствующего субъекта, без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо в случае, если утверждения, содержащие указанные слова, являются ложными, неточными или искаженными.

В связи с тем, что данная реклама, не сопровождается какой-либо дополнительной подтверждающей информацией, имеются основания считать ее недостоверной как содержащую не соответствующие действительности сведения о ценовом преимуществе рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые реализуются другими аптеками.

Согласно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 2, пунктами 1 и 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» и ответственность несет рекламодатель.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 30, 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссия,

**РЕШИЛА:**

1. Признать рекламу ООО «ИМФАТ» размещенную с помощью рекламной вывески при входе в здание аптеки «Пилюля» расположенной в г. Черкесске по пр. Ленина, 57 следующего содержания: «Социальная аптека по доступным ценам, товар сертифицирован, Социальная аптека, Товары по низким ценам, в наличии очки для зрения, очки от солнца, колготки», ненадлежащей.

2. Рекламодателю ООО «ИМФАТ» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать в связи с устранением нарушения ФЗ «О рекламе» до рассмотрения настоящего дела.

3. Материалы данного дела направить уполномоченному должностному лицу для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Председатель Комиссии**

**К.А. Бабаев**

**Члены Комиссии**

**И.А. Безгубова**

**Л.М. Татаршаова**