

Дело № 183мз-16

Заказчик:

Администрация муниципального образования «Северодвинск»

164501, Архангельская обл., г. Северодвинск, ул. Плюснина, д. 7

E-mail: builder@adm.severodvinsk.ru

Уполномоченный орган (единая комиссия):

Администрация муниципального образования «Северодвинск» в лице Управления муниципального заказа Администрации Северодвинска

164501, Архангельская обл., г. Северодвинск, ул. Плюснина, д. 7

E-mail: auction_urz@adm.severodvinsk.ru

Заявитель:

ООО «Белый Дом»

163000, г.Архангельск, наб.Северной Двины, 112, корп.3, оф.335

E-mail: bel-dom@mail.ru

РЕШЕНИЕ

09 июня 2016 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Бугаев Д.В. Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Якимова П.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
Шарыгина Е.С. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заявителя: Кимпицкого В.С. (доверенность от 01.06.2016 № 01-03/016), Нибабина А.С. (доверенность от 01.06.2016 № 01-03/017);

Заказчика: Чуркина А.Г. (доверенность от 08.06.2016 № 13-01-24/121), Сенченкова К.С. (доверенность от 07.06.2016 № 13-01-24/122).

УСТАНОВИЛА:

02 июня 2016 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО «Белый Дом» (далее – Заявитель) на действия единой комиссии, созданной уполномоченным органом - управлением муниципального заказа администрации Северодвинска (далее – единая комиссия), при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на выполнение комплекса работ по строительству «под ключ» многоквартирного дома в квартале 152 г. Северодвинска Архангельской области с разработкой проектной и рабочей документации (извещение № 0124300012716000111).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии по нарушению порядка оценки заявок участников закупки по критерию «квалификация участников закупки».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в

объяснении по жалобе от 08.06.2016 № 29-01-03/464.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

29.04.2016 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124300012716000111 о проведении открытого конкурса и конкурсная документация на право заключения муниципального контракта на выполнение комплекса работ по строительству «под ключ» многоквартирного дома в квартале 152 г. Северодвинска Архангельской области с разработкой проектной и рабочей документации (далее – конкурсная документация).

Начальная (максимальная) цена – **234 291 500 ,00** рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе № 207-02 от 26.05.2016 по окончании срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе подано 2 заявки от следующих участников – ООО «Белый дом» и ООО «Строй Центр».

По мнению Заявителя, конкурсная комиссия, руководствуясь своими субъективными выводами, не основанными на требованиях конкурсной документации, не приняла в расчет 7 из 14 объектов, указанных в заявке Заявителя в качестве подтверждения опыта выполненных работ. Вследствие таких действий конкурсной комиссии, рейтинг заявки Заявителя потерял 12 баллов, что привело к необоснованному присвоению первого места заявке ООО «Строй Центр».

В силу **части 1 статьи 32 ФЗ «О контрактной системе»** для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Частью 6 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» определено, что **рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе**, в запросе предложений, окончательных предложений **в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 указанного Федерального закона критериями оценки этих заявок**, окончательных предложений.

Учитывая, что Заявителем обжалуются действия конкурсной комиссии, связанные с оценкой конкурсной заявки ООО «Белый дом» по критерию **«квалификация участника закупки»**, то в силу указанных норм ФЗ «О контрактной системе» Комиссия Архангельского УФАС России не вправе проводить рассмотрение данной жалобы по указанному доводу.

Согласно [пункту 9 части 1 статьи 50](#) ФЗ «О контрактной системе» конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с ФЗ «О контрактной системе».

В соответствии с [частью 8 статьи 32](#) ФЗ «О контрактной системе» порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные [величины](#) значимости каждого критерия, устанавливается Постановлением от 28.11.2013 № 1085 17.03.2016 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление).

Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе изложены Заказчиком в пункте 8 части II «Общие положения конкурсной документации».

Проведя анализ установленных Заказчиком в конкурсной документации критериев оценки заявок на участие в конкурсе, величин значимости этих критериев, порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, Комиссия Архангельского УФАС России пришла к выводу о том, что вышеперечисленные сведения сформированы Заказчиком в соответствии с требованиями [статьи 32](#) ФЗ «О контрактной системе» и [Постановления](#).

Комиссией Архангельского УФАС России в ходе проведения внеплановой проверки электронного аукциона (извещение № 0124300012716000111) нарушений норм ФЗ «О контрактной системе» со стороны Заказчика, Уполномоченного органа не выявлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Белый Дом» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

П.А. Якимова

Е.С. Шарыгина