

<...>

e-mail: <...>

Исходящие № 6547/03 от 10.11.2020

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу подданную <...> жалобу на действия организатора торгов - Общества с ограниченной ответственностью «ПраСов» (192148, г. Санкт-Петербург, пр-кт Елизарова, д. 41, лит. А, пом. 109) при проведении торгов по продаже имущества ликвидируемого должника - Кредитного потребительского кооператива «Общедоступный кредит - Мста», извещение № 0002759 о проведении которого было размещено на официальном сайте электронной площадки общества с ограниченной ответственностью «ТЕНДЕР ГАРАНТ» 25.10.2020 (вх. № 7837 от 09.11.2020 Новгородского УФАС России; далее – Жалоба) и сообщает следующее.

Порядок подачи жалоб на нарушение процедуры обязательных торгов, установлен статьей 18.1. Федерального закона от 27.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Согласно части 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба

подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ.

Как следует из пункта 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Жалоба поступила в Новгородское УФАС России посредством направления текстового сообщения через электронную систему «Обратная связь». При этом указанная Жалоба не подписана электронной подписью.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 года № 63 «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Необходимость подписания электронной подписью жалоб, направляемых в антимонопольный орган в электронном виде, подтверждается также судебной практикой (Определение Верховного Суда РФ от 28.10.2019 № 306-ЭС19-18792 по делу № А65-39067/2018, Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.01.2017 № Ф04-6459/2016 по делу № А46-4612/2016).

Учитывая вышеизложенное, и на основании пункта 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложение: копия жалобы на 2 л. в 1 экз.

Руководитель Управления,

Государственный советник РФ 1 класса

<...>

<...>

(816 2) 73 88 38