

РЕШЕНИЕ

по делу № 81/70-2011 о рассмотрении жалобы на нарушение законодательства о размещении заказов

20.09.2011 года

город Тула

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе: - < --- >, рассмотрев жалобу ООО «РОССЕРВИС» от 13.09.2011 года исх. № 1025 (вх. № 3514 от 13.09.2011 года) на действия заказчика - ФГБУ «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта с Федеральным Государственным Бюджетным Учреждением «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» на поставку бензина АИ-92, АИ-95 Премиум и дизельного топлива (заказ № 0366100003311000033), руководствуясь статьёй 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент), в присутствии: - < --- >

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба ООО «РОССЕРВИС» от 13.09.2011 года исх. № 1025 (вх. № 3514 от 13.09.2011 года) на действия заказчика - ФГБУ «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта с Федеральным Государственным Бюджетным Учреждением «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» на поставку бензина АИ-92, АИ-95 Премиум и дизельного топлива (заказ № 0366100003311000033) (далее - открытый аукцион в электронной форме).

Из жалобы следует, что, по мнению ООО «РОССЕРВИС» (далее - Заявитель), в документации об аукционе в электронной форме установлены незаконные требования в части оплаты товара, а именно пункт 10 Информационной карты и п. 3.1. Проекта государственного контракта об отсрочке платежа до 1 декабря 2013 года, что противоречит Закону. Согласно части 1 статьи 2 Закона законодательство Российской Федерации о размещении заказов основывается на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из Закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с размещением заказов. Нормы права, содержащиеся в иных федеральных законах и связанные с размещением заказов, должны соответствовать Закону. В соответствии со статьей 65 Бюджетного кодекса Российской Федерации формирование расходов федерального бюджета осуществляется в соответствии с расходными обязательствами Российской Федерации, исполнение которых согласно законодательству Российской Федерации, международным и иным договорам и соглашениям должно происходить в очередном финансовом году (очередном финансовом году и плановом периоде) за счет средств соответствующих бюджетов. В соответствии с положениями пункта 2 статьи 72 и статьи 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации лимиты бюджетных обязательств доводятся получателю средств федерального бюджета для принятия новых обязательств (заключения новых государственных контрактов) или для исполнения (оплаты) ранее принятых обязательств по ранее заключенным государственным контрактам (включая выплату аванса с учетом предельных размеров, установленных законодательством Российской Федерации). Получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства в пределах доведенных до него лимитов бюджетных обязательств (пункт 3 статьи 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации). Оплата денежных обязательств (за исключением денежных обязательств

по публичным нормативным обязательствам) осуществляется в пределах доведенных до получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств (абз. 2 п.5 ст.219 Бюджетного кодекса Российской Федерации). Кроме того, согласно положениям пункта 5 статьи 217 Бюджетного кодекса Российской Федерации бюджетные данные доводятся до главных распорядителей и получателей бюджетных средств до начала очередного финансового года. Заявитель считает, что требование информационной карты об отсрочке оплаты за товар до 01 декабря 2013 года и соответствующего пункта проекта государственного контракта (п.3.1.) противоречит действующему законодательству и является недействительным. Также Заявителем 08 сентября 2011 года было направлено в адрес государственного заказчика на электронный адрес tulavetlab@mail.ru, указанный в извещении, письмо с запросом о разъяснении положения документации об аукционе в части отсрочки оплаты до 01.12.2013 года. 09 сентября 2011 года указанный запрос был повторно направлен через электронную площадку, ответ на запрос Заявителем не получен.

На заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представители государственного заказчика - ФГБУ «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория», присутствовавшие на заседании Комиссии, не согласились с доводами Заявителя, в удовлетворении заявленных им требований просили отказать. Также представители государственного заказчика представили на заседание Комиссии возражения на жалобу ООО «РОССЕРВИС» от 16.09.2011 года и пояснили, что возможность рассрочки платежа до 01.12.2013 года не противоречит действующему законодательству. Также было заявлено, что запрос ООО «РОССЕРВИС» поступил от оператора электронной торговой площадки www.sberbank-ast.ru 09.09.2011 года в 11:42 по московскому времени. 13 сентября 2011 года в 16:26 по московскому времени на официальном сайте заказчиком было размещено разъяснение положений документации об аукционе в электронной форме.

Изучив представленные государственным заказчиком в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения государственным заказчиком – ФГБУ «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» требований Закона при размещении вышеуказанного заказа, Комиссия установила следующее.

Извещение (номер извещения 0366100003311000033) и документация об открытом аукционе в электронной форме размещены 07 сентября 2011 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-коммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

Пунктом 8 части 4 статьи 41.6 Закона установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения об условиях исполнения контракта, в том числе форму, сроки и порядок оплаты товара, работ, услуг.

Изучив документацию об открытом аукционе в электронной форме, Комиссия установила следующее.

Предметом данного открытого аукциона в электронной форме является поставка бензина АИ-92, АИ-95 Премиум, дизельного топлива.

Пункты 9-10 Раздела 1.2 «Информационная карта аукциона в электронной форме» документации об открытом аукционе в электронной форме содержит сведения об условиях исполнения контракта, а именно, форма оплаты товара – безналичный расчет, срок и порядок оплаты – по факту поставки товара (активации пластиковых карт) с возможностью отсрочки платежа до 01.12.2013 года на основании подписанной Сторонами накладной и выставлением поставщиком счета и счета-фактуры.

Комиссия считает, что состав сведений об условиях исполнения контракта в документации

об открытом аукционе в электронной форме установлен в соответствии с пунктом 8 части 4 статьи 41.6 Закона.

Таким образом, довод Заявителя о том, что документация об открытом аукционе в электронной форме содержит требования к сроку и порядку оплаты товара, непредусмотренные Законом, является необоснованным.

Согласно положениям пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями [статьи 19.1](#) Закона.

Согласно части 2 статьи 19.1 Закона в документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме) указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

Изучив документацию об открытом аукционе в электронной форме, Комиссия установила, что в нарушение требований пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями [статьи 19.1](#) Закона.

В соответствии с требованиями части 4 статьи 41.7 Закона в течение двух дней со дня поступления от оператора электронной площадки запроса о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме заказчик размещает разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме с указанием предмета запроса, но без указания участника размещения заказа, от которого поступил запрос, на официальном сайте.

Согласно статьям 191, 193 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало. Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Комиссия установила, что запрос ООО «РОССЕРВИС» о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме поступил от оператора электронной торговой площадки www.sberbank-ast.ru 09.09.2011 года в 11-42 по московскому времени. Следовательно течение срока началось 10 сентября 2011 года, а окончанием считается 12 сентября 2011 года, ближайший следующий рабочий день за последним днем срока размещения разъяснения положений документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, разместив разъяснения положений документации об открытом аукционе в электронной форме 13 сентября 2011 года, заказчик нарушил требования части 4 статьи 41.7 Закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 17, 60 Закона и Административным регламентом, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РОССЕРВИС» от 13.09.2011 года исх. № 1025 (вх. № 3514 от 13.09.2011 года) на действия государственного заказчика - ФГБУ «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта с Федеральным Государственным Бюджетным Учреждением «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» на поставку бензина АИ-92, АИ-95 Премиум и дизельного топлива (заказ № 0366100003311000033) частично обоснованной.

2. В результате проведения Комиссией в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки признать государственного заказчика - ФГБУ «Тульская межобластная

ветеринарная лаборатория» нарушившим пункт 6.1 части 3 статьи 41.6 и часть 4 статьи 41.7 Закона.

3. На основании пункта 1 части 9 статьи 17 Закона выдать государственному заказчику - ФГБУ «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 и части 4 статьи 41.7 Закона путем аннулирования торгов в форме открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта с Федеральным Государственным Бюджетным Учреждением «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» на поставку бензина АИ-92, АИ-95 Премиум и дизельного топлива (заказ № 0366100003311000033).

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 60 Закона.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 81/70-2011

20.09.2011 года

город Тула

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе: - < --- >

на основании решения от 20.09.2011 года по жалобе ООО «РОССЕРВИС» от 13.09.2011 года исх. № 1025 (вх. № 3514 от 13.09.2011 года) на действия заказчика - ФГБУ «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта с Федеральным Государственным Бюджетным Учреждением «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» на поставку бензина АИ-92, АИ-95 Премиум и дизельного топлива (заказ № 0366100003311000033) и в соответствии с требованиями пункта 1 части 9 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Государственному заказчику - ФГБУ «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» устранить нарушения пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 и части 4 статьи 41.7 Закона путем аннулирования торгов в форме открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта с Федеральным Государственным Бюджетным Учреждением «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» на поставку бензина АИ-92, АИ-95 Премиум и дизельного топлива (заказ № 0366100003311000033).

2. Срок исполнения предписания - не позднее 05.10.2011 года.

3. Государственному заказчику - ФГБУ «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» уведомить Тульское УФАС России об исполнении пункта 1 предписания не позднее 05.10.2011 года (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение пункта 1 предписания).

В соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.