Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России,

Члены Комиссии:

<...>. – заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

<...>. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии: представители не явились,

рассмотрев дело № 05-47/13 по признакам нарушения Комитетом по управлению муниципальным имуществом и экономике МО ГО «Охинский» Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденных Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 (далее – Правила проведения конкурсов и аукционов),

**УСТАНОВИЛА:**

В Сахалинское УФАС России поступила жалоба ООО «Вода питьевая-2» (далее также – заявитель) на действия Комитета по управлению муниципальным имуществом и экономике муниципального образования городской округ «Охинский» (далее – Комитет, организатор торгов) при проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды муниципального имущества. Номер извещения: 160513/0065457/01.

По мнению заявителя, организатор торгов неправомерно возвратил конверт с заявкой, сославшись на приостановление процедуры проведения конкурса.

Жалоба ООО «Вода питьевая-2» рассматривается в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Комиссия, изучив материалы дела, установила следующее.

16.05.2013 на официальном сайте www.torgi.gov.ru было опубликовано извещение № 160513/0065457/01 о проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды муниципального имущества. Объект конкурса: имущественный комплекс объектов коммунальной инфраструктуры, предназначенный для водоснабжения.

Конкурсная документация утверждена 14.05.2013 председателем Комитета <...>

27.06.2013 в Сахалинское УФАС России поступила жалоба от ООО «Вода питьевая-2» на действия Комитета при проведении вышеназванного конкурса (решение по делу № 05-35/13 от 09.07.2013)

На основании части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу

Частью 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

По смыслу данной нормы организатор торгов не может производить какие-либо действия по проведению торгов, в том числе принимать заявки от потенциальных участников.

На основании уведомления-требования Сахалинского УФАС России от 28.06.2013 № 05-3121 организатор торгов приостановил процедуру проведения конкурса.

03.07.2013 ООО «Вода питевая-2» направило организатору торгов заявку для участия в конкурсе.

Письмом от 03.07.2013 № 15-16/2106 Комитет по управлению муниципальным имуществом и экономике МО ГО «Охинский» сообщил заявителю о приостановлении процедуры торгов и возвратил запечатанный конверт с заявкой до ее возобновления.

Информация о возобновлении конкурсной процедуры была размещена на официальном сайте торгов 10.07.2013.

Таким образом, поскольку на дату подачи заявки ООО «Вода питьевая-2» торги были приостановлены, организатор торгов правомерно вернул заявку заявителю.

Заявитель ссылается на пункт 32 Правил проведения конкурсов и аукционов, в соответствии с которыми организатор конкурса вправе принять решение внесении изменений в извещение о проведении конкурса не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе. В течение одного дня с даты принятия указанного решения такие изменения размещаются организатором конкурса или специализированной организацией на официальном сайте торгов. При этом срок подачи заявок на участие в конкурсе должен быть продлен таким образом, чтобы с даты размещения на официальном сайте торгов внесенных изменений в извещение о проведении конкурса до даты окончания

подачи заявок на участие в конкурсе он составлял не менее двадцати дней.

Таким образом, по мнению заявителя, организатор торгов, возобновив торги, тем самым внес изменения в извещение о проведении конкурса.

Комиссия не принимает данный довод, поскольку приостановление процедуры торгов не является внесением изменений в извещение по решению организатора торгов, а осуществляется на основании требования антимонопольного органа. При этом, в извещение не вносятся какие-либо изменения условий участия в конкурсе, а лишь приостанавливаются даты его проведения. После возобновления процедуры торгов, даты проведения конкурса продлеваются на тот период времени, на который они были приостановлены.

По таким же основаниям Комиссия отклоняет ссылку заявителя на пункт 49 Правил проведения конкурсов и аукционов, в соответствии с которым организатор конкурса по собственной инициативе или в соответствии с запросом заинтересованного лица вправе принять решение о внесении изменений в конкурсную документацию не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия организатора торгов являются правомерными и не противоречат установленному законодательству.

С учетом изложенного, Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области, рассмотрев материалы дела № 05-47/13, руководствуясь, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции

**РЕШИЛА:**

Жалобу ООО «Вода питьевая-2» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.