

Муниципальному заказчику –

Администрации Солецкого  
муниципального района

пл. Победы, д. 3, каб. 28,

г. Сольцы, Новгородская область, 175040

Оператору электронной площадки –

АО «Сбербанк-АСТ» (для сведения)

Большой Саввинский пер., д. 12, стр. 9,

г. Москва, 119435,

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

Участнику закупки (подателю жалобы) –

ООО «Галактика»

Дмитровское шоссе, д. 100, стр. 2, эт. 5,  
пом. 4517Д-12

г. Москва, 127247

РЕШЕНИЕ № 053/06/31-356/2020

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной  
системе

10 июля 2020 года  
Новгород

Великий

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

Михайлов С.О. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

Фомин М.Е. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей муниципального заказчика – Администрации Солецкого муниципального района (175040, г. Сольцы, пл. Победы, д. 3, каб. 28; далее – Администрация) – «...»;

податель жалобы – Общества с ограниченной ответственностью «Галактика» (127247, г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 100, стр. 2, эт. 5, пом. 4517Д-12; далее – ООО «Галактика») – надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения жалобы, на рассмотрение жалобы представителей не направил,

рассмотрев жалобу участника закупки – ООО «Галактика» на действия муниципального заказчика – Администрации при осуществлении им закупки (определении поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения Солецкого городского поселения ул. Матросова и ул. Вокзальная, извещение № 0350300015220000053 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) 25.06.2020, и проведя внеплановую проверку осуществления данной закупки (определения поставщика),

#### УСТАНОВИЛА:

03.07.2020 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступила жалоба участника закупки – ООО «Галактика» на действия муниципального заказчика – Администрации при осуществлении им закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения муниципального

контракта на выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения Солецкого городского поселения ул. Матросова и ул. Вокзальная, извещение № 0350300015220000053 о проведении которого было размещено на официальном сайте 25.06.2020 (Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК) – 12 000 000,00 рублей) (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Доводы Жалобы сводятся к оспариванию действий муниципального заказчика по неустановлению в документации по проведению рассматриваемой закупки дополнительных требований к участникам аукциона в соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе и Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 (далее – Постановление № 99) для случаев выполнения работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог при НМЦК более 10 млн. руб.

Учитывая изложенное, податель Жалобы просит выдать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

Муниципальный заказчик – Администрация письменных возражений на Жалобу не представил, на заседании Комиссии по рассмотрению жалобы представитель заказчика признал обоснованность ее доводов.

В связи с поступлением Жалобы на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка осуществления заказчиками, уполномоченным органом и его аукционной комиссией закупки (определения поставщика) путем проведения рассматриваемого электронного аукциона.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки установлено следующее.

1. В июне – июле 2020 года муниципальным заказчиком – Администрацией осуществляется закупка (определение поставщика) путём проведения электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения Солецкого городского поселения ул. Матросова и ул. Вокзальная.

Документация о проведении рассматриваемой закупки утверждена первым заместителем Главы Администрации «...» (далее – Документация).

В соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе

Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Дополнительные требования к участникам закупки, а также перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, установлены Правительством Российской Федерации в Постановлении № 99.

Согласно пункту 1 Постановления № 99 к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, предъявляются дополнительные требования согласно Приложению № 1.

Согласно пункту 2(3) Приложения № 1 к Постановлению № 99 (в ред. Постановления Правительства РФ от 21.03.2019 № 294, вступившего в силу 02.04.2019) при выполнении работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей, заказчиками должны устанавливаться дополнительные требования к участникам закупки в виде наличия за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта либо одного контракта (договора), заключенного в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог.

При этом стоимость такого одного контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

В соответствии с частью 4 статьи 31 Закона о контрактной системе В случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Согласно части 5 статьи 31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 настоящей статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Предметом рассматриваемой закупки является выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения Солецкого городского поселения ул. Матросова и ул. Вокзальная (пункт 3.1 Документации), при этом НМЦК составляет 12 000 000,00 руб. (пункт 4.1 Документации).

Учитывая изложенное, муниципальный заказчик – Администрация должен был предъявить к участникам рассматриваемой закупки и к содержанию их заявок вышеуказанные дополнительные требования, установленные Постановлением № 99 в соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Между тем, ни в извещении о проведении электронного аукциона, ни в Документации дополнительных требований к участникам закупки в соответствии с Постановлением № 99 не предусмотрено.

Таким образом, в действиях муниципального заказчика – МКУ «Городское хозяйство» содержится нарушение части 5 статьи 31 Закона о контрактной системе, выразившееся в отсутствии в документации об электронном аукционе дополнительных требований к участникам закупки, установленных Правительством Российской Федерации.

Следовательно, Жалоба является обоснованной.

2. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков

обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Муниципальным заказчиком – Администрацией в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе в пункте 3.1 Документации определен объект рассматриваемой закупки – выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения Солецкого городского поселения ул. Матросова и ул. Вокзальная (далее, также – Работы).

В соответствии с пунктом 3.2 Документации описание объекта закупки содержится Техническом задании (Приложение №1 к Документации; далее – ТЗ).

Следует отметить, что в аналогичном виде ТЗ прилагается к проекту муниципального контракта, заключаемого по итогам осуществления

рассматриваемой закупки.

В ТЗ муниципальным заказчиком – Администрацией установлено следующее: «Подрядчику в период с даты заключения муниципального контракта до 1 октября 2020 года надлежит выполнить работы по ремонту и содержанию дорог. Работы необходимо выполнить в соответствии с дефектной ведомостью на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения Солецкого городского поселения ул. А. Матросова и ул. Вокзальная и в соответствии с ведомостью объемов работ на содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения Солецкого городского поселения ул. А. Матросова и ул. Вокзальная (приложение № 1 к настоящему ТЗ), перечнем нормативно-технических документов (приложение № 2 к настоящему ТЗ)».

Так, согласно пункту 15 Перечня нормативно-технических документов (приложение № 2 к ТЗ) Работы должны быть выполнены подрядчиком в соответствии с «ВСН 24-88. Ведомственные строительные нормы. Технические правила ремонта и содержания автомобильных дорог», утвержденными Минавтодором РСФСР 29.06.1988 (далее – ВСН 24-88).

Вместе с тем, ВСН 24-88 утратили силу с 17.03.2004 в связи с введением в действие взамен ВСН 24-88 письмом Минтранса РФ от 17.03.2004 № ОС-28/1270-ис «Отраслевого дорожного методического документа. Методические рекомендации по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования».

Таким образом, заказчиком установлено требование о выполнении Работ в соответствии нормативным документом, утратившим силу на территории Российской Федерации.

Учитывая изложенное, в действиях муниципального заказчика – Администрации содержатся нарушения пункта 2 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившиеся в установлении в описании объекта рассматриваемой закупки требования о выполнении Работ в соответствии нормативным документом, утратившим силу на территории Российской Федерации.

3. Как уже отмечалось, ТЗ установлено, что Работы необходимо выполнить в соответствии с дефектной ведомостью на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения Солецкого городского поселения ул. А. Матросова и ул. Вокзальная и в соответствии с ведомостью объемов работ на содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения Солецкого городского поселения ул. А. Матросова и ул. Вокзальная (приложение № 1 ТЗ).

Согласно части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги,

требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Однако, в Приложении № 1 к ТЗ в Дефектной ведомости «Ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения Солецкого городского поселения ул. А. Матросова и ул. Вокзальная г. Сольцы Солецкого района Новгородской области Автомобильные дороги (протяженностью 1,5 км шириной 8 м; протяженность ремонтируемого участка ул. Матросова 0,170 км+0,910 км; ул. Вокзальная 0,410 км+1,170 км)» и в Ведомости объемов работ «Содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения Солецкого городского поселения ул. А. Матросова и ул. Вокзальная г. Сольцы Солецкого района Новгородской области» установлено следующее:

- «Перевозка грузов I класса автомобилями-самосвалами грузоподъемностью 10 т работающих вне карьера на расстояние до 3 км (лом асфальтобетона)»;
- «Простой автомобилей-самосвалов под погрузкой-разгрузкой грузов 1-го класса при погрузке вручную: грузоподъемность 10 т»;
- «При перевозке грузов 1-го класса по дорогам с переходным типом покрытия на расстояние 5 км грузоподъемность 10 т».

Следовательно, муниципальный заказчик – Администрация устанавливает в Документации требование к участникам рассматриваемого аукциона о наличии у них для проведения указанных работ определенной спецтехники (автомобилей с конкретной грузоподъемностью), в то время как указанные работы могут производиться и иными средствами, в том числе автомобилями с меньшей или большей грузоподъемностью.

При этом, как отмечалось, ТЗ и прилагаемые к нему дефектные ведомости и ведомости объемов работ в аналогичном виде прилагаются к муниципальному контракту, заключаемому по результатам осуществления рассматриваемой закупки и являются его неотъемлемой частью).

Таким образом, в действиях муниципального заказчика – Администрации содержится нарушение части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе, выразившееся в установлении в Документации требования к участникам рассматриваемой закупки о наличии у них производственных мощностей и



технологического оборудования необходимого для выполнения работ, являющихся предметом контракта.

Установленные в действиях заказчика нарушения Закона о контрактной системе указывают на наличие в действиях его должностного лица события административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При решении вопроса о необходимости выдачи предписания об устранении допущенных нарушений Закона о контрактной системе Комиссия Новгородского УФАС России исходит из следующего.

Нарушения законодательства о контрактной системе, установленные в действиях муниципального заказчика – Администрации могут существенно повлиять на результаты закупки, нарушают права и законные интересы участников аукциона, не соответствуют принципу ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок, что дает Комиссии Новгородского УФАС России основания для выдачи предписания об устранении нарушений путем внесения изменений в Документацию.

Руководствуясь статьями 31, 33, 64, пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «Галактика» (127247, г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 100, стр. 2, эт. 5, пом. 4517Д-12) на действия муниципального заказчика – Администрации Солецкого муниципального района (175040, г. Сольцы, пл. Победы, д. 3, каб. 28) при осуществлении им закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения Солецкого городского поселения ул. Матросова и ул. Вокзальная, извещение № 0350300015220000053 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 25.06.2020, обоснованной.
2. Признать в действиях муниципального заказчика – Администрации Солецкого муниципального района нарушения части 5 статьи 31, пункта 2 части 1 статьи 33, части 3 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона

о контрактной системе.

3. Выдать муниципальному заказчику – Администрации Солецкого муниципального района и его аукционной комиссии, оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.
4. Передать материалы Жалобы уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица муниципального заказчика – Администрации Солецкого муниципального района.

Председатель Комиссии

И.А. Куриков

Члены Комиссии

С.О. Михайлов

М.Е. Фомин

Решение и предписание могут быть обжалованы в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.