

20.11.2014 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба <...>(вх. №3802э от 18.11.2014г.) на действия заказчика – Администрации Кемеровской области при проведении электронного аукциона №0139200000114006297 «Поставка наборов шоколадных конфет».

По мнению <...>, аукционная документация составлена с нарушением Закона о контрактной системе, а именно:

- 1) Аукционная документация содержит требования к товару, которые не соответствуют предусмотренной документацией ГОСТ;
- 2) Документация содержит требование, которое не позволяет субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям принимать участие в электронном аукционе;
- 3) Заказчиком в нарушение норм права не предоставляются преимущества учреждениям и предприятиям уголовно - исполнительной системы, а также преимущества организациям инвалидов;
- 4) Заказчиком незаконно установлено требование об отсутствии участника закупки в реестре недобросовестных поставщиков;
- 5) Заказчиком неправомерно указан областной бюджет 2015 года в качестве источника финансирования государственного контракта.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

10.11.2014 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом – Департаментом контрактной системы по Кемеровской области (далее по тексту – ДКС Кемеровской области) было размещено извещение о проведении электронного аукциона №0139200000114006297 «Поставка наборов шоколадных конфет».

Начальная (максимальная) цена контракта 1 035 000,00 рублей.

1) ГОСТ 4570-93 «Конфеты. Общие технические условия» (п. 4.3. раздела 4) содержит требования к срокам хранения и транспортирования конфет (для конфет этот срок составляет 4 месяца). Заказчиком в документации об аукционе №0139200000114006297 «Поставка наборов шоколадных конфет» содержатся требования не к сроку хранения конфет, а к сроку их годности.

Согласно ГОСТ Р 51074-2003 «Продукты пищевые. Информация для потребителя» «срок хранения» и «срок годности» - это разные понятия, они существенно отличаются друг от друга.

«срок хранения» - период, в течение которого пищевой продукт при соблюдении установленных условий хранения сохраняет свойства, указанные в нормативном или техническом документе. Истечение срока хранения не означает, что продукт не пригоден для использования по назначению.

«срок годности» - период, по истечении которого пищевой продукт считается непригодным для использования по назначению.

Таким образом, срок хранения всегда меньше срока годности.

В ГОСТ 4570-93 приведены только виды начинок (и их нормативные показатели), а не перечислены конкретные начинки. В аукционной документации представлены описания начинок, соответствующие видам, указанным в ГОСТ 4570-93, тем самым не противоречащие ГОСТ 4570-93.

Заказчиком предполагаются к закупке наборы шоколадных конфет «Наш Кузбасс». На коробке такого набора приведены описания начинок, указан срок годности и ГОСТ 4570-93. Соответствие данному ГОСТ подтверждается Декларацией о соответствии. ГОСТ 4570-93 не предусмотрены требования по содержанию какао.

Следовательно, все требования, установленные государственным заказчиком, не вступают в противоречие с требованиями ГОСТ 4570-93. Любой из участников закупки имел возможность предложить к поставке товар соответствующий характеристикам, указанным государственным заказчиком, а также соответствующий упомянутому ГОСТ.

Таким образом, данный довод жалобы является необоснованным.

2) В силу статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ аукционная документация должна содержать информацию об ограничениях участия в определении поставщика, установленных в соответствии с упомянутым Федеральным законом.

Аукционной документацией установлено, в пункте 23 Информационной карты «Ограничения участия определении поставщика: Субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям (в соответствии со статьей 30 ФЗ №44-ФЗ)».

Следовательно, пунктом 23 информационной карты аукционной документации такие ограничения установлены. Данное требование полностью соответствует законодательству о закупках.

Таким образом, данный довод жалобы является необоснованным.

3) Согласно статье 28 Федерального закона №44-ФЗ при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей), за исключением случая, если закупки осуществляются у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), заказчик обязан предоставлять учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы преимущества в отношении предлагаемой ими цены контракта в размере до пятнадцати процентов в установленном Правительством Российской Федерации порядке и в соответствии с утвержденными Правительством Российской Федерации перечнями товаров, работ, услуг. Информация о предоставлении таких преимуществ должна быть указана заказчиком в извещениях об осуществлении закупок и документации о закупках в отношении товаров, работ, услуг, включенных в указанные перечни.

Указанный перечень определен Постановлением Правительства РФ от 14 июля 2014 г. N 649 "О порядке предоставления учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы преимуществ в отношении предлагаемой ими цены контракта" и не содержит в своем составе товаров, являющихся предметом рассматриваемой закупки.

Согласно статье 29 Федерального закона № 44-ФЗ при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей), за исключением случая, если закупки осуществляются у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), заказчик обязан предоставлять преимущества организациям инвалидов в отношении предлагаемой ими цены контракта в размере до пятнадцати процентов в установленном Правительством Российской Федерации порядке и в соответствии с утвержденными Правительством Российской Федерации перечнями товаров, работ, услуг. Информация о предоставлении таких преимуществ должна быть указана заказчиком в извещениях об осуществлении закупок и документации о закупках в отношении товаров, работ, услуг, включенных в указанные перечни.

Указанный перечень определен Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 N 341 "О предоставлении преимуществ организациям инвалидов при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в отношении предлагаемой ими цены контракта" и не содержит в своем составе товаров, являющихся предметом рассматриваемой закупки.

Таким образом, данный довод жалобы является необоснованным.

4) В соответствии со статьей 31 Федерального закона № 44-ФЗ заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки – юридического лица.

Таким образом, данный довод жалобы является необоснованным.

5) Согласно Закону Кемеровской области от 16.12.2013 г. № 126-03 «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» утверждены лимиты бюджетных ассигнований на 3 года, в том числе на 2015 год - 20 млн. руб. на наградную продукцию, включающую поставку наборов шоколадных конфет.

В соответствии с положениями статьи 65 Бюджетного кодекса РФ формирование расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации осуществляется в соответствии с расходными обязательствами, обусловленными установленным законодательством Российской Федерации разграничением полномочий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, исполнение которых согласно законодательству Российской Федерации, международным и иным договорам и соглашениям должно происходить в очередном финансовом году (очередном финансовом году и плановом периоде) за счет средств соответствующих бюджетов.

Рассматриваемая закупка обеспечена лимитами 2015 года, соответственно государственный заказчик правомерно указал данную информацию в аукционной документации.

Таким образом, данный довод жалобы является необоснованным.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...>(вх. №3802э от 18.11.2014г.) на действия заказчика – Администрации Кемеровской области при проведении электронного аукциона №0139200000114006297 «Поставка наборов шоколадных конфет» **необоснованной**.
2. Производство по делу 395/З-2014 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С. В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

Н.Л. Миронова

К.Е. Романова