

ООО «Реноватор»

«.....»

Администрация Жуковского района

«.....»

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

«.....»

Решение по делу № 032/06/64-961/2019

о нарушении требований законодательства РФ о контрактной системе

«17» июля 2019 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю закупок в составе:

Заместителя председателя комиссии: «.....»

Членов Комиссии: «.....»

в присутствии:

«.....» – представителя Администрации Жуковского района, действующей на основании доверенности б/н от 17.07.2019 года,

«.....» – представителя Администрации Жуковского района, действующего на основании доверенности б/н от 17.07.2019 года,

в отсутствие:

надлежащим образом уведомленного о дате и времени рассмотрения жалобы представителя заявителя ООО «РЕНОВАТОР»,

рассмотрев жалобу заявителя ООО «РЕНОВАТОР» на действия заказчика на действия заказчика Администрация Жуковского района при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение строительно-монтажных работ по объекту "Спортивный центр с бассейном г. Жуковка" № 0127300018719000064 и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от

19.11.2014 № 727/14, установила:

03.07.2019 года в единой информационной системе в сфере закупок на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены извещение о проведении электронного аукциона на выполнение строительно-монтажных работ по объекту "Спортивный центр с бассейном г. Жуковка" № 0127300018719000064, а также документация об электронном аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет **157 785 756**,00 рублей.

До окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе заявок подано не было. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе за № 0127300018719000064 от 11.07.2019 года электронный аукцион признан несостоявшимся.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона за № 0127300018719000064 на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ООО «РЕНОВАТОР» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями заказчика Администрация Жуковского района, а именно, по мнению заявителя заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок проектно – сметная документация размещена не в полном объёме.

Изучив представленные документы, заслушав представителя Брянской городской администрации, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующим выводам:

1. Довод заявителя о том, что заказчиком Администрация Жуковского района в единой информационной системе в сфере закупок проектно -сметная документация по осуществляемой закупке за № 0127300018719000064 размещена не в полном объёме не нашёл своего подтверждения в виду нижеследующего.

Заказчиком Администрация Жуковского района получено положительное заключение государственной экспертизы «Спортивный центр с бассейном г. Жуковка». Согласно этому заключению, проектная документация состоит из 24 разделов.

При обозрении Комиссией Брянского УФАС России в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке «Выполнение строительно-монтажных работ по объекту "Спортивный центр с бассейном г. Жуковка" № 0127300018719000064 на момент поступления жалобы (вх. № 5426 от 10.07.2019 года) было установлено, что файлы, содержащие проектную документацию не отображаются.

Согласно письменным пояснениям, представленным в адрес Брянского УФАС России Администрацией Жуковского района (вх. № 5493 от 12.07.2019 года) в процессе размещения закупки № 0127300018719000064 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) была размещена проектная документация. Её наличие можно проверить при просмотре печатной формы извещения о данной закупке в разделе «Документы закупки».

После обнаружения проблемы с отображением только части размещённой

проектной документации заказчик Администрация Жуковского района направил письмо в техническую поддержку единой информационной системы в сфере закупок, что подтверждается представленными заказчиком в адрес Брянского УФАС России документами (вх. № 5493 от 12.07.2019 года).

При обозрении Комиссией Брянского УФАС России в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке «Выполнение строительно-монтажных работ по объекту "Спортивный центр с бассейном г. Жуковка" № 0127300018719000064 на момент рассмотрения жалобы (17.07.2019 года) установлено, что файлы, содержащие проектную документацию содержатся в разделе «Документация, изменения документации» в полном объёме, а так же дата размещения этих файлов осталась прежней (03.07.2019 года) и соответствует дате размещения извещения о проведении электронного аукциона на выполнение строительно-монтажных работ по объекту "Спортивный центр с бассейном г. Жуковка" № 0127300018719000064, а также документации об электронном аукционе.

Таким образом, Комиссия Брянского УФАС России приходит к выводу о том, что проектная документация об электронном аукционе за № 0127300018719000064 не отображалась в единой информационной системе в сфере закупок в следствие технической ошибки в единой информационной системе в сфере закупок, а не по вине заказчика.

2. Заказчиком администрация Жуковского района нарушены положения части 2 ст. 34 закона о контрактной системе, согласно которым при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей и статьей 95 настоящего Федерального закона и положениях части 1 ст. 95 Закона о контрактной системе, согласно которым изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в следующих случаях:

1) если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом, а в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контрактом:

а) при снижении цены контракта без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта;

б) если по предложению заказчика увеличиваются предусмотренные контрактом (за исключением контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия) количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов или уменьшаются предусмотренные контрактом количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги не более чем на десять процентов. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги, но не более чем на десять процентов

цены контракта. При уменьшении предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы товара, работы или услуги. Цена единицы дополнительно поставляемого товара или цена единицы товара при уменьшении предусмотренного контрактом количества поставляемого товара должна определяться как частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество такого товара;

в) при изменении объема и (или) видов выполняемых работ по контракту, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия. При этом допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта не более чем на десять процентов цены контракта;

2) если цена заключенного для обеспечения федеральных нужд на срок не менее чем три года контракта составляет либо превышает размер цены, установленный Правительством Российской Федерации, и исполнение указанного контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно, данные условия могут быть изменены на основании решения Правительства Российской Федерации;

3) если цена заключенного для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации на срок не менее чем три года контракта составляет или превышает размер цены, установленный Правительством Российской Федерации, и исполнение указанного контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно, данные условия могут быть изменены на основании решения высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации;

4) если цена заключенного для обеспечения муниципальных нужд на срок не менее одного года контракта составляет или превышает размер цены, установленный Правительством Российской Федерации, и исполнение указанного контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно, указанные условия могут быть изменены на основании решения местной администрации;

5) изменение в соответствии с законодательством Российской Федерации регулируемых цен (тарифов) на товары, работы, услуги;

6) в случаях, предусмотренных пунктом 6 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации, при уменьшении ранее доведенных до государственного или муниципального заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств. При этом государственный или муниципальный заказчик в ходе исполнения контракта обеспечивает согласование новых условий контракта, в том числе цены и (или) сроков исполнения контракта и (или) количества товара, объема работы или услуги, предусмотренных контрактом;

7) в случае заключения контракта с иностранной организацией на лечение гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации цена контракта может быть изменена при увеличении или уменьшении по медицинским показаниям перечня услуг, связанных с лечением гражданина

Российской Федерации, если данная возможность была предусмотрена контрактом с иностранной организацией;

8) если при исполнении заключенного на срок не менее одного года контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, цена которого составляет или превышает предельный размер (предельные размеры) цены, установленный Правительством Российской Федерации, возникли независимые от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения, в том числе необходимость внесения изменений в проектную документацию.

Предусмотренное настоящим пунктом изменение осуществляется при наличии в письменной форме обоснования такого изменения на основании решения Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрации при осуществлении закупки для федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд соответственно и при условии, что такое изменение не приведет к увеличению срока исполнения контракта и (или) цены контракта более чем на тридцать процентов. При этом в указанный срок не включается срок получения в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности положительного заключения экспертизы проектной документации в случае необходимости внесения в нее изменений;

9) если контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, по независимым от сторон контракта обстоятельствам, влекущим невозможность его исполнения, в том числе необходимость внесения изменений в проектную документацию, либо по вине подрядчика не исполнен в установленный в контракте срок, допускается однократное изменение срока исполнения контракта на срок, не превышающий срока исполнения контракта, предусмотренного при его заключении. При этом в случае, если обеспечение исполнения контракта осуществлено путем внесения денежных средств, по соглашению сторон определяется новый срок возврата заказчиком подрядчику денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта. В случае неисполнения контракта в срок по вине подрядчика предусмотренное настоящим пунктом изменение срока осуществляется при условии отсутствия неисполненных подрядчиком требований об уплате неустоек (штрафов, пеней), предъявленных заказчиком в соответствии с настоящим Федеральным законом, предоставления подрядчиком в соответствии с настоящим Федеральным законом обеспечения исполнения контракта;

10) в случае заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с пунктами 1, 8, 22, 23, 29, 32, 34, 51 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона, поскольку заказчиком в пункте 13.4, 16.4 проекта муниципального контракта необоснованно включено следующее условие об изменении срока исполнения контракта в связи с наступлением обстоятельств непреодолимой силы.

Таким образом, заказчиком предусмотрена возможность изменения сроков

выполнения обязательств по контракту по основанию, не предусмотренному Законом о контрактной системе.

Выявленное в действиях заказчика нарушение Закона о контрактной системе свидетельствует о признаках административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Довод заявителя о неправомерном установлении заказчиком в п.15 проекта муниципального контракта условия о недопустимости уступки требований по контракту нашел свое подтверждение, поскольку такой запрет не может быть распространен на уступку денежного требования, поскольку при исполнении заказчиком обязанности по уплате денежных средств личность кредитора не имеет существенного значения для должника

Поскольку Закон о контрактной системе и Бюджетный кодекс Российской Федерации прямо не регулируют отношения, возникшие в связи с уступкой требования по муниципальным контрактам, их положения должны применяться во взаимосвязи с нормами ГК РФ, регулируемыми эти отношения. Из положений п.7 ст. 448 ГК РФ победитель торгов вправе уступать требования по денежному обязательству.

Выявленное в действиях заказчика нарушение Закона о контрактной системе свидетельствует о признаках административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Заказчиком Администрация Жуковского района нарушены требования части 27 ст. 34 Закона о контрактной системе, согласно которым в контракт включается обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в том числе части этих денежных средств в случае уменьшения размера обеспечения исполнения контракта в соответствии с частями 7, 7.1 и 7.2 статьи 96 настоящего Федерального закона, поскольку заказчиком в п. 9.13 проекта муниципального контракта не установлен срок возврата части этих денежных средств в случае уменьшения размера обеспечения исполнения контракта в соответствии с частями 7, 7.1 и 7.2 статьи 96 Закона о контрактной системе.

Выявленное в действиях заказчика нарушение Закона о контрактной системе свидетельствует о признаках административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Заказчиком Администрация Жуковского района нарушены требования части 3 ст. 44 Закона о контрактной системе, согласно которым в документации об аукционе заказчиком должны быть указаны размер обеспечения заявок в соответствии с настоящим Федеральным законом и условия банковской гарантии (если такой способ обеспечения заявок применим в соответствии с настоящим Федеральным законом), поскольку заказчиком в п. 25 информационной карты документации о закупке не включено такое условие банковской гарантии как срок

ее действия, который должен составлять не менее чем два месяца с даты окончания срока подачи заявок.

В п. 25 информационной карты документации о закупке лишь сделана отсылка к статьям 44 и 96 Закона о контрактной системе.

Выявленное в действиях заказчика нарушение Закона о контрактной системе свидетельствует о признаках административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

1. Признать жалобу участника закупки ООО «РЕНОВАТОР» на действия заказчика Администрация Жуковского района при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение строительно-монтажных работ по объекту "Спортивный центр с бассейном г. Жуковка" № 0127300018719000064 необоснованной.

2. По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях заказчика Администрация Жуковского района нарушения положений ч. 2 ст. 34, ч. 27 ст. 34, ч. 3 ст. 34 Закона о контрактной системе, п. 7 ст. 448 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

3. Поскольку в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе за № 0127300018719000064 от 11.07.2019 года электронный аукцион признан несостоявшимся, принято решение предписание по осуществляемой закупке не выдавать.

4. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии «.....»

Члены комиссии «.....»