

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Дело №8-18.1/2016

03.02.2016 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. заместитель руководителя Ставропольского УФАС России,

Члены комиссии:

Лазебный А.Ю. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Хаджебиеков Р.Ш. – государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии представителей:

<.....> от СК ГУП СК «Краевая консультативно-диагностическая поликлиника «Хозрасчетная» по доверенности, а также в присутствии директора ООО «Медтехсервис» <.....>.

Рассмотрев жалобу ООО «Медтехсервис» на действия ГУП СК «Краевая консультативно-диагностическая поликлиника «Хозрасчетная» - организатора запроса котировок №31603225189, проводимого в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на право заключения договора на услуги по комплексному техническому обслуживанию и контролю технического состояния медицинского оборудования ГУП СК «Краевая консультативно-диагностическая поликлиника «Хозрасчетная»», руководствуясь частью 6 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

1. В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Медтехсервис» на действия ГУП СК «Краевая консультативно-диагностическая поликлиника «Хозрасчетная» - организатора запроса котировок №31603225189, проводимого в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на право заключения договора на услуги по комплексному техническому обслуживанию и контролю технического состояния медицинского оборудования ГУП СК «Краевая

консультативно-диагностическая поликлиника «Хозрасчетная»».

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно, по мнению заявителя, в нарушение Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ, конкурсная комиссия неправомерно отказала заявителю в демонстрации котировочных заявок других участников во время проведения процедуры рассмотрения.

2. Представителями ГУП СК «Краевая консультативно-диагностическая поликлиника «Хозрасчетная» была представлена Комиссии Ставропольского УФАС России документация проводимого запроса котировок №31603225189, а также объяснения, в которых пояснялось, что действия ГУП СК «Краевая консультативно-диагностическая поликлиника «Хозрасчетная» соответствуют действующему законодательству, а именно требованиям Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с протоколом заседания комиссии по закупкам товаров, работ, услуг для нужд ГУП СК «Краевая консультативно-диагностическая поликлиника «Хозрасчетная» №31603225189-01 от 26.01.2016 года на участие в запросе котировок было подана 3 заявки:

- ООО «СТМ-Сервис»; предложение о цене договора 55 000 рублей – заявка соответствует требованиям документации запроса котировок;
- ООО «Флорес»; предложение о цене договора 148 000 рублей – заявка соответствует требованиям документации запроса котировок;
- ООО «Медтехсервис»; предложение о цене договора 87 000 рублей – заявка соответствует требованиям документации запроса котировок;

В соответствии с пунктом 6 протокола заседания комиссии по закупкам товаров, работ, услуг для нужд ГУП СК «Краевая консультативно-диагностическая поликлиника «Хозрасчетная» №31603225189-01 от 26.01.2016 года закупочная комиссия признала победителем закупки ООО «СТМ-Сервис».

Довод заявителя о том, что конкурсная комиссия неправомерно отказала заявителю в демонстрации котировочных заявок других участников во время проведения процедуры рассмотрения Комиссией отклоняется, ввиду следующего.

ГУП СК «Краевая консультативно-диагностическая поликлиника «Хозрасчетная» в соответствии со ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 года №223 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» было разработано положение о закупке товаров, работ, услуг, данное положение является руководящим документом при осуществлении закупок для нужд ГУП СК «Краевая консультативно-диагностическая поликлиника «Хозрасчетная».

Федеральным законом от 18.07.2011 года №223 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не установлена обязанность организатором закупки демонстрировать заявки участников другим участникам во время проведения процедуры рассмотрения.

Порядок проведения запроса котировок ГУП СК «Краевая консультативно-диагностическая поликлиника «Хозрасчетная» регламентируется разделом 2 положения о закупке товаров, работ, услуг, данное положение является руководствующим документом при осуществлении закупок для нужд ГУП СК «Краевая консультативно-диагностическая поликлиника «Хозрасчетная».

В данном разделе Положения не указано, что заказчик обязан демонстрировать заявки на участие в запросе котировок другим участникам.

Кроме того, Комиссией Ставропольского УФАС России была проанализирована документация запроса котировок №31603225189, проводимого в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на право заключения договора на услуги по комплексному техническому обслуживанию и контролю технического состояния медицинского оборудования ГУП СК «Краевая консультативно-диагностическая поликлиника «Хозрасчетная» в результате чего установлено, что обязанность заказчика демонстрировать заявки на участие в запросе котировок другим участникам не предусмотрена.

Следовательно, не Федеральным законом от 18.07.2011 года №223 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», не положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГУП СК «Краевая консультативно-диагностическая поликлиника «Хозрасчетная» не предусмотрена обязанность заказчика демонстрировать заявки участников другим участникам, следовательно, довод заявителя Комиссией признается необоснованным.

Частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Медтехсервис» на действия ГУП СК «Краевая консультативно-диагностическая поликлиника «Хозрасчетная» - организатора запроса котировок №31603225189, проводимого в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на право заключения договора на услуги по комплексному

техническому обслуживанию и контролю технического состояния медицинского оборудования ГУП СК «Краевая консультативно-диагностическая поликлиника «Хозрасчетная»» – не обоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.