

ООО «ЯРНЕТ»

150049, г. Ярославль, ул. Лисицына,
д. 5

ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН»

150049, г. Ярославль, ул. Лисицына,
д. 5, офис 205

ИП ...

РЕШЕНИЕ

по делу № 076/01/11-157/2020

24 ноября 2020 г.

г. Ярославль

(решение изготовлено в полном объеме 8 декабря 2020 г.)

Комиссия Ярославского УФАС по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Ярославского УФАС России ...,

члены Комиссии — начальник отдела антимонопольного контроля Ярославского УФАС России ..., ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Ярославского УФАС ...,

рассмотрев дело №076/01/11-157/2020, возбужденное в отношении ООО «ЯРНЕТ» (ИНН 7604178825, ОГРН 1107604005288, юридический адрес: г. Ярославль, ул. Лисицына, д. 5) и ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН» (ИНН 7604250038, ОГРН 1137604015185, юридический адрес:

г. Ярославль, ул. Лисицына, д. 5, офис 205), по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в реализации антиконкурентного соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах по извещению №0371300027819000552,

установила:

дело №076/01/11-157/2020 о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено по заявлению ИП ... о нарушении ООО «ЯРНЕТ» и ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН» антимонопольного законодательства, выразившегося в реализации антиконкурентного соглашения при участии в закупке по извещению №0371300027819000552.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно пункту 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, конкуренция - это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Основным инструментом, обеспечивающим соперничество хозяйствующих субъектов при осуществлении предпринимательской деятельности, являются торги, которые представляют собой особый способ заключения договора, при котором контрагент выбирается из нескольких претендентов.

Форма торгов определяется собственником продаваемой (приобретаемой) вещи или обладателем реализуемого

(приобретаемого) имущественного права, если иное не предусмотрено законом. То есть выбор победителя, с которым должен быть заключен договор, осуществляется в строгом соответствии с законом и правилами, утвержденными организатором торгов (заказчиком).

С точки зрения антимонопольного законодательства, а также императивно установленных законодателем запретов на картельные соглашения между участниками аукциона, аукцион законодателем по умолчанию рассматривается отдельным товарным рынком, а его участники соответственно - конкурентами.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством.

Доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения осуществляется на основании анализа поведения участников соглашения с учетом принципов разумности и обоснованности.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Ярославского УФАС России установлены следующие обстоятельства.

1 ноября 2019 г. Департаментом социально-экономического развития города Ярославля в Единой информационной системе в сфере закупок было опубликовано извещение о проведении электронного аукциона №0371300027819000552, предметом закупки является выполнение работ по содержанию и ремонту светофорных объектов с системой видеонаблюдения в городе Ярославле в 4 квартале 2019 г., начальная максимальная цена контракта (далее — НМЦК) — 3 977 952, 56 рублей.

Для участия в данном аукционе подали заявки следующие хозяйствующие субъекты: ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН», ООО «ЯРНЕТ», ООО «СИСТЕМНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ», ИП ...

Участниками аукциона по извещению №0371300027819000552 подача ценовых предложений осуществлялась в следующем порядке:

Участник	Время	Предложение
----------	-------	-------------

Инициалы	Время	Предложение, руб.
ИП ...	13.11.2019 10:36	3958062,79
ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН»	13.11.2019 10:41	3938173,02
ИП ...	13.11.2019 10:41	3918283,25
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 10:46	3898393,48
ИП ...	13.11.2019 10:47	3878503,71
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 10:50	3858613,94
ИП ...	13.11.2019 10:51	3838724,17
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 10:55	3818834,4
ИП ...	13.11.2019 10:55	3798944,63
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 11:00	3779054,86
ИП ...	13.11.2019 11:00	3759165,09
ООО «СИСТЕМНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ»	13.11.2019 11:02	3739275,32
ИП ...	13.11.2019 11:02	3719385,55
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 11:06	3699495,78
ИП ...	13.11.2019 11:07	3679606,01
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 11:10	3659716,24
ИП ...	13.11.2019 11:11	3639826,47
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 11:14	3619936,7
ИП ...	13.11.2019 11:15	3600046,93
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 11:17	3580157,16
ИП ...	13.11.2019 11:18	3560267,39
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 11:21	3540377,62
ИП ...	13.11.2019 11:22	3520487,85
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 11:25	3500598,08
ИП ...	13.11.2019 11:26	3480708,31
ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН»	13.11.2019 11:28	3460818,54
ИП ...	13.11.2019 11:29	3440928,77
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 11:33	3421039
ИП ...	13.11.2019 11:33	3401149,23
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 11:36	3381259,46
ИП ...	13.11.2019 11:37	3361369,69
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 11:40	3341479,92

ИП ...	13.11.2019 11:41	3321590,15
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 11:44	3301700,38
ИП ...	13.11.2019 11:44	3281810,61
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 11:48	3261920,84
ИП ...	13.11.2019 11:48	3242031,07
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 11:52	3222141,3
ИП ...	13.11.2019 11:52	3202251,53
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 12:00	3182361,76
ИП ...	13.11.2019 12:00	3162471,99
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 12:04	3142582,22
ИП ...	13.11.2019 12:04	3122692,45
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 12:08	3102802,68
ИП ...	13.11.2019 12:08	3082912,91
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 12:09	3063023,14
ИП ...	13.11.2019 12:09	3043133,37
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 12:10	3023243,6
ИП ...	13.11.2019 12:10	3003353,83
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 12:13	2983464,06
ИП ...	13.11.2019 12:13	2963574,29
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 12:16	2943684,52
ИП ...	13.11.2019 12:16	2923794,75
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 12:19	2903904,98
ИП ...	13.11.2019 12:19	2884015,21
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 12:23	2864125,44
ИП ...	13.11.2019 12:23	2844235,67
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 12:28	2824345,9
ИП ...	13.11.2019 12:28	2804456,13
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 12:32	2784566,36
ИП ...	13.11.2019 12:32	2764676,59
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 12:36	2744786,82
ИП ...	13.11.2019 12:37	2724897,05
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 12:40	2705007,28
ИП ...	13.11.2019 12:40	2685117,51

ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 12:45	2665227,74
ИП ...	13.11.2019 12:45	2645337,97
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 12:48	2625448,2
ИП ...	13.11.2019 12:48	2605558,43
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 12:53	2585668,66
ИП ...	13.11.2019 12:53	2565778,89
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 12:57	2545889,12
ИП ...	13.11.2019 12:57	2525999,35
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 13:01	2506109,58
ИП ...	13.11.2019 13:01	2486219,81
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 13:05	2466330,04
ИП ...	13.11.2019 13:05	2446440,27
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 13:08	2426550,5
ИП ...	13.11.2019 13:08	2406660,73
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 13:12	2386770,96
ИП ...	13.11.2019 13:12	2366881,19
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 13:17	2346991,42
ИП ...	13.11.2019 13:18	2327101,65
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 13:22	2307211,88
ИП ...	13.11.2019 13:22	2287322,11
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 13:25	2267432,34
ИП ...	13.11.2019 13:25	2247542,57
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 13:29	2227652,8
ИП ...	13.11.2019 13:31	2207763,03
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 13:35	2187873,26
ИП ...	13.11.2019 13:36	2167983,49
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 13:40	2148093,72
ИП ...	13.11.2019 13:40	2128203,95
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 13:44	2108314,18
ИП ...	13.11.2019 13:44	2088424,41
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 13:48	2068534,64
ИП ...	13.11.2019 13:49	2048644,87
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 13:53	2028755,1

ИП ...	13.11.2019 13:54	2008865,33
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 13:57	1988975,56
ИП ...	13.11.2019 13:57	1969085,79
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 14:02	1949196,02
ИП ...	13.11.2019 14:02	1900000
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 14:07	1880110,23
ИП ...	13.11.2019 14:07	1860000
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 14:11	1840110,23
ИП ...	13.11.2019 14:11	1820220,46
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 14:16	1800330,69
ИП ...	13.11.2019 14:18	1780440,92
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 14:22	1760551,15
ИП ...	13.11.2019 14:22	1740661,38
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 14:27	1720771,61
ИП ...	13.11.2019 14:27	1700881,84
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 14:31	1680992,07
ИП ...	13.11.2019 14:31	1661102,3
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 14:35	1641212,53
ИП ...	13.11.2019 14:35	1621322,76
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 14:38	1601432,99
ИП ...	13.11.2019 14:39	1581543,22
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 14:43	1561653,45
ИП ...	13.11.2019 14:43	1541763,68
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 14:47	1521873,91
ИП ...	13.11.2019 14:48	1501984,14
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 14:52	1482094,37
ИП ...	13.11.2019 14:52	1283196,75
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 14:56	1263306,98
ИП ...	13.11.2019 14:58	1064409,36
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 15:02	1044519,59
ИП ...	13.11.2019 15:04	999999
ООО «ЯРНЕТ»	13.11.2019 15:08	980109,23

Таким образом, в ходе электронного аукциона участниками закупки были поданы следующие минимальные ценовые предложения:

Наименование участника	Ценовое предложение, руб.	Снижение НМЦК, %
ООО «ЯРНЕТ»	980 109,23	75,36
ИП ...	999 999,00	74,86
ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН»	3 460 818,54	13
ООО «Системная интеграция»	3 739 275,32	6

При подведении итогов аукциона закупочной комиссией заказчика было установлено, что заявки ООО «ЯРНЕТ» и ИП ... не соответствуют пункту 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также подпункту 1 пункта 5.3.3 раздела 5.3 параграфа 5 главы 2 документации об электронном аукционе. Так, в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе ООО «ЯРНЕТ» не предоставило идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, лица исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника аукциона, а также ООО «ЯРНЕТ» предоставило декларацию, в которой указало, что общество является социально ориентированной некоммерческой организацией, осуществляющей в соответствии с учредительными документами виды деятельности, предусмотренные пунктом 1 статьи 31.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», что не соответствует действительности. ИП ... в составе документов и информации второй части заявки не представлены паспортные данные.

Действия аукционной комиссии уполномоченного органа заказчика закупки по извещению № 0371300027819000552, выразившиеся в признании второй части заявки ИП ... несоответствующей требованиям документации об аукционе по причине непредставления паспортных данных, были обжалованы ИП ... в Ярославское УФАС России. Решением антимонопольного органа от 02.12.2019 по делу № 076/06/69-766/201 действия аукционной

комиссии уполномоченного органа были признаны правомерными, а жалоба ИП ... – необоснованной.

В связи с отклонением заявок ООО «ЯРНЕТ» и ИП ... победителем аукциона было признано ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН».

На основании приказа Ярославского УФАС России от 10.03.2020 № 59 была проведена внеплановая выездная проверка в отношении ООО «ЯРНЕТ» и ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН». В ходе проведения проверки Ярославским УФАС России было установлено, что обе указанные организации располагаются по адресу: г. Ярославль, ул. Лисицына, д. 5, этаж 2.

В ходе проведенной проверки Ярославским УФАС России осуществлен осмотр рабочих мест ...и ...(сотрудники ООО «Ярнет» по трудовым договорам), расположенных в одном помещении №207 по адресу: г. Ярославль, ул. Лисицына, д. 5. На рабочем столе ...зафиксировано наличие документов, связанных с деятельностью ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН». В ящике рабочего стола ...обнаружены USB карты со следующими надписями: «Ярбатут 18.10.18-18.10.19», «Ярнет Ермолаева до 18.10.19». «Ярнет БР Коммерческие площадки», «Безопасный регион до 14.09.19», «БР до 15.05.20 (гос. + ком.)». На рабочем столе ...обнаружен документ «Правила проведения торгов», согласно которому участие в электронных торгах включает, в том числе, следующие этапы:

1. Перед подачей заявки уточнять у руководителя какими компаниями участвовать в торгах.
2. Уточнить должна ли быть битая заявка.
3. Уточнить в какой момент подаем заявку (раньше или перед окончанием подачи).

Опрошенная ...сообщила, что является сотрудником ООО «ЯРНЕТ» по трудовому договору, а также оказывает услуги ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН» по гражданско-правовому договору. В рамках данных договоров в обязанности ...входит поиск закупок, подготовка документов для участия в торгах, заключение контрактов. Данные обязанности ею выполняются совместно с ..., при этом ...представляет интересы ООО «ЯРНЕТ», а ...– интересы ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН». В случае отсутствия на рабочем месте ... или ...любая из них выполняет обязанности по поиску и участию в торгах от обеих проверяемых организаций – ООО «ЯРНЕТ» и ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН».

Опрошенная ...пояснила, что является сотрудником ООО «ЯРНЕТ» по трудовому договору, а также сотрудником ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН» по гражданско-правовому договору. В ее должностные обязанности входит участие в электронных торгах от имени ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН», подготовка документации, подача ценовых предложений, заключение договоров. В случае отсутствия на рабочем местеисполняет указанные обязанности также от имени ООО «ЯРНЕТ».

В ходе опроса генеральный директор ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН» Терентьев О.В. пояснил, что ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН» оказывает услуги по обслуживанию систем видеонаблюдения, строительству и содержанию светофорных объектов. ... и ... являются специалистами ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН», уполномоченными на участие в электронных торгах, проводимых в рамках Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в интересах ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН». Данные обязанности по участию в электронных торгах ... и ... также выполняют в интересах ООО «ЯРНЕТ» по трудовым договорам. ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН» оказывает ООО «ЯРНЕТ» услуги по монтажу и строительству сетей связи. С целью «подстраховки» друг друга ООО «ЯРНЕТ» и ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН» совместно участвуют в некоторых электронных торгах. Это обусловлено некорректной работой некоторых электронных площадок. В значимых для ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН» торгах ООО «ЯРНЕТ» участвует «для подстраховки» - если ООО «ЯРНЕТ» станет победителем в торгах, то услуги, являющиеся предметом закупки, по договору субподряда будут выполняться ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН». При совместном участии в торгах ООО «ЯРНЕТ» и ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН» предварительно согласовывают цену, по которой организации готовы заключить контракт.

В ходе опроса генеральный директор ... пояснил, что совместное участие ООО «ЯРНЕТ» и ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН» в торгах обусловлено сложившимися тесными деловыми отношениями, а также тем, что ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН» является одной из организаций, оказывающих ООО «ЯРНЕТ» подрядные услуги.

По требованию антимонопольного органа ООО «ЯРНЕТ» представлены копии следующих договоров беспроцентного займа, заключенных в период с 01.01.2019 по 01.03.2020 между ООО «ЯРНЕТ» и ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН» на общую сумму 5 493 000 рублей:

- договор от 09.09.2019 №21,
- договор от 16.09.2019 №24,
- договор от 23.09.2019 №26,
- договор от 22.10.2019 №28,
- договор от 30.10.2019 №29,
- договор от 06.11.2019 №30,
- договор от 07.11.2019 №31,
- договор от 12.11.2019 №32,
- договор от 02.12.2019 №33,
- договор от 05.12.2019 №34,
- договор от 03.02.2020 №1.

Таким образом, в ходе проверки Ярославским УФАС России установлено, что в интересах обоих ответчиков по данному делу участие в электронных торгах на право заключения контракта в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд обеспечивают одни и те же физические лица (...и.). ООО «ЯРNET» и ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН» для участия в электронных торгах используют общую инфраструктуру, что подтверждается результатами осмотра рабочих мест ...и, а также ответом ООО «РТС-тендер», согласно которому при участии в аукционе по извещению №0371300027819000552 обе указанные организации использовали общий адрес электронной почты (...@yarnet.ru) и единый IP адрес. При этом, при совместном участии в электронных торгах фактические конкурентные отношения между ООО «ЯРNET» и ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН» отсутствуют. Напротив, целью такого совместного участия является обеспечение победы одной из данных организаций, в то время как вторая организация участвует «для подстраховки». Как следует из содержания обнаруженного документа «Правила проведения торгов», с целью обеспечения победы ООО «ЯРNET» или ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН» может применяться метод подачи «битых» заявок, подача которых не лишает организацию права участия в электронных торгах, в том числе подачи ценовых предложений, однако контракт с таким участником не заключается.

Вместе с тем, при рассмотрении вопроса о заключении антиконкурентного соглашения, квалифицирующим признаком выступают реальные или возможные негативные последствия ограничения конкуренции. То есть, в предмет доказывания вменяемого нарушения антимонопольного законодательства по статье 11 Закона о защите конкуренции входит установление причинно-следственных связей между совершенными ответчиками конкретными действиями (бездействием) и наступившими вредоносными результатами в виде ограничения конкуренции.

Как следует из установленных Комиссией Ярославского УФАС России обстоятельств, в ходе аукциона по извещению №0371300027819000552 следующее наименьшее после ООО «ЯРНЕТ» ценовое предложение было подано ИП ..., однако признание заявки ИП ..., несоответствующей требованиям Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и документации об электронном аукционе, повлекло признание победителем аукциона ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН». Таким образом, в рассматриваемом случае определение победителя аукциона (которым стало ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН») и цены заключаемого по результатам данного аукциона контракта не находится в причинно-следственной зависимости от совместных действий и модели поведения ООО «ЯРНЕТ» и ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН» на торгах. Проанализировав поведение иных участников аукциона по извещению №0371300027819000552 (ИП ... и ООО «СИСТЕМНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ»), а также документы, имеющиеся в материалах настоящего дела, Комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу, что доказательства, указывающие на реализацию данными хозяйствующими субъектами антиконкурентного соглашения совместно с ООО «ЯРНЕТ» и ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН», у антимонопольного органа отсутствуют.

При изложенных обстоятельствах, учитывая, что действия ООО «ЯРНЕТ» и ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН» в ходе аукциона по извещению №0371300027819000552 не привели к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, Комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу об отсутствии с действиях ООО «ЯРНЕТ» и ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН» состава нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 41, пунктом 1 части 1 статьи 48, статьей 49

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

решила:

прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ООО «ЯРНЕТ» и ООО «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН» в связи с отсутствием в действиях данных хозяйствующих субъектов нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения. Дела об обжаловании решения антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду. Решение территориального антимонопольного органа может быть также обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.