

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 27.12.2013 года
г.Иваново

В полном объеме решение изготовлено 17.01.2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>, рассмотрев дело № 08-30/004 по признакам нарушения открытого акционерного общества «Ивановский завод керамических изделий», далее – ОАО «ИЗКИ» (<...>) пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступило заявление ООО «Ивцем-2» (входящий № 2227 от 01.08.2013) на действия ОАО «ИЗКИ», выразившиеся во взимании с ООО «Ивцем» платы за услуги по транспортировке (приему) сточных вод без установленного уполномоченным органом субъекта Российской Федерации тарифа.

ООО «Ивцем-2» указало, что было образовано 30.08.2011 путем реорганизации ООО «Ивцем» (свидетельство о государственной регистрации юридического лица серия <...> без правопреемства по отношению к обязательствам перед ОАО «Водоканал», что подтверждается передаточным актом от 16.05.2011.

Согласно передаточному акту от 16.05.2011 ООО «Ивцем» передало ООО «Ивцем-2»: «Канализационная насосная станция (литер А3), площадь: 35,6 кв.м. адрес (местоположение) объекта: г. Иваново, пер. Торфяной, 67, инв. № 00000030», а также «Комплект сети канализации, литер-III, протяженность: 1558,25 м, адрес (местоположение) объекта: г. Иваново, пер. Торфяной, 67, инв. № 00000038» (свидетельство о государственной регистрации права от 27.10.2011 серии 37-СС №072840).

01.01.2007 между ООО «Ивцем» и ОАО «ИЗКИ» был заключен договор на прием стоков от ООО «Ивцем», в соответствии с которым ОАО «ИЗКИ» принимало от субабонента сточные воды посредством канализационных сетей, устройств и сооружений ОАО «ИЗКИ» в канализационные сети ОАО «Водоканал».

Приложением № 1 (со схемой) к договору согласован Акт разграничения эксплуатационной ответственности ОАО «ИЗКИ» и ООО «Ивцем» по канализационным сетям и сооружениям на них. Граница эксплуатационной ответственности устанавливается в канализационном колодце № К 4. Канализационный колодец № К 4, канализационная – насосная станция, общие канализационные сети и сооружения на них от канализационного колодца № К 4 до врезки в городской канализационный коллектор, находятся в эксплуатационной ответственности ОАО «ИЗКИ» (схема сетей водопровода и канализации, согласованная УМП «Водоканал» 21.02.2006).

Одновременно ООО «Ивцем-2» указало, что плата за оказанные ОАО «ИЗКИ» услуги

по водоотведению помимо стоимости водоотведения, рассчитанной по тарифу, установленному Региональной службой по тарифам Ивановской области для ОАО «Водоканал», включает в себя услуги ОАО «ИЗКИ» (по приему и транспортировке сточных вод), которые оплачивались абонентами, в том числе ООО «Ивцем», по стоимости рассчитанной ОАО «ИЗКИ» по калькуляции без установления уполномоченным органом субъекта Российской Федерации на данный род деятельности.

Расчеты за водоотведение осуществлялись ООО «Ивцем» с ОАО «ИЗКИ» продолжительное время в рамках договора на прием стоков, что подтверждается счетами-фактурами № 00000009 от 31.01.2011, № 00000023 от 28.02.2011, № 00000034 от 24.03.2011, № 00000042 от 31.03.2011, № 00000036 от 31.03.2011, № 00000051 от 30.04.2011, № 00000055 от 31.05.2011, № 00000066 от 17.07.2011, № 00000074 от 30.06.2011, № 00000076 от 30.06.2011, № 00000089 от 31.07.2011, № 00000093 от 31.08.2011, № 00000111 от 30.09.2011, № 00000118 от 31.10.2011, № 00000139 от 21.12.2011, № 00000131 от 30.11.2011, № 00000148 от 31.12.2011, № 00000001 от 31.01.2012, № 00000011 от 29.02.2012, № 00000020 от 31.03.2012, № 00000040 от 30.04.2012, № 00000060 от 31.05.2012, № 00000072 от 30.06.2012, № 00000070 от 30.06.2012, № 00000085 от 31.07.2012, № 00000099 от 28.08.2012, № 00000101 от 31.08.2012, № 00000117 от 30.09.2012, № 00000111 от 30.09.2012, № 00000121 от 31.10.2012 и платежными поручениями № 620 от 06.12.2011, № 556 от 31.10.2011, № 537 от 19.10.2011, № 451 от 12.09.2011, № 364 от 09.08.2011, № 244 от 13.06.2011, № 236 от 07.06.2011, № 176 от 09.05.2011, № 117 от 07.04.2011, № 76 от 02.03.2011, № 59 от 16.02.2011, № 49 от 10.02.2011, № 44 от 09.02.2011, № 54 от 04.06.2012, № 88 от 04.07.2012, № 89 от 04.07.2012, № 107 от 24.07.2012, № 222 от 14.11.2012, № 223 от 14.11.2012, № 224 от 14.11.2012, № 181 от 24.04.2012, № 181 от 24.04.2012, № 128 от 20.03.2012, № 81 от 22.02.2012, № 47 от 01.02.2012, № 24 от 20.01.2012.

Указанные действия ОАО «ИЗКИ» явились основанием обращения ООО «Ивцем-2» в Ивановское УФАС России.

В соответствии со статьей 25 Закона о защите конкуренции Ивановским УФАС России письмом от 09.08.2013 № 08-30/2553 запрошены объяснения ОАО «ИЗКИ».

В ответе ОАО «ИЗКИ» от 23.08.2013 на запрос Ивановского УФАС России по существу обращения ООО «Ивцем-2» сообщило, что 30.11.2007 между ОАО «ИЗКИ» и УМП «Водоканал» (ныне – ОАО «Водоканал») был заключен договор на водоснабжение и водоотведение № 32-Л, согласно приложению № 2 к которому субабонентом ОАО «ИЗКИ» по водоотведению является ООО «Ивцем».

Письмами от 07.10.2010 и от 29.11.2010 ОАО «ИЗКИ» уведомляло ОАО «Водоканал» о своем не намерении пролонгировать договор № 32-Л от 30.11.2007. Копии указанных писем были направлены также в адрес ООО «Ивцем».

В указанных письмах сторонам предлагалось решить вопрос о сбросе и приеме канализационных стоков без участия ОАО «ИЗКИ». То есть ООО «Ивцем» было предложено заключить напрямую договор на прием стоков с ОАО «Водоканал» с определением контрольного колодца.

Вступившими в законную силу решениями Арбитражного суда Ивановской области от 04.09.2012 по делу № А17-2657/2012 и от 15.03.2013 по делу № А17-134/2013 установлено, что отношения сторон (ОАО «ИЗКИ» и ОАО «Водоканал») в 1,

2 и 3 кварталах 2012 года регулировались указанным договором, эти отношения носят длящийся характер.

ОАО «ИЗКИ» в целях не допущения чрезвычайных ситуаций вынуждено было обеспечивать перекачку и прием стоков как от ООО «Ивцем» так и от жилых домов и нести расходы по их обеспечению.

ООО «Ивцем» сбрасывало стоки со значительным превышением ПДК, что подтверждается анализами лаборатории ОАО «Водоканал», при этом, к отбору проб в первом контрольном колодце ООО «Ивцем» (находящемся на территории ООО «Ивцем») лаборанты не допускались. В результате пробы стоков брались только из контрольного колодца ОАО «ИЗКИ». Санкции за превышение ПДК также предъявлялись последнему. При этом, само ОАО «ИЗКИ» не производило забор воды и сброс стоков в канализации ввиду отключения от водоснабжения, что подтверждается актом от 12.11.2009.

Письмами от 15.05.2013 (с приложением отчета по основным средствам), от 30.04.2013 и от 23.08.2013 ОАО «ИЗКИ» уведомило Ивановское УФАС России об отсутствии на балансе общества и в его собственности канализационного колодца № К 4, канализационной – насосной станции, общих канализационных сетей и сооружений на них от канализационного колодца № К 4 до врезки в городской канализационный коллектор, что подтверждается также отсутствием государственной регистрации названного недвижимого имущества в Росреестре Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ивановской области.

В дополнениях от 26.08.2013 к ответу от 23.08.2013 ОАО «ИЗКИ» указало, что согласно приложению № 2 к договору от 30.11.2007 № 32-Л субабонентами, осуществляющими сброс стоков через канализационный колодец ОАО «ИЗКИ» (№ К 4), значатся кроме ООО «Ивцем» следующие предприятия: ЗАО «Монтаж М», ООО «ИвМУ «Монтажлегмаш», ООО «Автопластик» и ООО «ИППЖТ № 1».

Сброс стоков от ЗАО «Монтаж М» отсутствует, что подтверждается актами ОАО «Водоканал» (колодец пустой).

ООО «ИвМУ «Монтажлегмаш», ООО «Автопластик» и ООО «ИППЖТ № 1» не производят сброс стоков в городскую канализационную сеть через колодец ОАО «ИЗКИ» (№ К 4) в связи с тем, что их канализационные колодцы в 2006-2010 годах были затампонированы. Канализационные стоки, указанные предприятия, собирают и утилизируют самостоятельно, что подтверждается отсутствием актов забора анализов стоков на предмет сброса стоков с превышением ПДК составленных ОАО «Водоканал».

Приказом Ивановского УФАС России от 28.10.2013 № 108 возбуждено дело № 08-30/004 по признакам нарушения ОАО «ИЗКИ» пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Определением председателя Комиссии от 28.10.2013 дело № 08-30/004 назначено к рассмотрению на 27.12.2013.

На заседании Комиссии 27.12.2013 лица, участвующие в деле, поддержали ранее заявленные доводы.

Заслушав объяснения и доводы лиц, участвующих в деле, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства в их взаимосвязи и достаточности для принятия решения, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к следующим выводам.

01.01.2007 между ООО «Ивцем» и ОАО «ИЗКИ» был заключен договор на прием стоков от ООО «Ивцем», в соответствии с которым ОАО «ИЗКИ» принимало от субабонента сточные воды посредством канализационных сетей, устройств и сооружений ОАО «ИЗКИ» в канализационные сети ОАО «Водоканал».

Приложением № 1 (со схемой) к договору согласован Акт разграничения эксплуатационной ответственности ОАО «ИЗКИ» и ООО «Ивцем» по канализационным сетям и сооружениям на них. Граница эксплуатационной ответственности устанавливается в канализационном колодце № К 4. Канализационный колодец № К 4, канализационная – насосная станция, общие канализационные сети и сооружения на них от канализационного колодца № К 4 до врезки в городской канализационный коллектор, находятся в эксплуатационной ответственности ОАО «ИЗКИ» (схема сетей водопровода и канализации, согласованная УМП «Водоканал» 21.02.2006).

30.11.2007 между ОАО «ИЗКИ» и УМП «Водоканал» (ныне – ОАО «Водоканал») был заключен договор на водоснабжение и водоотведение № 32-Л, согласно приложению № 2 к которому субабонентом ОАО «ИЗКИ» по водоотведению является ООО «Ивцем».

Кроме этого, письмами от 07.10.2010 и от 29.11.2010 ОАО «ИЗКИ» уведомляло ОАО «Водоканал» о своем не намерении пролонгировать договор № 32-Л от 30.11.2007. Копии указанных писем были направлены также в адрес ООО «Ивцем».

В указанных письмах сторонам предлагалось решить вопрос о сбросе и приеме канализационных стоков без участия ОАО «ИЗКИ». То есть ООО «Ивцем» было предложено заключить напрямую договор на прием стоков с ОАО «Водоканал» с определением контрольного колодца.

Вступившими в законную силу решениями Арбитражного суда Ивановской области от 04.09.2012 по делу № А17-2657/2012 и от 15.03.2013 по делу № А17-134/2013 установлено, что отношения сторон (ОАО «ИЗКИ» и ОАО «Водоканал») в 1, 2 и 3 кварталах 2012 года регулировались указанным договором, эти отношения носят длящийся характер.

ОАО «ИЗКИ» в целях не допущения чрезвычайных ситуаций вынуждено было обеспечивать перекачку и прием стоков как от ООО «Ивцем» так и от жилых домов и нести расходы по их обеспечению.

Услуги ОАО «ИЗКИ» (по приему и транспортировке сточных вод), оплачивались абонентами, в том числе ООО «Ивцем», по стоимости, рассчитанной ОАО «ИЗКИ» по калькуляции без установления уполномоченным органом субъекта Российской Федерации тарифа на данный вид деятельности (счет-фактура за 2011-2012 годы, платежные поручения за 2011-2012 годы).

Частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего

субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» (далее – Постановление ВАС № 30), оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции и определить, были ли совершены данные действия в допустимых пределах осуществления лицом гражданских прав либо ставят контрагентам необоснованные ограничения или необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Принципы недопустимости использования своих прав в нарушение прав других лиц, а также недопущение экономической деятельности направленной на монополизацию установлены [статьями 17, 34](#) Конституции Российской Федерации.

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке ([пункт 1 статьи 10](#) Гражданского кодекса Российской Федерации).

Исходя из системного толкования положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции, для квалификации действий (бездействия), как злоупотребления доминирующим положением, достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц (пункт 4 Постановления ВАС № 30).

Таким образом, для квалификации совершенного деяния в качестве указанного правонарушения и подтверждения его состава в действиях конкретного лица, необходимо, чтобы лицо, совершившее данное деяние:

- обладало признаком хозяйствующего субъекта;
- занимало доминирующее положение на соответствующем товарном рынке;
- результатом его действий явилось наступление одного из перечисленных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции последствий, либо угроза такого наступления, при этом его действия (бездействие) должны оцениваться по критерию, во-первых, допустимости таких прав, во-вторых, разумности тех или иных ограничений для контрагента.

Для целей рассмотрения настоящего дела Комиссией рассмотрен вопрос о наличии доминирующего положения ОАО «ИЗКИ» на товарном рынке.

В соответствии с пунктом 3.35 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, аналитический отдел Ивановского УФАС России согласно пункту 3.19 Административного регламента Федеральной антимонопольной

службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 345, проводит анализ состояния конкуренции в целях определения признаков наличия доминирующего положения ОАО «ИЗКИ», в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкурентной среды на товарных рынках, установленным приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (далее – Порядок № 220).

На основании имеющейся в материалах дела информации:

- договоров: от 01.01.2007; от 30.11.2007 № 32-Л; от 05.11.2009 № 402-П; от 19.11.2012 № 402-П;

- актов разграничения балансовой принадлежности в соответствии со схемами водопровода и канализации;

- счетов-фактур и платежных получений, выставленных ОАО «ИЗКИ» в адрес ООО «Ивцем» (ООО «Ивцем-2») за услуги по водоотведению;

- письма ОАО «Водоканал» от 22.07.2013 № 1347 и от 11.12.2013 № 2401

выявлено, что ОАО «ИЗКИ» в 2011-2012 годах оказывало ООО «Ивцем» (ООО «Ивцем-2») услуги по приему и транспортировке производственно-бытовых стоков через свою канализационно-насосную сеть в городской канализационный коллектор ОАО «Водоканал».

ОАО «ИЗКИ» является абонентом ОАО «Водоканал» по водоотведению стоков в централизованную систему водоотведения. Согласно схемам водопровода и канализации, приложенным к материалам дела, где указаны границы эксплуатационной ответственности по канализационным сетям, канализационные сети ООО «Ивцем» (ООО «Ивцем-2») присоединены к канализационным сетям, эксплуатируемым ОАО «ИЗКИ», которые в свою очередь присоединены к централизованной системе водоотведения ОАО «Водоканал». Таким образом, ООО «Ивцем» (ООО «Ивцем-2») является субабонентом ОАО «ИЗКИ» по водоотведению и может получать услуги по водоотведению при условии присоединения к канализационным сетям, эксплуатируемым ОАО «ИЗКИ» и имеющим выход в централизованную систему водоотведения.

В соответствии с понятийным аппаратом статьи 2 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»:

водоотведение – прием, транспортировка и очистка сточных вод с использованием централизованной системы водоотведения;

транспортировка воды (сточных вод) – перемещение воды (сточных вод), осуществляемое с использованием водопроводных (канализационных) сетей;

канализационная сеть – комплекс технологически связанных между собой инженерных сооружений, предназначенных для транспортировки сточных вод;

централизованная система водоотведения (канализации) – комплекс

технологически связанных между собой инженерных сооружений, предназначенных для водоотведения.

В соответствии с пунктом 2 Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» транзитной организацией является организация, в том числе индивидуальный предприниматель, эксплуатирующая водопроводные и (или) канализационные сети и оказывающая услуги по транспортировке воды и (или) сточных вод.

ОАО «ИЗКИ» осуществляя в 2011-2012 годах прием и транспортировку стоков от ООО «Ивцем» (ООО «Ивцем-2») через эксплуатируемые канализационные сети в централизованную систему водоотведения ОАО «Водоканал», использовало централизованную систему водоотведения при оказании данных услуг.

Таким образом, ОАО «ИЗКИ» осуществляло процесс водоотведения (так как прием и транспортировка стоков с использованием централизованной системы водоотведения является составной частью процесса водоотведения).

Водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры в соответствии со статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий. Естественная монополия – это состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства).

Следовательно, услуга по приему и транспортировке стоков с использованием централизованной системы водоотведения, являющаяся составной частью процесса водоотведения, также находится в состоянии естественной монополии.

В соответствии с пунктом 1.4 Порядка № 220 не требуется проведение анализа состояния конкуренции на товарном рынке при установлении доминирующего положения хозяйствующего субъекта в случае, если хозяйствующий субъект осуществляет производство (реализацию) товаров в условиях естественной монополии.

В соответствии с частью 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Таким образом, товар «Услуга по приему и транспортировке стоков с использованием централизованной системы водоотведения» (в соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции товар – объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот) на товарном рынке «Услуга по приему и транспортировке стоков с использованием централизованной системы водоотведения», в географических границах объектов канализационной сети эксплуатируемых ОАО «ИЗКИ» (товарный рынок в соответствии с пунктом 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции – сфера обращения товара (в том числе товара

иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами) не может быть заменен другим товаром и положение хозяйствующего субъекта ОАО «ИЗКИ», оказывающего эту услугу, на данном товарном рынке может быть признано доминирующим.

Следовательно, Комиссия приходит к выводу, что ОАО «ИЗКИ» занимает доминирующее положение на товарном рынке Услуга по приему и транспортировке стоков с использованием централизованной системы водоотведения», в географических границах объектов канализационной сети эксплуатируемых ОАО «ИЗКИ».

К отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства (часть 2 статьи 548 Гражданского кодекса Российской Федерации, далее – ГК РФ).

Согласно действовавшим до 14.08.2013 [Правилам](#) пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.1999 № 167:

«абонент» - **юридическое лицо**, а также предприниматели без образования юридического лица, **имеющие в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении объекты, системы водоснабжения и (или) канализации**, которые непосредственно присоединены к системам коммунального водоснабжения и (или) канализации, заключившие с организацией водопроводно-канализационного хозяйства в установленном порядке договор на отпуск (получение) воды и (или) прием (сброс) сточных вод;

«субабонент» - лицо, названное в [понятии](#) «абонент» настоящих Правил, получающее по договору с абонентом питьевую воду из водопроводных сетей и (или) сбрасывающее сточные воды в канализационные сети абонента организации водопроводно-канализационного хозяйства».

В соответствии со вступившей в силу с 01.01.2013 статьей 2 Федерального закона № 416-ФЗ от 07.12.2011 «О водоснабжении и водоотведении»:

«абонент - физическое либо юридическое лицо, заключившее или обязанное заключить договор горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) договор водоотведения, единый договор холодного водоснабжения и водоотведения;

организация, осуществляющая холодное водоснабжение и (или) **водоотведение** (организация водопроводно-канализационного хозяйства), - **юридическое лицо, осуществляющее эксплуатацию** централизованных систем холодного водоснабжения и (или) водоотведения, **отдельных объектов таких систем».**

«Транзитная организация» - организация, в том числе индивидуальный предприниматель, эксплуатирующая водопроводные и (или) канализационные сети и оказывающая услуги по транспортировке воды и (или) сточных вод» (пункт 2 Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 644 от 29.07.2013, далее – Правила 644, вступивших в силу с 14.08.2013).

«Договор холодного водоснабжения, **договор водоотведения**, единый договор холодного водоснабжения и водоотведения являются публичными договорами» (пункт 18 Правил 644).

К договору водоотведения прилагаются акты разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности абонента и организации водопроводно-канализационного хозяйства либо другого абонента по объектам централизованных систем водоотведения, в том числе канализационным сетям и сооружениям на них (пункт 31 Правил 644).

Согласно пункту 32 Правил 644 при отсутствии акта разграничения эксплуатационной ответственности **граница эксплуатационной ответственности по объектам централизованных систем водоотведения**, в том числе канализационным сетям и сооружениям на них, **устанавливается по границе балансовой принадлежности абонента** и организации водопроводно-канализационного хозяйства либо другого абонента.

«По договору по транспортировке сточных вод **транзитная организация, осуществляющая эксплуатацию канализационных сетей**, обязуется осуществлять организационно и технологически связанные действия в целях обеспечения поддержания канализационных сетей и сооружений на них в состоянии, соответствующем установленным законодательством Российской Федерации требованиям...» (пункт 51 Правил 644).

«Существенными условиями договора по транспортировке сточных вод являются:

е) сроки и порядок оплаты оказанных услуг по договору;

з) **границы эксплуатационной ответственности транзитной организации и организации водопроводно-канализационного хозяйства (гарантирующей организации) по канализационным сетям, которые определены по признаку обязанностей (ответственности) по эксплуатации этих систем или сетей»** (пункт 52 Правил 644).

Частью 3 статьи 11 Федерального закона № 416-ФЗ от 07.12.2011 «О водоснабжении и водоотведении определено, что: **«Собственники и иные законные владельцы водопроводных и (или) канализационных сетей не вправе препятствовать транспортировке по их водопроводным и (или) канализационным сетям воды (сточных вод) в целях обеспечения горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения абонентов, объекты капитального строительства которых подключены (технологически присоединены) к таким сетям, а также до установления тарифов на транспортировку воды по таким водопроводным сетям и (или) на транспортировку сточных вод по таким**

канализационным сетям требовать возмещения затрат на эксплуатацию этих водопроводных и (или) канализационных сетей».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что действовавшее до 14.08.2013 и действующее на сегодняшний день законодательство о водоотведении предполагает наличие канализационных сетей и сооружений в собственности либо в эксплуатации обязанной стороны по договору водоотведения (транспортировки стоков).

В соответствии с положениями части 1 и части 2 статьи 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии. Договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии.

Согласно части 2 статьи 548 ГК РФ к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения ([статьи 539 - 547](#)) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

Абонент может передавать энергию, принятую им от энергоснабжающей организации через присоединенную сеть, другому лицу (субабоненту) только с согласия энергоснабжающей организации (статья 545 ГК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 11 Закона о водоснабжении и водоотведении в целях обеспечения горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения организации, эксплуатирующие отдельные объекты централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, заключают договоры по водоподготовке, по приготовлению горячей воды, по транспортировке воды (горячей воды), по транспортировке сточных вод, по очистке сточных вод, по обращению с осадком сточных вод и (или) иные договоры, необходимые для обеспечения горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения.

Согласно [части 2](#) статьи 11 Закона о водоснабжении и водоотведении договоры заключаются в соответствии с гражданским [законодательством](#). Договоры по транспортировке воды (горячей воды) и договоры по транспортировке сточных вод заключаются в соответствии с гражданским законодательством с учетом положений [статей 16](#) и [17](#) настоящего Федерального закона.

Положениями части 3 статьи 16, части 3 статьи 17 Закона о водоснабжении и водоотведении установлено, что оплата услуг по транспортировке воды и сточных вод осуществляется соответственно по тарифам на транспортировку воды и сточных вод, которые подлежат государственному регулированию.

Учитывая изложенное, применительно к рассматриваемым отношениям, ОАО «ИЗКИ» должно было обратиться за установлением тарифа на транспортирование сточных вод, как одной из стадий технологического процесса водоотведения.

В силу части 1 статьи 5 Закона о водоснабжении и водоотведении, установление тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, относится к компетенции органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере водоснабжения и водоотведения.

Согласно пункту 17 статьи 2 Закона о водоснабжении и водоотведении, орган регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения (далее - орган регулирования тарифов) - уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов либо в случае передачи соответствующих полномочий законом субъекта Российской Федерации орган местного самоуправления поселения или городского округа, осуществляющий регулирование тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения

Положением о Региональной службе по тарифам Ивановской области, утвержденном Постановлением Правительства Ивановской области от 01.02.2012 N 19-п (ред. от 24.10.2012), в полномочия РСТ Ивановской области входит установление тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса в соответствии с предельным индексом, установленным Федеральным органом для Ивановской области.

Материалы рассматриваемого дела не содержат доказательств обращения ОАО «ИЗКИ» в РСТ Ивановской области для утверждения тарифа на транспортировку (передачу) сточных вод на 2011-2012 годы.

Комиссия не принимает довод ОАО «ИЗКИ» об отсутствии на балансе канализационного колодца № К 4, канализационной – насосной станции, общих канализационных сетей и сооружений на них от канализационного колодца № К 4 до врезки в городской канализационный коллектор. Земельный участок на котором расположены канализационный колодец № К 4, канализационной – насосной станция, общие канализационные сети и сооружения на них от канализационного колодца № К 4 до врезки в городской канализационный коллектор находится в собственности (на балансе) у ОАО «ИЗКИ».

Следовательно, Комиссия приходит к выводу о том, канализационный колодец № К 4, канализационная – насосная станция, общие канализационные сети и сооружения на них от канализационного колодца № К 4 до врезки в городской канализационный коллектор не могут являться бесхозным имуществом, в виду оформленного права собственности земельного участка, на котором расположено указанное имущество.

Частью 4 статьи 421 ГК РФ установлено, что условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Частью 1 статьи 424 ГК РФ установлено, что договор оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. В предусмотренных законом случаях применяются цены, устанавливаемые или регулируемые государственными

органами.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что взимание ОАО «ИЗКИ» платы за прием и транспортировку сточных вод от ООО «Ивцем» через эксплуатируемые канализационные сети в централизованную систему водоотведения ОАО «Водоканал», без установленного тарифа уполномоченным государственным органом, содержит признаки нарушения порядка ценообразования в сфере водоотведения, что запрещено пунктом 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

Учитывая отсутствие осуществления деятельности ОАО «ИЗКИ» по транспортировке стоков в географических границах эксплуатации ОАО «ИЗКИ» и взиманием платы за услуги водоотведения, Комиссия приходит к выводу об отсутствии оснований выдачи Ответчику (ОАО «ИЗКИ») предписания.

Основания для прекращения рассмотрения дела № 08-30/004 о нарушении антимонопольного законодательства, в силу статьи 48 Закона о защите конкуренции, у антимонопольного органа отсутствуют.

Иных обстоятельств, свидетельствующих о нарушении ответчиком антимонопольного законодательства, Комиссией не установлено.

Оснований для переквалификации нарушения ОАО «ИЗКИ» антимонопольного законодательства у Комиссии нет.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 43, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ОАО «Ивановский завод керамических изделий» нарушением пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в злоупотреблении доминирующим положением на товарном рынке «Услуга по приему и транспортировке стоков с использованием централизованной системы водоотведения» в географических границах объектов канализационной сети эксплуатируемых ОАО «ИЗКИ», при взимании платы на услуги водоотведения в 2011 и 2012 годах без установленного тарифа РСТ Ивановской области.
2. Основания для прекращения дела № 08-30/004 в соответствии со статьей 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», отсутствуют.
3. Предписание ОАО «Ивановский завод керамических изделий» о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать в связи с отсутствием осуществления деятельности по транспортировке стоков в географических границах эксплуатации ОАО «ИЗКИ» и взиманием платы за услуги

водоотведения.

4. Передать уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России материалы настоящего дела для принятия решения в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Подписи членов Комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.