

РЕШЕНИЕ № 064/07/3-712/2019

о признании жалобы необоснованной

12 ноября 2019 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

1. ... • **заместитель руководителя управления, член Комиссии,**
2. ... - **начальник отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,**
3. ... • **старший государственный инспектор отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,**

рассмотрев жалобу ООО «ЗИГЕР СПб» на действия заказчика ПАО «Федеральная гидрогенерирующая компания – Русгидро» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ по лоту: «Поставка затворов и сороудерживающих решеток» для нужд Публичного акционерного общества «РусГидро» (ПАО «РусГидро») в лице филиала ПАО «РусГидро» - «Саратовская ГЭС» (Лот №16-ТПИР-2019-СарГЭС/35) (Извещение № 31908065539), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «ЗИГЕР СПб» (далее – Заявитель) на действия заказчика ПАО «Федеральная гидрогенерирующая компания – Русгидро» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ по лоту: «Поставка затворов и сороудерживающих решеток» для нужд Публичного акционерного общества «РусГидро» (ПАО «РусГидро») в лице филиала ПАО «РусГидро» - «Саратовская ГЭС» (Лот №16-ТПИР-2019-СарГЭС/35) (Извещение № 31908065539) (далее – Заказчик), (далее также – Конкурс).

Из жалобы следует, что при проведении Конкурса Заказчиком были нарушены принципы Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ,

услуг, отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), а именно Заказчик неправоммерно отклонил заявку Заявителя, так как в первой части заявки представлены документы, содержащие сведения, идентифицирующие Участника, а также на основании несоответствия Протокола разногласий к проекту договора (далее – Протокол разногласий) форме, установленной Документацией о закупке.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия установила следующее.

В соответствии п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с п.2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым положением о закупке продукции для нужд Группы РусГидро (далее – Положение о закупках).

04.07.2019 в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) был объявлен конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее - Конкурс) (далее – Извещение). Начальная (максимальная) цена закупки составила 154 825 353,25 рублей.

Довод Заявителя о неправоммерном отклонении заявки в связи с несоответствием Протокола разногласий требованиям Документации о закупке является необоснованным ввиду следующего.

Из протокола №2/P-1 от 22.10.2019 следует, что заявка ООО «ЗИБЕР СПб» была отклонена в связи с непредставлением документов, предусмотренных Приложением № 4 к Документации о закупке (раздел 11), а именно «Протокол разногласий», что не соответствует требованиям пункта 4.5.1.1 Документации о закупке. В ответ на запрос дополнительной информации Участник представил Протокол разногласий к проекту договора, где имеется печать с наименованием организации, что не соответствует требованиям пункта 4.5.1.5 Документации о закупке, в котором установлено следующее требование: «При этом документы, входящие в состав первой части заявки, не должны подаваться на фирменном бланке Участника или иным образом содержать сведения, идентифицирующие его (наименование, адрес местонахождения, номер контактного телефона, адрес

электронной почты, сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и т.п.)», также Протокол разногласий к проекту договора, который по форме не соответствует требованиям Документации о закупке, отсутствует фраза «Согласны с предложенным проектом Договора», что не соответствует пункту 7.6.2.3 Документации о закупке, в котором установлено следующее требование: «В случае отсутствия у Участника предложений по внесению изменений в проект Договора, в таблице приводятся слова «Согласны с предложенным проектом Договора».

В соответствии с п.19 ст. 3.4. Закона о закупках, заявка на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и ценового предложения. Заявка на участие в запросе котировок в электронной форме состоит из одной части и ценового предложения. Первая часть заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме должна содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке. При этом не допускается указание в первой части заявки на участие в конкурентной закупке сведений об участнике конкурса, аукциона или запроса предложений и о его соответствии единым квалификационным требованиям, установленным в документации о конкурентной закупке.

Согласно п. 21 ст. 3.4. Закона о закупках, в случае содержания в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме сведений об участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений и (или) о ценовом предложении либо содержания во второй части данной заявки сведений о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

Согласно п. 4.5.1.5 Документации о закупке, представленной АО «Русгидро - Снабжение» (далее – Документация), документы, входящие в состав первой части заявки, не должны подаваться на фирменном бланке Участника или иным образом содержать сведения, идентифицирующие его (наименование, адрес местонахождения, номер контактного телефона, адрес электронной почты, сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и т.п.).

Согласно п. 4.5.1.6 Документации, в случае обнаружения в первой части заявки сведений об Участнике и/или его ценовом предложении либо обнаружения во второй части заявки сведений о ценовом предложении Участника, такая заявка подлежит отклонению.

Представленный Участником в первой части заявок Протокол разногласий был заверен печатью организации, на которой содержалось наименование организации (Общество с ограниченной ответственностью «ЗИГЕР СПб»), а также ее местонахождение (Санкт-Петербург).

Заявитель в своей жалобе указывает, что по наименованию юридического лица невозможно идентифицировать участника, так как на оттиске печати отсутствует ИНН ООО «ЗИБЕР СПб». При этом только в г.Санкт-Петербурге имеется несколько юридических лиц с таким же названием.

Из письменных пояснений АО «Русгидро - Снабжение» следует, что в Едином реестре юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) содержится информация только о двух юридических лицах с наименованием ООО «ЗИБЕР СПб», при этом, одно из них прекратило деятельность в 2017 году.

В связи с чем, по мнению АО «Русгидро - Снабжение», наличие наименования на оттиске печати на Протоколе разногласий позволяет однозначно определить Участника закупки.

Учитывая изложенное, довод Заявителя является необоснованным.

Также из жалобы следует, что затребованный Заказчиком Протокол разногласий является необязательным документом, в связи с чем, отклонение заявки Участника из-за отсутствия в Протоколе разногласий фразы «Согласны с предложенным проектом Договора» является неправомерным.

Согласно Приложению 4 раздела 11 Документации, Заявка на участие в закупке должна состоять из первой части, второй части и ценового предложения, которые должны содержать следующие документы с учетом требований подраздела 4.5, а также иных условий настоящей Документации, в том числе Протокол разногласий к проекту договора (форма б) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей Документации (подраздел 7.6).

В соответствии с подразделом 7.6 раздела 7 Документации установлена форма Протокола разногласий, включаемого в состав заявки, содержащая фразу: «Подтверждаем, что указанные разногласия носят характер «желательных» условий, которые предлагаются на рассмотрение Заказчика, но отклонение которых Заказчиком не повлечет отказа Участника от подписания Договора в случае признания его Победителем», а также приведена инструкция заполнения Протокола разногласий.

В соответствии с п. 7.6.2.2 раздела 7 Документации, данная форма заполняется как в случае наличия у Участника требований или предложений по изменению проекта Договора, так и в случае отсутствия таких требований или предложений.

Согласно п. 7.6.2.3 раздела 7 Документации, в случае отсутствия у Участника предложений по внесению изменений в проект Договора, в таблице приводятся слова «Согласны с предложенным проектом Договора».

В представленном Протоколе разногласий отсутствует информация о предложениях Участника, а также обоснования и примечания, при этом фраза «Согласны с предложенным проектом Договора» также отсутствует.

Таким образом, Протокол разногласий представленный в составе заявки ООО «ЗИБЕР СПб» не соответствовал требованиям п. 4.5.1.5 Документации.

Учитывая изложенное, довод Заявителя о том, что затребованный Заказчиком Протокол разногласий является необязательным документом, в связи с чем,

отклонение заявки Участника из-за отсутствия в Протоколе разногласий фразы «Согласны с предложенным проектом Договора» неправомерно, является необоснованным.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЗИГЕР СПб» на действия заказчика ПАО «Федеральная гидрогенерирующая компания – Русгидро» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ по лоту: «Поставка затворов и сороудерживающих решеток» для нужд Публичного акционерного общества «РусГидро» (ПАО «РусГидро») в лице филиала ПАО «РусГидро» - «Саратовская ГЭС» (Лот №16-ТПИР-2019-СарГЭС/35) (Извещение № 31908065539) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня их принятия.