

Заказчик:

Комитет по управлению муниципальным имуществом  
г. Сертолово Всеволожского района Ленинградской области

ул. Молодцова, д. 7, корп. 2,  
г. Сертолово,  
Всеволожский район,  
Ленинградская обл., 188650

Единая комиссия:

ул. Молодцова, д. 7, корп. 2,  
г. Сертолово,  
Всеволожский район,  
Ленинградская обл., 188650

Заявитель:

ОАО «Ярославский проектный институт «Резиноасбопроект»

ул. Советская, д. 69,  
г. Ярославль, 150003

#### РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России  
по контролю в сфере размещения заказов

по делу № 529-03-3701-РЗ/14

11 июля 2013 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Журавалева Алексея Александровича – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии,

Ковальчук Ольги Юрьевны – специалиста I разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Бровкина Владимира Ювенальевича – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок, члена Комиссии,

с участием в заседании представителя Комитета по управлению муниципальным имуществом г. Сертолово Всеволожского района Ленинградской области (далее – Заказчик), единой комиссией: <...>,

в отсутствие представителя ОАО «Ярославский проектный институт «Резиноасбопроект» (далее также – Заявитель), надлежаще уведомленного о времени и месте рассмотрения в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 3701 от 04.07.2014) на нарушение единой комиссией требований Закона о контрактной системе при проведении открытого конкурса по определению подрядчика на выполнение работ по подготовке документации для планировки территории г. Сертолово (далее – конкурс).

Извещение о проведении конкурса, конкурсная документация размещены Заказчиком 27.05.2013 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Начальная (максимальная) цена контракта – 20 000 000 (Двадцать миллионов) рублей.

Источник финансирования – бюджет Заказчика.

Заявитель оспорил результаты оценки единой комиссией своей заявки на участие в конкурсе по критерию оценки «квалификация участника конкурса». Заявитель утверждает, что при оценке заявки ОАО «Ярославский проектный институт «Резиноасбoproект» по данному критерию члены единой комиссии необоснованно оставили без оценки документы в составе заявки ОАО «Ярославский проектный институт «Резиноасбoproект», подтверждающие его квалификацию.

Представитель Заказчика и единой комиссии отклонил доводы жалобы.

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителя присутствовавшей стороны, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 48 Закона о контрактной системе под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает критерий «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

В силу статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации (часть 5).

На основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта (часть 7).

На основании части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в [пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32](#) настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Аналогичная норма содержится в части 3.2 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

В силу пункта 3.35 Регламента рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным в [пунктах 1 и 1.1 части 4 статьи 28](#), [пунктах 1, 2 и 4 части 3 статьи 31.6](#) Закона о размещении заказов. В этом случае Комиссия принимает решение о том, что соответствующий довод жалобы не относится к компетенции контролирующего органа.

В соответствии с приказом ФАС России от 11.02.2014 № 75/14 «Об осуществлении Федеральной антимонопольной службой и территориальными органами Федеральной антимонопольной службы полномочий по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в связи с вступлением в силу Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при осуществлении функций по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд ФАС России и территориальным органам ФАС России до издания правовых актов ФАС России, устанавливающих порядок исполнения возложенных на ФАС России и ее территориальные органы функций по контролю в сфере закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», необходимо руководствоваться ранее изданными правовыми актами ФАС России, устанавливающими порядок исполнения возложенных на ФАС России и ее территориальные органы функций по осуществлению контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Как подтверждается материалами дела, Заявитель оспорил результаты оценки заявок на участие в торгах по предусмотренному в конкурсной документации (пункт 6.6.2) критерию «квалификация участника конкурса».

При таких обстоятельствах доводы Заявителя оставлены Комиссией без рассмотрения.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Доводы жалобы ОАО «Ярославский проектный институт «Резиноасбoproект» в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критерию «квалификация участника конкурса» оставить без рассмотрения как не относящиеся к компетенции контролирующего органа.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии

А.А. Журавлев

Члены Комиссии

О.Ю. Ковальчук

В.Ю. Бровкин