

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ИВАНОВСКОЙ
ОБЛАСТИ

(Ивановское УФАС России)

153000, г. Иваново, ул. Жарова, д. 10; тел: (4932) 32-85-73, факс: (4932) 32-63-60; e-mail: to37@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ №037/06/33-591/2021 (07-15/2021-266)

Дата оглашения решения: 22 октября 2021 года
город Иваново

Дата изготовления решения: 27 октября 2021 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: <...>,

заседание проведено в режиме видеоконференцсвязи при участии представителей:

ООО «ФЁСТВЕНТ» (далее – Заявитель, Общество): <...>,

ОБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы Ивановской области» (далее - Заказчик): <...>,

в отсутствие представителей Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области (информация о поступлении жалобы и ее содержании, а также о месте и времени ее рассмотрения была направлена указанному лицу),

рассмотрев жалобу ООО «ФЁСТВЕНТ» на действия ОБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы Ивановской области» при проведении электронного аукциона на поставку газового хроматографа (извещение 0133200001721002817), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

15.10.2021 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ООО «ФЁСТВЕНТ» на действия ОБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы Ивановской области» при проведении электронного аукциона на поставку газового хроматографа (извещение 0133200001721002817).

Согласно первому доводу жалобы проведение судебно-химической и химико-токсикологической экспертизы (исследования) содержания в крови, мочи и внутренних органах (т.е. в биологических объектах) спиртовых, отравляющих и психотропных веществ являются медицинскими исследованиями, которые в обязательном порядке должны производиться на медицинском оборудовании, имеющем регистрационное удостоверение Росздравнадзора. Заказчик закупает медицинское изделие, но требование о наличии регистрационного удостоверения Росздравнадзора на поставляемое изделие Заказчиком не установлено, что является нарушением и противоречит ч. 4 ст. 38 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

В соответствии со вторым доводом жалобы в документации о закупке установлены характеристики, которые необоснованно приводят к ограничению конкуренции и указывают на единственного производителя - Shimadzu. Такими характеристиками, в частности являются характеристики парофазного автосамплера: отбор парофазной пробы с помощью петли фиксированного объема с инертным покрытием, максимальная устанавливаемая температура инертной пробоотборной петли, максимальная устанавливаемая температура инкубатора, максимальное количество устанавливаемых в инкубатор парофазных виал, максимальная устанавливаемая температура линии переноса пробы.

Также Общество указывает на нарушение Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Заказчик в своих возражениях на жалобу, а также его представители на заседании Комиссии Ивановского УФАС России указали, что ОБУЗ «Бюро

судебно-медицинской экспертизы Ивановской области» не согласно с доводами Заявителя, нарушений при проведении закупки допущено не было.

Заказчик применил типовой контракт на поставку медицинских изделий, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий, утвержденный Приказом Минздрава России от 15.10.2015 №724н, где указано, что предоставление копии регистрационного удостоверения осуществляется при поставке товара.

Под установленные технические характеристики объекта закупки подходит оборудование, минимум, 2 разных производителей (газовые хроматографы GC-2010 plus Shimadzu и 7890 Agilent), что свидетельствует об отсутствии ограничения конкуренции при осуществлении закупки. Кроме того, при подготовке аукционной процедуры Заказчик отслеживал уже прошедшие закупки оборудования с похожими техническими характеристиками. В электронном аукционе 0134200000121003523 закупаемым оборудованием был газовый хроматограф с петлевым вводом. ООО «ФЁСТВЕНТ» подавало заявку на участие в электронном аукционе, и его заявка была признана соответствующей требованиям документации о закупке.

Также Заказчиком были представлены регистрационные удостоверения на медицинские изделия:

- №ФСЗ 2008/03277 от 28.09.2020 на анализатор наркотических и сильнодействующих лекарственных средств на базе газового хроматографа модели Agilent 7890 с принадлежностями;
- №ФСЗ 2010/08438 от 20.03.2017 на хроматограф газовый «GC-2010 plus» с принадлежностями;
- №ФСР 2010/07159 от 24.06.2010 на хроматограф газовый МАЭСТРО ГХ 7820.

При формировании аукционной документации Заказчик руководствовался потребностью лаборатории. Для этого был изучен рынок предлагаемой продукции по предмету закупки, в ходе которого были получены данные о технических характеристиках предмета электронного аукциона.

В качестве обоснования установления в документации о закупке указанных характеристик Заказчиком приведены следующие доводы.

Основная задача, стоящая перед судебно-химическим отделением ОБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы Ивановской области», это проведение исследований биологических материалов (кровь, моча, внутренние среды и органы от трупов) на наличие токсичных веществ. Газовые хроматографы для анализа биообъектов на наличие этилового спирта, «суррогатов алкоголя», иных летучих органических соединений

необходимы в связи с тем, что имеющееся оборудование в значительной степени изношено (некоторым приборам более 20 лет), оно нуждается в замене, объем работы чрезвычайно велик и оборудования не хватает. В отделении ежедневно проводится анализ биообъектов от 70-80 трупов на наличие этанола, даже кратковременный выход оборудования из строя приведет к серьезным задержкам при проведении исследований. Из-за естественных ограничений при использовании газовой хроматографии для исследования веществ с различными физико-химическими свойствами использование стандартной комплектации газового хроматографа не позволяет решать задачи судебно-химического отделения в полном объеме. Токсические вещества, входящие в состав технических жидкостей, разнообразны и требуют различных условий определения.

С оснащением газового хроматографа парофазным дозатором с петлевым вводом становится возможным последовательный анализ образцов с различными условиями пробоподготовки и ввода проб и делением на колонках с различными фазами. Петля способна работать при высоких температурах (до 200 и выше) и это важно при определении высококипящих веществ (например, некоторых растворителей, технических жидкостей), она более надежна и долговечна, не требуется постоянная замена, чистка шприца (шприцы дорогие).

Температура шприца должна быть больше температуры термостатируемой вials, чтобы паровая фаза не осаждалась. Таким образом, если для пробоподготовки потребуется термостатировать вialу при 100 °С, то температура линии ввода (или шприца) должна быть около 200 °С. Ни один из шприцов не держит температуру более 100 °С. Хотя Гамильтон, СГЕ заявляют поддержку температур шприцов до 150 (как у Хроматэка), фактически при температурах более 100 °С шприц разваливается очень быстро.

В ряде случаев для повышения достоверности идентификации аналитов, хроматографический анализ проводят параллельно на двух колонках с различной полярностью.

Кроме того, в стандартных методиках на определение остаточных растворителей в образцах прописан только петлевой ввод. Все аттестованные методики, разработанные в последнее время для применения в химико-технологических лабораториях и судебно-химических отделениях ОБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы Ивановской области», используют автодозаторы именно с петлевым вводом.

Рассмотрев представленные ООО «ФЁСТВЕНТ», ОБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы Ивановской области» документы, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

05.10.2021 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) было размещено извещение 0133200001721002817 о проведении электронного аукциона на поставку газового хроматографа, а также соответствующая документация о закупке.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, документацией о закупке, протоколом, составленным при определении поставщика (подрядчика, исполнителя), размещенными на официальном сайте:

- объектом закупки является - газовый хроматограф ИВД, автоматический (код по общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности - 26.60.12.119);

- начальная (максимальная) цена контракта – 6 266 666 руб. 67 коп.;

- дата и время окончания подачи заявок – 15.10.2021 08:00;

- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников - 18.10.2021;

- дата проведения аукциона в электронной форме - 19.10.2021;

- согласно протоколу №0133200001721002817- 1 рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 18.10.2021 по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе была подана единственная заявка от участника закупки ООО «ИНТЕРАНАЛИТ», которая была признана соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации о закупке, электронный аукцион был признан несостоявшимся.

Первый довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованным ввиду следующего.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч. 3 - 6 ст. 66 Закона о контрактной системе.

На основании п. 3 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством

Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

В соответствии с ч. 4 ст. 38 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» на территории Российской Федерации разрешается обращение медицинских изделий, прошедших государственную регистрацию в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Такой порядок установлен Постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 №1416 «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий» (далее - Правила).

Согласно п. 6 Правил документом, подтверждающим факт государственной регистрации медицинского изделия, является регистрационное удостоверение на медицинское изделие.

На основании п. 2 ст. 456 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

Согласно ч. 4 ст. 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Кроме того, в соответствии с ч. 11 ст. 34 Закона о контрактной системе для осуществления заказчиками закупок федеральные органы исполнительной власти, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос», осуществляющие нормативно-правовое регулирование в соответствующей сфере деятельности, разрабатывают и утверждают типовые контракты, типовые условия контрактов, которые размещаются в единой информационной системе и составляют библиотеку типовых контрактов, типовых условий контрактов.

Приказом Минздрава России от 15.10.2015 №724н утвержден типовой контракт на поставку медицинских изделий (далее – Типовой контракт), а также информационная карта типового контракта на поставку медицинских изделий (далее – Информационная карта). Пп. «б» п. 2 Информационной карты установлены показатели для применения типового контракта: код предмета контракта по общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2), в том числе 26.60.12.

Согласно п. 5.3 Типового контракта при поставке Оборудования Поставщик представляет следующую документацию:

а) копию регистрационного удостоверения на Оборудование, выданного _____;

б) техническую и (или) эксплуатационную документацию производителя (изготовителя) Оборудования на русском языке;

в) товарную накладную, оформленную в установленном порядке;

г) Акт приема-передачи Оборудования (приложение №4 к Контракту) в двух экземплярах (один экземпляр для Заказчика и один экземпляр для Поставщика);

д) гарантию производителя на Оборудование, срок действия которой составляет _____ месяцев, оформленную в виде отдельного документа;

е) гарантию Поставщика на Оборудование, срок действия которой должен составлять не менее срока действия гарантии производителя на Оборудование, оформленную в виде отдельного документа;

ж) копию документа, подтверждающего соответствие (Указывается в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 №982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии») Оборудования, выданного уполномоченными органами (организациями);

ж.1) сведения, необходимые для работы с Оборудованием, включая предоставление ключей, паролей доступа, программ и иных сведений, необходимых для монтажа, наладки, применения, эксплуатации, технического обслуживания данного вида Оборудования (Указывается Заказчиком в зависимости от фактических обстоятельств);

з) _____ (Перечень документов может быть дополнен, в том числе с учетом специфики Оборудования).

П. 5.3 проекта контракта документации о закупке предусмотрено, что при поставке Оборудования Поставщик представляет следующую документацию:

а) копию регистрационного удостоверения на Оборудование, выданного _____;

б) техническую и (или) эксплуатационную документацию производителя (изготовителя) Оборудования на русском языке;

- в) товарную накладную, оформленную в установленном порядке;
- г) Акт приема-передачи Оборудования (приложение N 3 к Контракту) в двух экземплярах (один экземпляр для Заказчика и один экземпляр для Поставщика);
- д) гарантию производителя на Оборудование, срок действия которой составляет _____ месяцев, оформленную в виде отдельного документа;
- е) гарантию Поставщика на Оборудование, срок действия которой должен составлять не менее срока действия гарантии производителя на Оборудование, оформленную в виде отдельного документа;
- ж) копию документа, подтверждающего соответствие Оборудования, выданного уполномоченными органами (организациями);
- ж.1) сведения, необходимые для работы с Оборудованием, включая предоставление ключей, паролей доступа, программ и иных сведений, необходимых для монтажа, наладки, применения, эксплуатации данного вида Оборудования;
- з) копию свидетельства об утверждении типа средств измерений (СИ);
- и) описание СИ;
- к) заключение о первичной поверке.

Учитывая изложенное, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика не противоречат требованиям Закона о контрактной системе.

Второй довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает обоснованным ввиду следующего.

На основании п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что

такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

П. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иными требованиями, связанными с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Из буквального толкования положений п. 1, 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам данного закона, при описании объекта закупки должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки. При этом включение заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара, является нарушением положений ст. 33 Закона о контрактной системе. Указанная позиция также подтверждена Обзором судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного

Президиумом Верховного арбитражного суда РФ от 28.06.2017, постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда №09АП-30089/2019 от 15.07.2019 по делу №А40-40590/19.

П. 7, 8 раздела II «Информационная карта аукциона в электронной форме» документации о закупке предусмотрено, что объектом закупки является поставка газового хроматографа. Описание объекта закупки установлено в разделе III «Спецификация» документации об электронном аукционе.

Согласно разделу III «Спецификация» документации об электронном аукционе необходимо осуществить поставку газового хроматографа, в том числе со следующими показателями:

№ п/п	Конкретные показатели (характеристики) товара		Требования заказчика к указанию участником закупки значения показателя (характеристики) товара в соответствии с инструкцией
	Показатель (характеристика) товара	Значения показателя (характеристики) товара или наличие показателя (характеристики) товара	
	Газовый хроматограф ИВД, автоматический		
	КТРУ: 26.60.12.119-00000181		
2.	Парофазный автосамплер	Наличие	Соответствие
2.1.	Отбор парофазной пробы с помощью петли фиксированного объема с инертным покрытием	Наличие	Соответствие
2.2.	Максимальная устанавливаемая температура инертной пробоотборной петли, °С	Не ниже 250	см. Инструкцию
2.3.	Возможность установки пробоотборных петель различного объема	Наличие	Соответствие
2.4.	Диапазон объемов устанавливаемых пробоотборных петель:		
2.5.	Верхняя граница диапазона, мл	Не менее 3	см. Инструкцию
2.6.	Нижняя граница диапазона, мл	Не более 0,2	см. Инструкцию
2.9.	Максимальная устанавливаемая температура инкубатора, °С	Не ниже 300	см. Инструкцию
2.10.	Максимальное количество устанавливаемых в инкубатор	Не менее 12	см. Инструкцию

	парофазных виал, шт		
2.11.	Автоматическое встряхивание и перемешивание пробы в виале в процессе инкубации	Наличие	Соответствие
2.12.	Максимальное устанавливаемое время температурной программы инкубации, мин	Не менее 999,99	см. Инструкцию
2.13.	Максимальная устанавливаемая температура линии переноса пробы, °C	Не ниже 300	см. Инструкцию

Проанализировав документы, представленные сторонами, Комиссия Ивановского УФАС России полагает, что Заказчиком не представлено доказательств, подтверждающих наличие у хроматографа газового МАЭСТРО GX 7820 парофазного автосамплера, у газового хроматографа модели Agilent 7890 – инкубатора. Кроме того, согласно п. 8.1 проекта контракта документации о закупке Поставщик гарантирует, что оборудование, поставленное в соответствии с контрактом, выпущено не ранее 2021 года. На официальном сайте <https://www.agilent.com/en/product/gas-chromatography/gc-systems> отсутствует информация о выпуске модели Agilent 7890.

Согласно пояснениям представителей ОБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы Ивановской области» Заказчика в рассматриваемом случае устроит и термостат, который имеется в парофазном пробоотборнике Agilent. Приведенный довод Заказчика Комиссия Ивановского УФАС России считает несостоятельным, поскольку документацией о закупке предусмотрено, что виалы должны устанавливаться в инкубатор, требование о возможности их установления в термостат в документации об электронном аукционе отсутствует.

Учитывая изложенное, Заказчиком доказательств, подтверждающих, что на товарном рынке имеется товар, соответствующий требованиям документации о закупке, например, двух производителей товара, представлено не было.

Вместе с тем, Заказчик вправе включить в документацию о закупке такие требования, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом Заказчик вправе детализировать предмет закупки, однако, такая детализация должна быть обусловлена конкретными потребностями Заказчика. Заказчик устанавливает требования к техническим характеристикам (потребительским свойствам) товара с учетом, в том числе его потребностей, специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств. Законом о контрактной

системе не предусмотрено ограничений по включению в документацию требований к товару, являющихся значимыми для Заказчика. В документации о закупке должны быть установлены только такие требования к товарам, которые принципиально важны и необходимы для Заказчика, являются для него значимыми, обусловлены его потребностями.

В рассматриваемом случае Заказчиком не представлено достаточного обоснования для установления обжалуемых характеристик закупаемого товара. Так, Заказчиком не представлено доказательств, обосновывающих необходимость установления значений температуры, указанных в документации о закупке, в частности, что при температуре ниже, чем отражена в документации об электронном аукционе, не будут достигнуты результаты обеспечения нужды Заказчика для анализа биообъектов, а также, свидетельствующих о худших результатах использования шприца, в отличие от петли. Кроме того, не установлена возможность выбора установки виал в термостат, несмотря на то, что это соответствует потребности Заказчика.

На основании указанного выше, документация о закупке составлена с нарушением п. 1, 2 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

В отношении довода Заявителя о нарушении Закона о защите конкуренции Комиссия Ивановского УФАС России отмечает следующее. Рассмотрение заявлений в рамках Закона о защите конкуренции осуществляется по регламентированной процедуре, в порядке, установленном данным законом. Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок не обладает полномочиями по рассмотрению заявлений о нарушении Закона о защите конкуренции.

Учитывая изложенное, а также тот факт, что выявленные нарушения Закона о контрактной системе свидетельствуют о наличии признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «ФЁСТВЕНТ» на действия ОБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы Ивановской области» при проведении электронного аукциона на поставку газового хроматографа (извещение

0133200001721002817) обоснованной в части второго довода жалобы.

2. Установить в действиях ОБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы Ивановской области» нарушение п. 1, 2 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст.64 Закона о контрактной системе.

3. Выдать предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы настоящей жалобы уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России для принятия решения в соответствии с КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Подписи членов Комиссии