

Организатор торгов -
Северная дирекция инфраструктуры — структурного подразделения Центральной
дирекции инфраструктуры — филиала ОАО «РЖД»

Республиканская, д. 3, корп. 4, подъезд 2, оф. 209, г. Ярославль тел/факс (4852) 79-
48-36, 79-48-38

Заявитель -
ООО «ОДЕСснаб»

Коломяжский пр-т, д. 4 лит. А, г. Санкт-Петербург, 197183

Решение по жалобе
на нарушения при организации и проведении торгов
и порядка заключения договоров
№ 06-07/66-15

08 сентября 2015 года г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской
области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении

торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г.,
члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти Гудкевич Е.В.,
специалист-эксперт отдела контроля органов власти Зайцева Ю.В.,

с участием представителей:

- организатора торгов - Северная дирекция инфраструктуры — структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры — филиала ОАО «РЖД» - Палёха О.А., Овчинниковой Е.А., Догадкиной О.Ю. (по доверенности).

Представители заявителя - ООО «ОДЕСснаб» на заседание Комиссии не явились, о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом (доказательства находятся в материалах дела),

рассмотрев 08.09.2015 жалобу ООО «ОДЕСснаб» на действия организатора закупки - Северная дирекция инфраструктуры — структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры — филиала ОАО «РЖД» в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «ОДЕСснаб» на действия организатора закупки — Северная дирекция инфраструктуры — структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры — филиала ОАО «РЖД» (далее — организатор закупки) при организации и проведении торгов.

Обжалуемые торги – открытый аукцион № 6584/ОАЭ-ЦДИДМ/15 на право заключения договора поставки средств индивидуальной защиты для работников Северной дирекции инфраструктуры — структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры — филиала ОАО «РЖД» (далее — аукцион).

Обжалуемые действия организатора торгов — неправомерное отклонение заявки ООО «ОДЕСснаб».

Как следует из жалобы ООО «ОДЕСснаб» действия организатора закупки противоречат части 2 статьи 13 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», поскольку с их стороны имел место

неправомерный отказ Заявителю к допуску к участию в аукционе. Заявка ООО «ОДЕСснаб» на участие в открытом аукционе в электронной форме отклонена по причине несоответствия представленных Заявителем документов требованиям пункта 2.2 аукционной документации. В соответствии с пунктом 2.2 аукционной документации участник аукциона должен являться производителем товара либо обладать правом поставки товаров, представленным производителем. ООО «ОДЕСснаб» представил документы, подтверждающие право поставки товаров, а именно: дилерское письмо от производителя ООО «НПФ Лель», дилерское письмо от производителя ООО «РОСОМЗ», договор с ООО «Техноавиа-Санкт-Петербург», договор с ООО «Рабочие перчатки». Компания ООО «ОДЕСснаб» считает, что по всему перечню продукции ими представлены все необходимые документы в полном объеме.

Представители Организатора закупки считают, что каких-либо нарушений действующего законодательства при проведении аукциона допущено не было, представили письменные пояснения с правовым обоснованием своих доводов, а также запрашиваемые документы и материалы.

На заседании Комиссии по рассмотрению жалобы ООО «ОДЕСснаб» установлено следующее.

[В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия \(бездействие\) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с](#) законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам. Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке. [Требования к документации о закупке установлены частью 10 статьи 4 Закона о закупках.](#)

[На официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг \[www.zakupki.gov.ru\]\(http://www.zakupki.gov.ru\), размещено Положение о закупке товаров, выполнении работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденное советом директоров ОАО «РЖД» 30.06.2014 \(далее — Положение о закупках\)](#)

[Положение разработано в соответствии с Законом о закупках, регламентирует закупочную деятельность ОАО «РЖД», устанавливает основные требования к закупке, порядок подготовки проведения процедур закупки, способы закупки и](#)

условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Порядок проведения открытого аукциона № 6584/ОАЭ-ЦДИДМ/15 на право заключения договора поставки средств индивидуальной защиты для работников Северной дирекции инфраструктуры — структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры — филиала ОАО «РЖД», определен Положением о закупках, документацией открытого аукциона № 6584/ОАЭ-ЦДИДМ/15, утвержденной председателем конкурсной комиссии Северной железной дороги- филиала ОАО «РЖД» 24.07.2015 (далее — аукционная документация).

24.07.2015 на официальном сайте в сети Интернет размещено извещение о проведении аукциона. В один лот были объединены следующие наименования средств индивидуальной защиты: перчатки с полимерным покрытием, очки защитные открытые, очки защитные закрытые, ботинки юфтевые на маслобензостойкой подошве, полуботинки мужские кожаные МБС, куртка-ветровка с утеплителем из водонепроницаемой ткани, комплект для защиты от пониженных температур (куртка мужская утепленная, полукombineзон мужской утепленный).

Пунктом 201 Положения о закупках установлено, что аукционная документация должна содержать, в том числе, установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуг, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика (требования устанавливаются с учетом взаимозаменяемости товаров, работ услуг); требования к претендентам и перечень документов, представляемых претендентами для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно пункту 161 Положения о закупках в документацию о закупке могут быть включены иные требования к участникам закупки. Включение таких требований допускается при наличии у заказчика соответствующего обоснования.

В соответствии с пунктом 2.2 аукционной документации участник должен являться производителем товара либо обладать правом поставки товаров, предоставленным производителем. Для подтверждения этого участник должен предоставить:

-документ, подтверждающий, что участник является производителем;

или

-информационное письмо, иной документ, выданный производителем, и/или дилерский договор с производителем товаров с приложением всех листов договора, приложений и спецификаций к нему о праве участника осуществлять поставку товара;

или

-договор с дилером/поставщиком или иной документ, выданный участнику дилером/поставщиком, с приложением копии договора, приложений и

спецификаций к нему, заключенного между дилером/поставщиком и производителем, и/или информационных писем, иных документов, выданных производителем дилеру/поставщику.

В пункте 1.2 Обоснования квалификационных требований и требований технического задания на поставку средств индивидуальной защиты для работников Северной дирекции инфраструктуры в 2015 году от 30.06.2015 № 399 указано, что участник должен являться производителем товара либо обладать правом поставки товаров, предоставленным производителем. Данное требование гарантирует ответственность Участника/Победителя за качество поставляемых товаров по предмету аукциона. Данное требование также гарантирует, что Участник/Победитель располагает современной и достаточной материально-технической базой для поставки товара. Требования данного пункта относятся к квалификационным требованиям к участникам закупки, в целях определения допуска/недопуска участника закупки к участию в конкурсе.

Данные условия установлены организатором торгов с целью недопущения поставки контрафактного товара, поскольку средства индивидуальной защиты являются специальными товарами, которые должны соответствовать требованиям к безопасности жизни и здоровья людей и требованиям ГОСТ Р 12.04.236-2011, ГОСТ Р 12.4.219-99, ГОСТ 27643-88, ГОСТ 28507-90, ГОСТ Р 12.4.187-97, ГОСТ Р ЕН ИСО 20345-2011 (6.4), ТР ТС 019/2011, ЕН 166-2002.

Пунктом 6.7.3.4 аукционной документации установлено, что участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случае несоответствия аукционной заявки требованиям аукционной документации, в том числе, если аукционная заявка не соответствует установленной форме, не содержит документов, иной информации, предусмотренной аукционной документацией.

Как следует из пояснений представителей организатора торгов, ООО «ОДЕСснаб» в составе аукционной заявки были представлены сертификат, информационное письмо, договоры с производителями, поставщиками.

В подтверждение права Заявителя на поставку перчаток с полимерным покрытием им представлен договор № 015/12 от 22.02.2012 с ООО «ТД Рабочие перчатки». Данный договор был заключен с протоколом разногласий, о чем свидетельствует подпись на титульном листе договора. Указанный протокол не был представлен организатору закупки в нарушение пункта 2.2 аукционной документации. Кроме того, ООО «ОДЕСснаб» была представлена декларация о соответствии на перчатки торговых марок 2Hands (Ту Хэндс) и Siberia (Сиберия), зарегистрированная таможенным союзом 06.03.2014 ТС № RU Д-СН.АЛ14.В.59670, выданная ООО «ТУ ХЭНДС РАША». Из указанной декларации видно, что производителем перчаток является организация «China Working Glowes Group CO.LTD». Однако взаимоотношения между ООО «ТД Рабочие перчатки» и ООО «ТУ ХЭНДС РАША», «China Working Glowes Group CO.LTD» заявителем в составе своей заявки документально не подтверждены.

Согласно Технического предложения ООО «ОДЕСснаб» заявлялись к поставке куртки-ветровки с утеплителем из водонепроницаемой ткани и комплекты защиты от пониженных температур (куртка мужская утепленная, полукombineзон утепленный). В подтверждение Заявителем представлен договор поставки № 100-01/2013 от 21.01.2013, заключенный с ООО «Техноавиа-Санкт-Петербург», а также

[сертификаты соответствия № TC RU C-RU.CЦ03.B.00425, № TC RU C-RU.CЦ03.B.00559, выданные Производственно-внедренческому обществу с ограниченной ответственностью «Фирма «Техноавиа», которое является производителем указанной продукции. В статье 11.1 указанного договора сказано, что неотъемлемыми частями договора являются его приложение № 1 — форма Спецификации поставки, а также все Спецификации, оформляемые в качестве приложений к договору. Данные спецификации в составе заявки ООО «ОДЕСснаб» не представлены, что свидетельствует о нарушении пункта 2.2 аукционной документации. Кроме того, взаимоотношения между ООО «Техноавиа-Санкт-Петербург» и Производственно-внедренческого общества с ограниченной ответственностью «Фирма «Техноавиа» заявителем в составе своей заявки документально не подтверждены.](#)

[Представители организатора торгов пояснили, что компания ООО «ОДЕСснаб» за разъяснением положений аукционной документации о предоставлении необходимых документов не обращалась.](#)

[Согласно Протоколу рассмотрения аукционных заявок № 6584/ОАЭ-ЦДИДМ/15 от 26.08.2015 на участие в данном открытом аукционе было подано четыре заявки, в том числе ООО «ОДЕСснаб». Заявителю \(претендент с регистрационным № 3\) было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в связи с несоответствием квалификационному требованию, предусмотренному пунктом 2.2 аукционной документации.](#)

[Учитывая вышеизложенное, Комиссия пришла к выводу о том, что решение об отклонении заявки ООО «ОДЕСснаб» было принято заказчиком обоснованно, поскольку заявителем, в нарушение пункта 2.2 аукционной документации, не были представлены документы, предусмотренные аукционной документацией.](#)

[Частью 5 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.](#)

В соответствии с пунктом 247 Положения о закупках по итогам рассмотрения и оценки конкурсных заявок заказчик составляет протокол рассмотрения и оценки конкурсных заявок, в котором в том числе может содержаться следующая информация: наименование участников закупки, подавших конкурсные заявки; принятое заказчиком решение о допуске к участию в конкурсе или об отказе в допуске с обоснованием такого решения; результаты оценки конкурсных заявок участников, указанные в соответствии с присвоенными участникам по результатам оценки порядковыми номерами; заключение о взаимозаменяемости (эквивалентности) товаров, работ, услуг (при необходимости); предложения для рассмотрения комиссией.

[Оформленный по результатам рассмотрения заявок Протокол рассмотрения заявок № 6584/ОАЭ-ЦДИДМ содержит предусмотренные Положением сведения,](#)

[размещен в установленные сроки, в том числе на официальном сайте Российской Федерации о размещении заказов.](#)

[В отношении довода заявителя о нарушении организатором торгов положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия отмечает, что указанный нормативно-правовой акт утратил силу с 01.01.2014. Оспариваемый заявителем открытый аукцион проводился в соответствии с нормами Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», который распространяется на закупки товаров, работ, услуг в том числе государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации \(захоронения\) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.](#)

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «ОДЕСснаб» на действия организатора закупки - Северная дирекция инфраструктуры — структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры — филиала ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона № 6584/ОАЭ-ЦДИДМ/15 необоснованной.

[2. Снять ограничения, наложенные письмом Ярославского УФАС России от 02.09.2015 № 8298/06-07.](#)

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.Г. Паутов

Члены Комиссии Е.В. Гудкевич

Ю.В. Зайцева