

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2012/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

13.11.2018 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...>

рассмотрев жалобу ООО «Гигант-компьютерные системы» (далее также - Заявитель) на действия заказчика — ГлавУпДК при МИД России (далее также - Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на проведение закупки 20 kVa источника бесперебойного питания с дополнительной батареей для нужд филиала ГлавУпДК при МИД России МЗК «Москоу Кантри Клуб» (реестровый № 31807012654) (далее также - Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на Заказчика при проведении Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в

том числе осуществление заказчиком Закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления Закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила Закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур Закупки (включая способы Закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением Закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее - Положение), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - Официальный сайт; ЕИС).

10.10.2018 на Официальном сайте размещено извещение о проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов при проведении Закупки выразилось в утверждении Заказчиком соответствия заявки победителя Закупки с ценой 520000,00 рублей, что является ниже рыночной.

Заказчик с доводом Заявителя не согласился, представив письменные возражения.

Как установлено на заседании Комиссии, дата и время окончания подачи заявок 17.10.2018 в 11:00, дата рассмотрения заявок 23.10.2018, дата подведения итогов 23.10.2018.

В соответствии протоколом заседания комиссии Заказчика от 23.10.2018 № 423-2-2018-ЕК-МКК (далее также - Протокол) на участие в Закупке подано 4 (Четыре) заявки, На основании пункта 6.6.4, пункта 11.2.2. Положения о закупках, принято решение заключить договор с участником Закупки ООО «Эн-Пауэр». Цена договора 520 000,00 рублей, включая 18% НДС.

Согласно извещению о проведении Закупки, НМЦ договора составляет 693 402,76 рублей, включая 18% НДС.

Таким образом, ООО «Эн-Пауэр» предложил к поставке источник бесперебойного питания и дополнительную батарею к нему по цене, которая более чем на 25% ниже НМЦ договора.

Таким образом, по мнению Заявителя, Заказчик может получить товар ненадлежащего качества.

Вместе с тем, как правильно отмечает Заказчик в своих возражениях, Закон о закупках не содержит в себе условий и/или порядка применения к участникам процедуры закупки антидемпинговых мер.

В соответствии с пунктом 13.16.1 Положения о Закупках в извещении о закупке, документации о закупке, проекте договора, заключаемого по итогам проведенного конкурса, аукциона должно быть установлено требование о предоставлении обеспечения исполнения настоящего Положения о закупках «Заказчик вправе установить требование о предоставлении обеспечения исполнения договора в извещении о закупке, документации о закупке (при наличии) и в проекте договора при осуществлении закупки начальная «максимальная» цена которой не превышает 5 (Пяти) миллионов рублей, а также при осуществлении закупки способами запроса котировок или запроса предложений».

При этом, оснований для применения антидемпинговых мер, предусмотренных пунктом 3.11.5 и пунктом 3.16.10 Положения о закупках также не имелось, так как извещением/Закупочной документацией не было предусмотрено условие о предоставлении победителем процедуры закупки обеспечения исполнения договора.

Кроме того, Заказчик письмом от 09.11.2018 № 1032/МКК запросило у победителя Закупки письмо-заверение об обстоятельствах, о том, что общество исполнит договор по результатам Закупки по цене 520 000,00 рублей, что поставляемые товары будут соответствовать условиям Закупочной документации, также был запрошен детальный расчет (обоснование) цены договора.

ООО «Эн-Пауэр» письмо от 09.11.2018 № 3/4 подтвердило готовность исполнить договор по результатам Закупки по предложенной им цене, а также подтвердило, что поставляемые товары будут соответствовать условиям Закупочной документации, также предоставило структуры цены договора.

Таким образом, победителем Закупки предоставлено экономическое обоснование предложенной цены исполнения договора.

Кроме того, дополнительно, Заказчик подготовил таблицу сравнения технических характеристик из которой следует, что поставляемый победителем Закупки товар соответствует условиям Закупочной документации.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия признает доводы жалобы Заявителя необоснованными.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Гигант-компьютерные системы»

(ИНН: 7720768984 , ОГРН: 1127747243260) на действия ГлавУпДК при МИД России (ИНН: 7704010978, ОГРН:1027700347840) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 08.11.2018 № ИГ/54091/18

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.