

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Приоритет Тольятти»

26.08.2021

Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России ..., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов ..., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Приоритет Тольятти» (далее - Заявитель) на действия Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет» (далее – Заказчик, ФГАОУ ВО «СГЭУ») при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право выполнения капитального ремонта в здании Общежития №4 по адресу: г. Самара, ул. Советской Армии, 141 (извещение №32110510424, <https://zakupki.gov.ru/>) (далее – Аукцион)..

в присутствии представителя от ФГАОУ ВО «СГЭУ» -(доверенность №1161 от 20.06.2019г.), от ООО «Приоритет Тольятти» - (доверенность «17 от 11.06.2021г.),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

20.08.2021 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Приоритет Тольятти» на действия ФГАОУ ВО «СГЭУ» при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель,

Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчик неправомерно отклонил заявку ООО «Приоритет Тольятти» на участие в Аукционе.

На рассмотрении жалобы Заявитель подтвердил заявленные в жалобе доводы и указал на то, что ООО «Приоритет Тольятти» обжалует действия Комиссии Заказчика.

ФГАОУ ВО «СГЭУ» просило отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Аукциона. Представило документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 23.08.2021г. № 8599/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

28.07.2021 г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение №32110510424 о проведении Аукциона. Актуальная документация по Аукциону (далее – Документация о закупке) размещена в ЕИС: 28.07.2021 г.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что действующая на момент размещения извещения редакция Положения о закупке товаров, работ и услуг федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Самарский государственный экономический университет", размещена в ЕИС 18.06.2021г.

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Законом о закупках и Положением о закупке.

В соответствии с Протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре 32110510424 от 16.08.2021г. заявка ООО «Приоритет Тольятти» была признана несоответствующей на основании подпункта 2 пункта 25 информационной карты извещения о закупке: несоответствия заявки требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки, указанным в документации о закупке, а именно: пункт 13 предоставление характеристик, несоответствующих требованиям аукционной документации «Приложение №1 к Техническому заданию» (ограждения подвижной площадки не должны иметь видимых стыков, вопреки этому участником закупки предложены ограждения с видимыми стыками).

Согласно части 9 статьи 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 22 Информационной карты установлено, что первая часть заявки должна содержать предложения участника относительно конкретных показателей товаров (Приложение №1 к техническому заданию «Требования к используемым и поставляемым товарам (материалам и оборудованию») в соответствии с правилами, предусмотренными инструкцией по заполнению заявки.

Приложением №1 к техническому заданию «Требования к используемым и поставляемым товарам (материалам и оборудованию» установлен перечень требуемых товаров и соответствующие требуемым товарам характеристики.

Пунктом 13 Приложения №1 к техническому заданию «Требования к используемым и поставляемым товарам (материалам и оборудованию» определены следующее требование к товару «подъёмник вертикального перемещения электрический с откидной платформой» - ограждения должны быть изготовлены из цельной трубы и не должны иметь видимых стыков.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в заявке ООО «Приоритет-Тольятти» по позиции «подъёмник вертикального перемещения

электрический с откидной платформой» (пункт 13 Приложения №1 к техническому заданию «Требования к используемым и поставляемым товарам (материалам и оборудованию») предложен следующий товар: подъёмник вертикального перемещения электрический с откидной платформой (Тифлоцентр «Вертикаль2, России) - ограждения изготовлены из цельной трубы и имеют видимых стыков.

В соответствии с Приложением 1 к Аукционной Документации «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке» предоставляемые участником закупки сведения не должны сопровождаться словами «эквивалент», «или эквивалент», «аналог», «типа», «должен (-а) быть», «не должен (-а) быть», «должен (должна)», «около», «не хуже», «не уже», «могут быть», «может быть», «или», «либо», «требуется», «необходим/ый/ое/ая», «при наличии» и производных однокоренных слов т.п., и/или допускать разночтения, двусмысленное толкование, за исключением случаев употребления этих слов и их производных в показателях в соответствии с ГОСТ.

ООО «Приоритет Тольятти» конклюдентно согласилось на все условия документации в момент подачи им заявки на участие в Аукционе.

Вместе с тем, из представленных в составе заявки ООО «Приоритет Тольятти» характеристик товара по позиции 13 «подъёмник вертикального перемещения электрический с откидной платформой» однозначно не следует, что участник закупки имел ввиду отсутствие видимых стыков, так как орфографическая ошибка «имеют видимых стыков» может трактоваться как «не имеют видимых стыков», так и «имеют видимые стыки», а предоставляемые участником закупки сведения не должны допускать разночтения и двусмысленного толкования.

Кроме того, данная орфографическая ошибка существенно изменяет суть характеристик, установленных Заказчиком к требуемому товару по позиции 13 Приложения №1 к Техническому заданию.

При этом, указание Заявителя на товарный знак товара по позиции 13 Приложения №1 к Техническому заданию не обязывает Комиссию по осуществлению конкурентной закупки проводить сравнение информации, размещенной на официальном сайте производителя по характеристикам данного товара, с информацией, представленной участником закупки в составе своей заявки.

В соответствии с пунктом 2 части 25 раздела 4 Главы 3 Положения о закупках Комиссия не допускает участника закупки к участию в аукционе в электронной форме в случае несоответствия первой части заявки участника закупки требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки, указанным в документации о закупке.

Подпунктом 2 пункта 25 Информационной карты установлено, несоответствие первой части заявки участника закупки требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки, указанным в документации о закупке является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Таким образом, так как Комиссия по осуществлению конкурентной закупки лишь проверяет соответствие заявки участников требованиям законодательства и аукционной документации, Заказчиком правомерно отклонена заявка ООО «Приоритет Тольятти». В действиях Заказчика отсутствует нарушение порядка проведения и организации торгов. Довод Заявителя признается Комиссией Самарского УФАС России необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Приоритет Тольятти» необоснованной.