

Решение по делу № 276
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

22 декабря 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

заместителя руководителя – начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

специалиста эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

государственного инспектора отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами,

в присутствии:

начальника отдела муниципального заказа Брянской городской администрации., действующего на основании доверенности № 7/06 –1530и от 03.09.2010 года;

главного врача МУЗ «Брянская городская больница №2» представителя МУЗ «Брянская городская больница №2», действующего на основании доверенности № 24 от 06.12.2010 года;

представителя МУЗ «Брянская городская больница №2», действующего на основании доверенности от 02.12.2010 года;

представителя МУЗ «Брянская городская больница №2», действующего на основании доверенности от 22.12.2010 года № 32;

представителя ЗАО «Диалайн», действующего на основании доверенности от 20.12.2010 г. б/н

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ЗАО «Диалайн» на действия муниципального заказчика МУЗ «Брянская городская больница №2» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования для МУЗ «Брянская городская больница №2»,

установила:

Согласно представленных документов установлено, что 15.10.2010 года на официальном сайте города Брянска по размещению муниципального заказа www.torgi.bryansk.ru размещены извещение и документация об аукционе на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования для МУЗ «Брянская городская больница №2». Документация об аукционе утверждена главным врачом МУЗ «Брянская городская больница №2» и начальником управления здравоохранения Брянской городской администрации 15.10.2010 года и согласована и.о. заместителем главы Брянской городской администрации. 15.10.2010 года. 19 ноября 2010 года внесены изменения в документацию об аукционе на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования для МУЗ «Брянская городская больница №2». Документация об аукционе с изменениями утверждена главным врачом МУЗ «Брянская городская больница №2», начальником управления здравоохранения Брянской городской администрации и согласована заместителем главы Брянской городской администрации 03 декабря 2010 года внесены изменения в документацию об аукционе на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования для МУЗ «Брянская городская больница №2». Документация об аукционе с изменениями утверждена главным врачом МУЗ «Брянская городская больница №2», начальником управления здравоохранения Брянской городской администрации и согласована заместителем главы Брянской городской администрации

Заявитель в жалобе указывает, что муниципальным заказчиком нарушены требования законодательства РФ о размещении заказов, поскольку техническая часть документации об аукционе по лоту №3 «Закупка аппаратов «Искусственная почка» для проведения процедуры диализа и гемодиализа» содержит технические характеристики «проведение не менее 3 (трех) видов гемодиализации», указывающие на определенную модель аппарата «Искусственная почка». По мнению Заявителя имеются два вида гемодиализации: собственно гемодиализация и гемодиализация On-Line.

В рамках рассмотрения жалобы представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

При рассмотрении жалобы представитель муниципального заказчика не согласился с доводами, изложенными в жалобе, и по существу вопроса пояснил следующее: потребностью муниципального заказчика является поставка аппаратов искусственная почка, имеющих различный лечебно-терапевтический эффект, поскольку чем больше различных способов очистки крови, тем больше пациентов с разной патологией смогут получить лечение. В настоящее время существует семь видов гемодиализации, каждый из которых имеет свой определенный терапевтический эффект: частичный фильтрационный диализ или диализ с частичной конвекционной добавкой, биофильтрация, безацетатная биофильтрация, гемодиализация со стандартными замещающими растворами, high-flux гемодиализация, гемодиализация push-pull, гемодиализация on-line. Данные сведения подтверждаются информацией, размещенной в официальном журнале Российского диализного общества «Нефрология и диализ», выпускаемого под редакцией д.м.н., профессора Томиловой Н.А.

Заслушав пояснения заказчика, уполномоченного органа, заявителя, изучив представленные документы, отзыв, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующему выводу:

Муниципальным заказчиком МУЗ «Брянская городская больница №2» не нарушены требования ч.3.1. ст. 34 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, поскольку муниципальным заказчиком не указаны какие – либо конкретные параметры, показатели, соответствие которых свидетельствует о товаре конкретного производителя.

При обозрении документации об аукционе установлено, что муниципальным заказчиком в документации об аукционе по лоту № 3 установлено требование о наличии в аппарате «искусственная почка» функции по проведению не менее трех видов гемодиализации. В рамках рассмотрения жалобы Комиссией Брянского УФАС России установлено, что не существует единой классификации видов гемодиализации, определенной на законодательном уровне. Учитывая, что гемодиализация - это одна из модификаций гемодиализа, разработанная для улучшения очищения крови от ряда токсинов, следовательно, в состав характеристик аппаратов «искусственная почка» должны входить непосредственно возможность проведения гемодиализации, либо гемодиализации on-line, или высокопоточной или низкопоточной гемодиализации, биофильтрации, гемодиализации со стандартными замещающими растворами, high-flux гемодиализации, гемодиализация push-pull, гемодиализация on-line или других различных модификаций гемодиализации. В рамках рассмотрения жалобы, установлено, что такие аппараты искусственная почка, как INTEGRA STANDART, Dialog, Fresenius 4008, Fresenius 5008, Bellco обладают возможностью проведения гемодиализации разных модификаций: так, аппарат искусственная почка Fresenius 5008 имеет возможность проведения высокопоточной и низкопоточной гемодиализации,

гемодиализации on-line; аппарат искусственная почка INTEGRA STANDART имеет возможность проведения гемодиализации, высокопоточной гемодиализации, безацетатной биофильтрации; аппарат искусственная почка Dialog позволяет проводить любые варианты диализной терапии, известные на сегодняшний день.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

Решила:

Признать жалобу ЗАО «Диалайн» на действия муниципального заказчика МУЗ «Брянская городская больница №2» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования для МУЗ «Брянская городская больница №2» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии