

РЕШЕНИЕ по делу 16 Р/2015 в отношении ООО АЛЬФА-ТЕЛЕКОМ

29 апреля 2015 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – Оберемок В.В. – заместитель руководителя, начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции.

Члены Комиссии:

Голубцова О.В. – заместитель начальника отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Нудной Н.С. – главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Мигунова А.Н. – главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Тимошенко А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 16 Р/2015, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения по сетям электросвязи посредством смс-сообщения, рекламы содержания: «Наличные срочно? Займи до 70000 без справок! 88005554464 ол2ЛУУД», полученной 25.11.2014 г. в 15 часов 21 минуту на номер абонента <...>, без предварительного согласия абонента,

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 16 Р/2015 лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – ООО «АЛЬФА-ТЕЛЕКОМ»;

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 16 Р/2015 заявителя – гр. <...>,

УСТАНОВИЛА:

При осуществлении государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе и в связи с рассмотрением

заявления гр. <...> (вх. № 5679 от 08.12.2014 г.) о признаках нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе» при распространении посредством смс-сообщения рекламы содержания: «*Наличные срочно? Займи до 70000 без справок! 88005554464 ол2LUYD*», полученной 25.11.2014 г. в 15 часов 21 минуту на номер абонента <...>, без предварительного согласия абонента, Краснодарским УФАС России установлено следующее:

25.11.2014 г. в 15 часов 21 минуту на номер абонента <...> поступило смс-сообщение с рекламой содержания: «*Наличные срочно? Займи до 70000 без справок! 88005554464 ол2LUYD*» с номера +79022283805 с признаками нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

Данные обстоятельства подтверждены фотоматериалами, представленными заявителем (в деле).

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Как указано в заявлении гр. <...> предварительного согласия на получение рекламы он не давал.

Согласно информации, представленной оператором связи ОАО «МТС» (вх.№ эл./п. 5903 от 17.12.2014 г.) по запросу Краснодарского УФАС России (исх. № 23220/7 от 16.12.2014 г.), номер <...> , с которого было отправлено вышеуказанное смс-сообщение, принадлежит номерной емкости оператора связи ЗАО «Ярославль GSM».

Из документов и материалов, представленных ЗАО «Ярославль GSM» (вх.№ эл.п./6112 от 29.12.2014 г.; вх.№ эл./п. 186 от 23.01.2015 г.) по запросам Краснодарского УФАС России (исх. № 23216/7 от 16.12.2014 г.; исх.№ 24435/7 от 29.12.2014 г.), следует, что номер <...> , с которого было отправлено вышеуказанное смс-сообщение закреплен за ООО «АЛЬФА-ТЕЛЕКОМ», что подтверждается карточкой абонента из системы EastWind Billing System (в деле).

На основании вышеизложенного, определением Краснодарского УФАС России в отношении ООО «АЛЬФА-ТЕЛЕКОМ» было возбуждено дело № 16 Р/2015 от 02.02.2015 г. по признакам нарушения законодательства о рекламе.

Согласно договору № 25 от 09.10.2014 г., заключенному между ООО «АЛЬФА-ТЕЛЕКОМ» и ЗАО «Ярославль-GSM», Заказчик («АЛЬФА-ТЕЛЕКОМ») поручает, а Исполнитель ЗАО «Ярославль-GSM» берет на себя обязательства по передаче SMS сообщений от Заказчика посредством технических и программных средств Исполнителя Абонентам.

Согласно п. 3.1.2. договора № 25 от 09.10.2014 г. Заказчик («АЛЬФА-ТЕЛЕКОМ»)

обязуется не использовать подключение к оборудованию Исполнителя (ЗАО «Ярославль-GSM») для организации СПАМа.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе» реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Таким образом, бремя доказывания получения предварительного согласия абонента лежит на рекламораспространителе.

В соответствии с ч. 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных ст. 18 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с п. 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Таким образом, рекламораспространителем рекламы содержания: *«Наличные срочно? Займи до 70000 без справок! 88005554464 ол2LUYD»* полученной 25.11.2014 г. в 15 часов 21 минуту на номер абонента <...>, является ООО «АЛЬФА-ТЕЛЕКОМ» (адрес: 197349, г. Санкт-Петербург, проспект Сизова, д.32, корп.1, литер Б, помещение 2-Н.; ИНН 7814622959; ОГРН 1147847319806).

В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Таким образом, рекламораспространителем – ООО «АЛЬФА-ТЕЛЕКОМ» при распространении рекламы содержания: *«Наличные срочно? Займи до 70000 без справок! 88005554464 ол2LUYD»*, полученной 25.11.2014 г. в 15 часов 21 минуту на номер абонента <...>, нарушены требования ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе», поскольку реклама распространялась без предварительного согласия абонента.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу содержания: *«Наличные срочно? Займи до 70000 без справок! 88005554464 ол2LUYD»*, полученную 25.11.2014 г. в 15 часов 21 минуту на номер абонента <...>, поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «АЛЬФА-ТЕЛЕКОМ» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить рассылку по сетям электросвязи смс-сообщения с рекламой содержания: *«Наличные срочно? Займи до 70000 без справок! 88005554464 ол2LUYD»* на номер

абонента <...>.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Краснодарского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме **08 мая 2015 г.**

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ в отношении АЛЬФА ТЕЛЕКОМ

08 мая 2015 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – Оберемок В.В. – заместитель руководителя, начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции.

Голубцова О.В. – заместитель начальника отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Нудной Н.С. – главный специалист-эксперт отдела контроля и недобросовестной конкуренции;

Мигунова А.Н. – главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Тимошенко А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

на основании своего решения от 08.05.2015 г. по делу № 16 Р/2015 о признании ненадлежащей рекламы содержания: «*Наличные срочно? Займи до 70000 без справок! 88005554464 ол2LUYD*», полученной 25.11.2014 г. в 15 часов 21 минуту на номер абонента <...> без предварительного согласия абонента – гр. <...> , и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «АЛЬФА-ТЕЛЕКОМ» (адрес: 197349, г. Санкт-Петербург, проспект Сизова, д.32, корп.1, литер Б, помещение 2-Н.; ИНН 7814622959; ОГРН 1147847319806.) **в течение месяца с момента получения предписания** прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе (ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе»), а именно: прекратить рассылку по сетям электросвязи смс-сообщения с рекламой содержания: «*Наличные срочно? Займи до 70000 без справок! 88005554464 ол2LUYD*» на номер абонента <...>

2. ООО «АЛЬФА-ТЕЛЕКОМ» письменно уведомить Краснодарское УФАС России об исполнении пункта 1 настоящего предписания **в течение пяти дней с момента исполнения предписания** с приложением соответствующих доказательств.

В соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа об отмене либо изменении противоречащего законодательству Российской Федерации о рекламе акта федерального органа исполнительной власти, акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или акта органа местного самоуправления – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.