

РЕШЕНИЕ

По делу № 022/07/3-149/2020

17 марта 2020 г.
Барнаул

Г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

Зам. председателя Комиссии:

С<...>- заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Б<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Д<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

с участием представителей:

от ООО «ТД «Евротрейдинг» (ИНН 5024111220 ОГРН 1105024002302) - не явились (уведомлены надлежащим образом);

от ГУП ДХ АК «Центральное ДСУ» (ИНН 2202000705, ОГРН 1032202269021) – Б. (по доверенности от 03.03.2020), К. (по доверенности от 16.09.2019);

от закупочной комиссии ГУП ДХ АК «Центральное ДСУ» - Б. (член комиссии)

от ООО «Восток» (ИНН - Ч. (по доверенности от 16.03.2020)

от ООО «Аквасток» (ИНН 2311204642, ОГРН 1152311020652) – не явились (уведомлены надлежащим образом),

рассмотрев жалобу ООО «ТД «Евротрейдинг» (вх. № 202456 от 28.02.2020) на действия закупочной комиссии ГУП ДХ АК «Центральное ДСУ» при проведении запроса котировок на поставку комплектующих для устройства водоотведения (закупка № 32008882107) в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «ТД «Евротрейдинг» (вх. № 202456 от 28.02.2020) на действия закупочной комиссии ГУП

ДХ АК «Центральное ДСУ» при проведении запроса котировок на поставку комплектующих для устройства водоотведения (закупка № 32008882107).

Из содержания жалобы следует, что в нарушение Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Положения о закупках ГУП ДХ АК «Центральное ДСУ» закупочной комиссией до участия в закупке № 32008882107 допущены заявки ООО «Аквасток» и ООО «Восток», последнее признано победителем.

Заявки ООО «Аквасток» и ООО «Восток» не соответствуют требованиям закупочной документации, а именно: предлагаемый к поставке товар не соответствует характеристикам, установленным заказчиком в техническом задании, в том числе СТО и техническим условиям.

На заседании Комиссии УФАС по Алтайскому краю представители организатора закупки представили письменные возражения, документы и, среди прочего, пояснили, что 14.02.2020 г, на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> ГУП ДХ АК «Центральное ДСУ» было размещено информационное о проведении запроса котировок на поставку комплектующих для устройства водоотведения (закупка № 32008882107).

На момент окончания срока подачи заявок 21.02.2020 09:00 часов (по местному времени), на участие в запросе котировок было подано 4 заявки. 21.02.2020, заявки были рассмотрены, комиссионно. Протокол рассмотрения заявок запроса котировок, с решением комиссии был опубликован в Единой информационной системе 21.02.2020.

Довод подателя жалобы, о том, что продукция участников закупки не соответствует заявленным требованиям, является необоснованным, так как участники запроса котировок своими заявками задекларировали соответствие предлагаемого к поставке товара требованиям установленным извещением о проведении запроса котировок.

Информацию о несоответствии предлагаемого к поставке участниками товара из информации размещенной в сети Интернет проверить невозможно, так как данные размещённые в информационной сети объективно не являются исчерпывающими.

Подтвердить или опровергнуть данную информацию заказчик сможет только в процессе приемки товара.

Отклонение участников с такой формулировкой на этапе рассмотрения заявок было бы прямым нарушением конкуренции.

На основании ч. 14.1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» срок рассмотрения жалобы ООО «ТД «Евротрейдинг» был продлен. Рассмотрение жалобы назначено на 17.03.2020.

17.03.2020 представителями ГУП ДХ АК «Центральное ДСУ» представлены дополнительные письменные возражения из содержания которых следует, что в техническом задании заказчиком была установлена конкретная марка товара, производимого ООО «Гидро БГ» и соответственно указан стандарт организации, используемый при производстве и обеспечении качества именно данной марки

товара.

На заседании Комиссии УФАС представитель ООО «Восток» представил письменные возражения и, среди прочего, пояснил, что при подаче заявок на участие в оспариваемой закупке обществом был предложен полный аналог закупаемых товаров, который соответствует заявленным техническим характеристикам, указанным в техническом задании.

Изучив имеющиеся материалы и заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

В соответствии с правилами ст. 18. 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно п. 3 ч. 10. ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Обжалование осуществляется, среди прочего, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба ООО «ТД «Евротрейдинг» соответствует требованиям ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

14.02.2020 на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> размещено информационное сообщение о проведении запроса котировок на поставку комплектующих для устройства водоотведения (закупка № 32008882107).

Согласно п. 8.1.1. извещения о проведении запроса котировок для участия в запросе котировок в электронной форме участник закупки подает заявку на

участие в запросе котировок оператору ЭП в срок и по форме, которые установлены извещением о проведении запроса котировок в электронной форме. Срок подачи заявок указан в пунктах 8.2.1. и 8.2.2 извещения о проведении запроса котировок в электронной форме. Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в запросе котировок в электронной форме установлены разделом 11 извещения о проведении запроса котировок в электронной форме.

При этом из п. 11.2 следует, что заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать, среди прочего, согласие участника запроса котировок в электронной форме на поставку товара, который указан в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме и в отношении которого в таком извещении в соответствии с требованиями подпункта 3 пункта 3.2.2 Положения содержится указание на товарный знак, на условиях, предусмотренных проектом договора и не подлежащих изменению по результатам проведения запроса котировок в электронной форме (в случае если осуществляется закупка товара, данное согласие предоставляется по форме № 1 раздела 22 извещения); согласие участника запроса котировок в электронной форме на поставку товара, который указан в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме и конкретные показатели которого соответствуют значениям эквивалентности, установленным данным извещением (в случае если осуществляется закупка товара и участник запроса котировок в электронной форме предлагает поставку товара, который является эквивалентным товару, указанному в таком извещении), на условиях, предусмотренных проектом договора (данное согласие предоставляется по форме № 1 раздела 22 извещения «Котировочная заявка»).

Пунктом 11.3 извещения о проведении запроса котировок заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать, среди прочего, в случае закупки товара, заявка участника должна содержать наименование товара, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме, наименование производителя товара, наименование страны происхождения поставляемых товаров. При этом участник закупки несет ответственность за представление недостоверных сведений о стране происхождения товара, указанного в заявке на участие в закупке. Информация о наименовании товара, наименовании производителя товара и конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме, предоставляется по форме № 2 раздела 22 Извещения «Конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным извещением», информация о наименовании страны происхождения поставляемых товаров предоставляется с применением программно-аппаратных средств электронной площадки, указанной в пункте 9.1. извещения о проведении запроса котировок в электронной форме. Отсутствие в заявке на участие в закупке указания (декларирования) страны происхождения поставляемого товара, предоставляемого с применением программно-аппаратных средств электронной площадки, не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке, и такая заявка рассматривается как содержащая предложение о поставке иностранных товаров. При этом участник закупки несет ответственность за представление недостоверных сведений о стране происхождения товара, указанного в заявке

на участие в закупке.

Согласно п. 8.9.4. извещения заявка участника запроса котировок в электронной форме отклоняется комиссией в случае:

- 1) непредоставления документов и (или) информации, предусмотренных пунктами 11.2 и 11.3 Извещения, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной пунктами 11.2 и 11.3 Извещения, требованиям извещения о проведении запроса;
- 3) несоответствия заявки требованиям Извещения.

Отклонение заявки на участие в запросе котировок в электронной форме по основаниям, не предусмотренным пунктом 8.9.4 извещения, не допускается (п. 8.9.5 извещения)..

В техническом задании, являющемся необъемлемой частью закупочной документации, установлено следующее: «наименование товара, наименование показателя товара, единица измерения, значение показателя товара, которое не может изменяться в соответствии с условиями извещения, значение показателя товара, при определении которого в соответствии с условиями извещения используются только точные цифровые или иные параметры, значение показателя товара, при определении которого в соответствии с условиями извещения могут не использоваться точные цифровые или иные параметры».

При этом Комиссией УФАС установлено, что техническим заданием в графе «наименование товара» установлена конкретная марка товара с возможностью поставки эквивалента.

Техническое задание в графе «значение показателя товара, которое не может изменяться в соответствии с условиями извещения» содержит требование о соответствии поставляемого товара конкретному СТО и ТУ.

Заказчиком в закупочной документации установлена конкретная марка товара, производимого ООО «Гидро БГ», и соответственно указан стандарт организации, используемый в производстве и обеспечении качества именно данной марки товара, при этом техническое задание устанавливает возможность поставки эквивалентного товара.

Таким образом, из анализа документов представленных в антимонопольный орган Комиссия УФАС приходит к выводу, что техническое задание, разработанное заказчиком не ограничивает участников в поставке аналогичного товара, то есть предусматривает возможность поставки эквивалентного товара, но с определенными техническими характеристиками (то есть с параметрами аналогичности).

Согласно протоколу рассмотрения заявок запроса котировок в электронной форме от 21.02.2020 заявки ООО «ТД «Евротрейдинг», ООО «Восток» и ООО «Аквасток» признаны соответствующими требованиям закупочной документации.

Заявки ООО «Восток» и ООО «Аквасток» содержали предложения о поставке эквивалентного товара с техническими характеристиками, установленными

заказчиком.

На основании изложенного, у закупочной комиссии не было оснований для отклонения заявок ООО «Восток» и ООО «Аквасток».

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТД «Евротрейдинг»» – **необоснованной**.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Зам. председателя Комиссии
<...> С

Члены комиссии

<...> Б

<...> Д