

28.04.2010г.

г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов

Члены Комиссии: Т.С. Акопян, И.В. Моисеева, Ю.В. Моргунова

рассмотрев дело № 416, возбужденное по жалобе ООО «Целина» о нарушении МУ «Дирекция муниципального имущества и благоустройства Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону» (далее – заказчик) требований Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителей заказчика

УСТАНОВИЛА:

22.04.2010 в Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Целина» на действия аукционной комиссии заказчика, выразившиеся в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе по лоту № 1.

ООО «Целина» своего представителя на заседание не направило, ходатайств и заявлений от него не поступало.

Заказчиком заявлено, что ООО «Целина» было отказано в допуске к участию в аукционе, т.к. в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе организация внесла сумму менее 5% начальной (максимальной) цены контракта.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения стороны, Комиссии установила следующее:

30.03.2010 Комиссия Ростовского УФАС России в порядке главы 8 Закона рассмотрела жалобу ИП Фетисова В.И. на действия аукционной комиссии заказчика, по итогам которой аукционной комиссии заказчика было выдано предписание об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 19.03.2010 № 290 М/ПРАук в части отказа в допуске к участию в аукционе ИП Фетисову В.И. по лотам № 1-10, ИП Ткачуку С.Н. по лоту № 2, ИП Саленко Ю.А. по лоту № 1 и ООО «Целина» по лотам № 1,2,4,5,7-10 и провести процедуру аукциона по лотам № 1-10 с цены, предложенной последним участником аукциона в соответствии с Законом.

О проведении повторной процедуры рассмотрения заявок на участие в аукционе и процедуры аукциона заказчик уведомил ООО «Целина» письмом № 386 от 06.04.2010. Из протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 13.04.2010 следует, что ООО «Целина» было отказано в допуске к участию в аукционе по лоту № 1, т.к. оно представило платежное поручение, подтверждающее внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, с суммой платежа менее указанного в информационной карте.

Согласно п.18 информационной карты документации об аукционе начальная (максимальная) цена контракта по лоту № 1 составляет 4857900 рублей. В п.10.3 информационной карты документации об аукционе заказчиком установлено требование об обеспечении заявки на участие в аукционе в размере 5% от начальной (максимальной) цены контракта, что составляет 242 895 рублей. Вместе с тем, ООО «Целина» перечислило в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе 239251 руб. 60 коп, что составляет менее 5% начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.12 Закона при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Заявка ООО «Целина» на участие в аукционе по лоту № 1 не соответствовала требованиям документации об аукционе, т.к. представленное в составе заявке платежное поручение свидетельствует о перечислении в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе суммы менее 5 % начальной (максимальной) цены контракта, что не соответствует требованиям документации об аукционе.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. №94, в соответствии с ч.ч.1,3 ст.17 и ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Целина» необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены Комиссии: Т.С. Акопян, Ю.В. Моргунова, И.В. Моисеева