

...

...

...

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 063/04/14.32-116/2022 об административном правонарушении

«12» апреля 2022 г.  
Самара

г.

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее - Самарское УФАС России) ...

, рассмотрев протокол и материалы дела № 063/04/14.32-116/2022 об административном правонарушении, возбужденного в отношении руководителя Департамента градостроительства г.о. Самара ...

, извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения,

### УСТАНОВИЛ:

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) поводом к возбуждению дела об административном правонарушении явилось принятие Самарским УФАС России решения от 30.04.2021 г. по делу № 063/01/16-466/2020, которым установлен факт нарушения Департаментом градостроительства г.о. Самара статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Событие административного правонарушения и его квалификация.

**1.** В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции основанием для возбуждения и рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства №063/01/16-466/2020 явились материалы Прокуратуры г. Самара, указывающие на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях

Департамента градостроительства г.о. Самара, ООО «СЗ «Финстрой» (ранее – ООО «Финстрой»), АО «Дирекция объектов реконструкции и строительства» (далее – АО «ДОРИС»). Согласно представленной информации, выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Автомобильная дорога, расположенная в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» было начато до проведения открытого аукциона в электронной форме № 0142200001319009829 на выполнение строительно-монтажных работ по указанному объекту. Под возведением, строительством объекта в рассматриваемом случае понимается как подготовка к его строительству (разработка проектно-сметной документации, получение технических условий на подключение объекта к системам инженерно-технического обеспечения, оформление земельных участков, получение разрешения на строительство), так и непосредственное выполнение строительно-монтажных работ на объекте.

Согласно материалам дела №063/01/16-466/2020 Самарским УФАС России установлено следующее.

В рамках Подпрограммы «Стимулирование жилищного строительства, в том числе строительства жилья экономического класса в Самарской области» до 2020 года государственной программы Самарской области «Развитие жилищного строительства в Самарской области» до 2020 года в 2018 году было предусмотрено финансирование объекта «Автомобильная дорога в жилом микрорайоне «Новая Самара». Средства областного бюджета на указанные цели были предусмотрены Законом Самарской области от 06.12.2017 №116-ГД «Об областном бюджете на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов». На финансирование указанного объекта в рамках Программы были также предусмотрены средства местного бюджета. Как следует из имеющихся материалов, застройщиком жилого микрорайона «Новая Самара» является Группа компаний «Финстрой».

Самарским УФАС России установлено, что 12.05.2016 г. ООО «Финстрой» (заказчик) был заключен договор № 8/16 на выполнение проектных работ с ООО «Волгатрансстрой-Проект» (подрядчик).

В соответствии с пунктом 1.1 данного договора подрядчик принимает на себя выполнение проектно-сметной документации на проектирование автомобильных дорог, расположенных в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, ..., а также прохождение государственной экспертизы указанной выше документации в органах, осуществляющих государственную экспертизу, до получения положительного заключения экспертизы. В соответствии с пунктами 1.2-1.3 договора, технические, экономические и другие требования к выполняемой работе, являющиеся предметом договора, содержатся в представленном заказчиком и согласованном подрядчиком задании на

проектирование, и являются неотъемлемой частью настоящего договора. Заказчик передает подрядчику необходимые исходные данные до начала выполнения работ.

Сторонами была согласована цена договора, которая составила 1 800 000 рублей, а также сроки выполнения работ по договору. В силу приложения № 2 к договору, ООО «Волгатрансстрой-Проект» надлежало выполнить работы по 1 этапу в период с 16.05.2016 г. по 20.10.2016 г., по 2 этапу в период с 06.09.2016 г. по 10.11.2016 г.

К договору, заключенному ООО «Финстрой» и ООО «Волгатрансстрой-Проект», прилагается задание на проектирование указанного объекта. Данное задание содержит исходные данные для проектирования, сформированные ООО «Финстрой» в соответствии с приложением № 4 к указанному договору. К ним относятся: координаты земельного участка под размещение трасс автодорог, правоустанавливающие документы на земельный участок, инженерные изыскания, технические условия, в том числе от органов власти Самарской области и органов местного самоуправления, иные документы. Исходя из указанных документов и сведений, ООО «Финстрой» в целях проектирования определены категории улиц, характеристики ширины проезжей части участков дорог, ширины тротуаров, предусмотрены конкретные требования к расчетной скорости, виду покрытия и иные требования.

Вышеуказанным договором, а также календарным графиком выполнения работ предусмотрена подготовка и согласование с заказчиком проектной документации на стадиях «П» и «Р» для прохождения государственной экспертизы, а также получение положительного заключения государственной экспертизы.

К данному договору стороны заключили 4 дополнительных соглашения, в рамках которых вносились изменения в задание на проектирование объекта, изменялась цена по договору, сроки выполнения работ.

Как следует из материалов дела №063/01/16-466/2020, по проектной документации «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: ...

заключения ГАУ СО «Государственная экспертиза проектов в строительстве» рег. № 63-1-1-3-0080-17 от 31.03.2017 г.; рег. № 63-1-1-2-0212-17 от 22.11.2017 г. (в части внесенных изменений); рег. №63-1-1-2-0091-18 от 29.06.2018 г., рег. № 63-1-1-2-0092-18 от 29.06.2018 г., рег. № 63-1-1-2-0093-18 от 29.06.2018 г. (в части выделения 1,2, 3 этапов с внесениями изменений), а также ряд положительных заключений в части корректировки 1,2,3 этапов.

Согласно имеющимся материалам, заявителем при проведении экспертизы выступило ООО «Волгатрансстрой- Проект», при этом застройщиком и техническим заказчиком в соответствующих документах указано ООО «Финстрой».

В материалах дела содержится проектно-сметная документация, подготовленная во исполнение договора между ООО «Волгатрансстрой-Проект» и ООО «Финстрой».

Как следует из Пояснительной записки к проектной документации, ранее по данному участку разрабатывалась проектная документация по застройке участка несколькими очередями жилой застройки в рамках объекта «Жилая застройка с объектами обслуживания населения по адресу: Самарская область, г. Самара, Красноглинский район, пос. Мехзавод, квартал 1». Указано, что заказчиком (ООО «Финстрой») было принято решение о выделении нескольких очередей строительства и улично-дорожной сети в отдельные этапы проектирования.

Как следует из задания на проектирование автодорог, расположенных в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км, являющегося приложением к договору № 8/16 от 12.05.2016 г. и приложением к проектной документации, заказчиком установлены основные технико-экономические показатели для проектирования строительства объекта, сроки выполнения работ, предоставлены исходные данные для проектирования. При этом, исходные данные для проектирования, предоставленные ООО «Финстрой», включают в себя: координаты земельного участка под размещение трасс автодорог; правоустанавливающие документы на земельный участок; инженерные изыскания; технические условия на подключение к инженерным сетям; информацию о существующей ситуации территории и исходной интенсивности движения.

В составе указанных документов, содержащих исходные данные для проектирования, содержатся, в том числе:

- технические условия, выданные ООО «Финстрой» Департаментом городского хозяйства и экологии Администрации г.о. Самара (письмо от 20.02.2016 г. № 22). Указанным письмом Департамент согласовал проектирование улиц районного значения жилого микрорайона «Новая Самара»;
- архитектурно-планировочное задание на проектирование улиц районного значения жилого микрорайона «Новая Самара» от 15.07.2016 г. № АПЗ-241. Указанное задание выдано ООО «Финстрой» на основании письма заказчика от 15.06.2016 г. № 97 и Технических условий Департамента городского хозяйства и экологии № 22 от 20.02.2016 г.;
- рекомендации Госавтоинспекции ГУ МВД России по Самарской области (письмо от 30.06.2016 г. № 54/10-2123) на проектирование улиц в жилой застройке по адресу г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км;
- согласование размещения остановок общественного транспорта,

предполагаемых к размещению в зоне жилой застройки микрорайона «Новая Самара» и рекомендации по организации дорожного движения на проектируемых автомобильных дорогах (письмо Департамента промышленной политики, транспорта и поддержки предпринимательства Администрации г.о. Самара).

Заказчиком (ООО «Финстрой») подрядчику (ООО «Волгатрансстрой-проект») были предоставлены данные о площади проектируемой территории, площади полос отвода под улицу и под строительство магистральных сетей, номерах КК/ЗУ, правообладателях земельных участков (в числе которых указаны Российская Федерация, Самарская область, Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области, ООО «ДОЛИНА-ЦЕНТР-С»), видах разрешенного использования указанных земельных участков.

Как установлено в подпунктах «а», «б» пункта 10 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 N 87, раздел 1 «Пояснительная записка» проектной документации должен содержать реквизиты документа, на основании которого принято решение о разработке проектной документации, а также исходные данные и условия для подготовки проектной документации на объект капитального строительства. Подпунктом «б» пункта 10 указанного Положения установлено, что в пояснительной записке указываются также исходные данные и условия для подготовки проектной документации на объект капитального строительства. В случае подготовки проектной документации на основании договора, в пояснительной записке указываются реквизиты задания на проектирование.

Пунктом 34 раздела 3 «Состав разделов проектной документации на линейные объекты капитального строительства и требования к содержанию этих разделов» установлено, что раздел 1 «Пояснительная записка» должен содержать в текстовой части: реквизиты одного из указанных в подпункте «а» пункта 10 настоящего Положения документов, на основании которого принято решение о разработке проектной документации на линейные объекты, а также исходные данные и условия для подготовки проектной документации на линейный объект, указанные в подпункте «б» пункта 10 Положения, а также реквизиты утвержденной в установленном порядке документации по планировке территории (проекта планировки территории и проекта межевания территории).

С учетом вышеизложенного, из материалов дела следует, что документом, на основании которого принято решение о разработке проектной документации является решение застройщика; исходные данные и условия для подготовки проектной документации на объект капитального строительства содержатся в задании на проектирование, поскольку подготовка проектной документации осуществлялась на основании

договора.

При этом, Самарским УФАС России установлено, что ООО «Финстрой» совершало действия, направленные на получение от уполномоченных органов власти и местного самоуправления документов, необходимых для проектирования строительства объекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» в 2016 году. Кроме того, в указанный период ООО «Финстрой» был получен ряд технических условий: на проектирование наружного освещения объекта, на подключение к сетям инженерного обеспечения (водоснабжения, бытовой канализации, ливневой канализации), на строительство примыкания внутриквартального проезда к существующему съезду с автомобильной дороги общего пользования. Указанные документы и материалы были получены Обществом после направления соответствующих запросов и в последующем были переданы ООО «Волгатрансстрой-проект» на основании пункта 2.2.1 Договора № 8/16 от 12.05.2016 г. в целях использования для подготовки проектной документации по объекту.

**2.** В материалах дела № 063/01/16-466/2020 содержатся документы, содержащие переписку между ООО «Финстрой», Министерством строительства Самарской области, Главой городского округа Самара в отношении планирования и строительства Объекта. В письме временно исполняющего полномочия Главы городского округа Самара от 13.12.2017 г. № 38-Д05-07-01/8284, направленном в адрес Правительства Самарской области, орган местного самоуправления, сообщает о завершении проектирования указанного объекта дорожной инфраструктуры по заказу застройщика (ООО «Долина-Центр-С» и ООО «Финстрой»), при этом указывает на планируемую передачу разработанной проектно-сметной документации и земельного участка под строительство объекта в муниципальную собственность.

Как следует из представленных материалов, направлению указанного письма предшествовало обращение ООО «Финстрой», направленное на имя временно исполняющего полномочия Главы городского округа Самара. В данном обращении Общество просит предусмотреть средства местного бюджета в размере 5% на финансирование объекта, а также направить обращение в адрес врио первого заместителя председателя Правительства Самарской области ...

–о выделении средств областного бюджета на строительство объекта дорожной инфраструктуры в жилом микрорайоне «Новая Самара».

Согласно материалам, представленным Прокуратурой г.о. Самара, Департаментом градостроительства городского округа Самара было принято Распоряжение от 14.12.2017 г. № РД-2602 «О разрешении ООО

«Финстрой» подготовки документации по планировке территории (проект планировки территории и проект межевания территории) для размещения линейного объекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км».

К указанному моменту проектно-сметная документация на строительство объекта находилась в стадии разработки по договору между ООО «Финстрой» и ООО «Волгатрансстрой-проект».

В письме от 23.05.2018 № 80501/5193-2-1, направленном Департаментом градостроительства городского округа Самара в адрес в адрес Министерства строительства Самарской области, также сообщается о наличии положительных заключений государственной экспертизы по рассматриваемой проектной документации, которая разработана по заказу ООО «Финстрой». В данном письме Департамент градостроительства также сообщает о ведении ООО «Финстрой» работ по размежеванию земельного участка под строительство объекта «Автодороги Новая Самара» для постановки на кадастровый учет и проведения государственной регистрации земельного участка в целях предоставления данного участка в муниципальную собственность. При этом, в письме указано, что предоставление земельного участка Департаменту в постоянное (бессрочное) пользование будет возможно после изменения разрешенного вида использования.

Кроме того, в материалах дела 063/01/16-466/2020 имеется протокол совещания от 24.04.2018 г. с участием представителей Министерства строительства Самарской области и Департамента градостроительства г.о. Самара по вопросу освоения средств федерального и областного бюджетов, выделенных в 2018 году бюджету г.о. Самара на строительство объектов социальной и транспортной инфраструктуры в рамках государственной программы Самарской области «Развитие жилищного строительства в Самарской области» до 2020 года. Пунктом 4 протокола указанного совещания Департаменту градостроительства г.о. Самара рекомендовано ускорить подписание соглашения о предоставлении в 2018 году субсидии из областного бюджета в целях софинансирования расходного обязательства по строительству объекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км». Указанный протокол направлен Министерством строительства Самарской области в адрес Департамента градостроительства г.о. Самара письмом от 26.04.2018 г. № 3/1761.

На основании вышеуказанного, Самарское УФАС России пришло к выводу о том, что ООО «Финстрой» располагало имеющей положительное заключение государственной экспертизы проектной документацией по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по

адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км», в 2017 году. При этом, Департамент градостроительства городского округа Самара был осведомлен о действиях ООО «Финстрой», направленных на разработку проектной документации и получение положительного заключения экспертизы.

**3.** Материалы дела 063/01/16-466/2020 свидетельствуют о том, что после получения в 2017 году положительного экспертного заключения проектной документации и результатов инженерных изысканий по объекту ООО «Финстрой» обратилось в АО «ДОРИС» и заключило договор генерального подряда № ГП-А/1 от 15.06.2017 г. АО «ДОРИС» в соответствии с указанным договором выступило генеральным подрядчиком по строительству объекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км». Заказчиком по договору выступило ООО «Финстрой».

Из локальных ресурсных сметных расчетов, являющихся приложениями к вышеуказанному договору генерального подряда, следует, что АО «ДОРИС» как генеральный подрядчик обязано выполнить работы по объекту стройки «Жилая застройка с объектами обслуживания населения (отдельно стоящими и встроенно-пристроенными помещениями) в Красноглинском районе г. Самары, Московское шоссе, 23 км, 1 очередь строительства». Наименование работ и затрат, наименование объекта – «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км».

В ходе рассмотрения дела 063/01/16-466/2020, Самарским УФАС России исследованы договоры субподряда, заключенные АО «ДОРИС» с различными организациями в целях осуществления строительства рассматриваемого объекта.

При проведении внеплановой выездной проверки в отношении АО «ДОРИС» от Общества получен договор субподряда № 111/17 от 07.07.2017 г., заключенный между АО «ДОРИС» (генподрядчик) и ООО «Вектор 21» (субподрядчик). Согласно пункту 1.1 указанного договора, субподрядчик обязуется в установленный договором срок по заданию генподрядчика своими силами и средствами в соответствии с утвержденной проектно-сметной документацией выполнить работы по подготовке территории строительства, строительство участков автодороги УТП № 1, устройство дорожной одежды на данных участках автодороги, строительство сетей ливневых канализаций, сетей водоснабжения и наружных сетей электроосвещения в границах земляных работ по УТП № 1, а также устройство тротуаров вдоль УТП № 1.

Пунктом 1.2 указанного договора установлено, что объектом выполнения работ являются «Автодороги, расположенные в пределах жилой

застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км». В силу пункта 1.3 договора генподрядчик действует на основании договора генерального подряда, Застройщиком является ООО «Финстрой». Сроки выполнения и сдачи работ установлены пунктом 1.6 договора и составляют: начало работ – 10.07.2017 г., окончание работ – 31.10.2017 г. Сумма работ по указанному договору составляет 62 703 034,40 рублей.

Производство работ подтверждается актом № 111/17 приема-передачи строительной площадки от 07.07.2017 г., согласно которому генподрядчик – АО «ДОРИС» передает субподрядчику – ООО «Вектор 21» земельный участок (стройплощадку), местонахождение: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км, под строительство объекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км».

АО «ДОРИС» также представлены приложения к договору субподряда № 111/17 от 07.07.2020 г. между АО «ДОРИС» и ООО «Вектор 21» – локальные ресурсные сметные расчеты на ряд строительно-монтажных работ по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км». В материалах дела также имеется справка о стоимости выполненных работ и затрат и акт о приемке выполненных по договору субподряда № 111/17 от 07.07.2017 г. Согласно данной справке, работы также выполнялись в течение 2018 года.

Выполнение строительных работ по вышеуказанному объекту до проведения торгов подтверждается в том числе актами освидетельствования скрытых работ, выполненных ООО «Вектор 21» и ООО «НПФ «XXI век». Лицом, осуществляющим строительство, в данных актах указано АО «ДОРИС». Согласно указанным актам, ООО «Вектор 21» и ООО «НПФ «XXI век» произвели на объекте «Автодорога, расположенная в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» земляные работы, а также работы по укладке дороги и тротуара УТП № 1 (ПК0+00,00-ПК0+77,20). Указанные работы, исходя из содержания актов освидетельствования скрытых работ, производились на основании проектной документации, подготовленной ООО «Волгатрансстрой-Проект», РД 8/16-00-АД; 239/16-00-АД в период с 01.09.2017 г. по 30.11.2017 г. В материалах дела также имеются паспорта материалов и изделий, использованных при производстве работ, выданные ООО «ПСК Геодор» (геомембрана на основе полиэтилена низкой и высокой плотности), АО «Порт Самара» (природный песок), ООО «ТД «Геолайн» (полотно нетканое геотекстильное «Геолин»), ООО «ФАРБШТАЙН» (борт дорожный), ООО «СТАРМ» (плитка тактильная), а также результаты испытаний образцов материалов.

Изучив паспорта качества на материалы и изделия, использованные при

производстве в 2017 году строительно-монтажных работ на объекте, а также проектно-сметную документацию по объекту, являющуюся неотъемлемой частью аукционной документации, Самарское УФАС России пришло к выводу, что использованные материалы и изделия отвечают требованиям, установленным проектно-сметной документацией. Кроме того, проанализировав положения проектно-сметной документации и актов освидетельствования скрытых работ, Самарское УФАС России пришло к выводу, что выполненные работы соответствуют разделу 2 тома 1 рабочей документации по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» – «Работы по УЖ 1 (ПК0+00 – ПК0+77,20)».

Таким образом, ООО «Вектор 21» по договору с АО «ДОРИС» в 2017 году выполнялись строительно-монтажные работы по 1 этапу объекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км». Период производства работ по вышеуказанному договору субподряда определен со второй половины 2017 года по 2018 год, то есть до публикации извещения о проведении электронного аукциона № 0142200001319009829.

Из изложенного следует, что работы по строительству объекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» выполнялись до объявления торгов на определение подрядчика. Строительные работы выполнялись ООО «Вектор 21» по договору субподряда с АО «ДОРИС».

О выполнении работ на застраиваемом участке также был уведомлен Департамент градостроительства г.о. Самара. В материалы дела представлено уведомление о начале строительства, реконструкции, направленное ООО «Финстрой» в адрес Департамента градостроительства г.о. Самары (вх. №Д05-01-01/10317 от 18.09.2017 г). Как следует из указанного уведомления, ООО «Финстрой» сообщает о начале строительства дорожных съездов к секциям 18, 22, А1, 22, 18, 8, 5, 1, 2.3, 4, школе на 1200 мест, расположенным в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км.

В материалах дела №063/01/16-466/2020 также имеются иные договоры, заключенные АО «ДОРИС» с подрядчиками на выполнение работ по рассматриваемому объекту.

В результате анализа представленных документов установлено, что субподрядчиками по вышеуказанным договорам с АО «ДОРИС» выполнялись именно те работы, которые предусмотрены проектной документацией, подготовленной ООО «Финстрой». Работы совпадают по составу, видам, характеристикам и объемам.

На основании вышеизложенного установлено, что строительные работы, которые велись в период с 2017 по 2019 г., фактически были направлены на

возведение 1 этапа объекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» и осуществлялись АО «ДОРИС» как генподрядчиком по договору с ООО «Финстрой» за счет собственных средств с привлечением субподрядчиков из числа коммерческих организаций Самарской области. Данные работы производились в соответствии с проектно-сметной документацией по объекту дорожного строительства, разработанной ООО «Волгатрансстрой-Проект» по заказу ООО «Финстрой».

Факты начала строительства объекта до объявления процедуры электронного аукциона подтверждаются также имеющимися в материалах дела актами освидетельствования скрытых работ, составленными в отношении объекта «Автодорога, расположенная в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км».

Указанные акты составлены по результатам осмотра работ, выполненных ООО «Вектор 21», ООО «НПФ «XXI век». Акты составлены представителями ООО «Финстрой» (технический заказчик), АО «ДОРИС» (лицо, осуществляющее строительство), ООО «Волгатрансстрой-проект» (лицо, осуществляющее подготовку проектной документации) и ООО «Вектор 21» (лицо, выполнившее работы, подлежащие освидетельствованию).

Как следует из указанных документов, они составлены 30 ноября 2017 года, при этом датой начала выполнения работ указано 01 сентября 2017 года, датой окончания работ – 30 ноября 2017 г.

В материалах дела №063/01/16-466/2020 также имеются документы, в которых содержится переписка между АО «ДОРИС» и ООО «Вектор 21» относительно исполнения заключенного между Обществами договора субподряда №11/17 от 07 июля 2017 года. Содержание указанной переписки также подтверждает, что ООО «Вектор 21» в период 2017-2018 годы проводились работы на объекте «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» по договору субподряда, заключенному с АО «ДОРИС» (письма ООО «Вектор 21» от 13.07.2017 г. б/н, от 09.07.2018 г. № 188, письмо АО «ДОРИС» от 12.10.2017 г. № 119).

При этом, начало выполнения работ с ведома заказчика, в отсутствие между сторонами муниципального контракта, заключенного по итогам обязательных к проведению торгов, является ограничивающим конкуренцию фактом, так как решение о победителе закупки predetermined заранее.

**4.** В соответствии с материалами дела, проектно-сметная документация

по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» была направлена ООО «Финстрой» в адрес Департамента градостроительства г.о. Самара письмами № 62 от 19.03.2019 г., № 65 от 21.03.2019 г., № 69 от 25.03.2019 г., № 86 от 05.04.2019 г.

Письмом № 62 от 19.03.2019 г. ООО «Финстрой» направило в адрес Департамента градостроительства г.о. Самара проектную документацию на 1, 2 и 3 этап строительства объекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км». В дальнейшем, письмом № 65 от 21.03.2019 г. ООО «Финстрой» передало Департаменту экземпляры проектной документации и заключения экспертизы на 1-3 этапы строительства указанного объекта. Сметная документация по объекту и заключения экспертизы о проверке достоверности сметной стоимости 1-3 этапов строительства объекта были направлены ООО «Финстрой» в адрес Департамента письмом № 69 от 25.03.2019 г. Дополнительные экземпляры заключения экспертизы по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» направлены Департаменту ООО «Финстрой» письмом № 86 от 03.04.2019 г.

При этом в ходе осмотра электронной почты ООО «Финстрой» в ходе проведения внеплановой выездной проверки обнаружено письмо Департамента градостроительства городского округа Самара от 07.02.2018 г. № Д050101/1055-0-1 о результатах рассмотрения (возврате) документации по планировке территории, поступившее в адрес ООО «Финстрой». Указанным письмом Департамент градостроительства направляет в адрес Общества информацию для доработки и устранения замечаний по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км».

Из изложенного следует, что работа по формированию проектно-сметной документации велась ООО «Финстрой» во взаимодействии с Департаментом градостроительства г.о. Самара.

В дальнейшем, Департамент градостроительства г.о. Самара обратился в Департамент управления имуществом г.о. Самара по вопросу включения проектной документации в реестр муниципальной собственности городского округа Самара и закрепления её за Департаментом градостроительства г.о. Самара (письмо от 12.04.2019 г. № 38-Д05-06-01/2792).

Администрацией г.о. Самара принято постановление от 10.06.2019 г. № 354 «О безвозмездном приобретении имущества в собственность городского

округа Самара», пунктом 1 которого предусмотрено принятие безвозмездно в собственность городского округа Самара имущества, указанного в приложении к постановлению (проектная документация по объекту капитального строительства «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» 1, 2, 3 этапы работ, включая электронные версии проекта и заключения экспертизы). Пунктом 2 данного постановления предусмотрено заключение Департаментом управления имуществом городского округа Самара с ООО «Финстрой» договора о безвозмездной передаче вышеуказанного имущества и включение его в реестр муниципального имущества городского округа Самара.

В дальнейшем, во исполнение указанного постановления, на основании заключенного Департаментом градостроительства г.о. Самара и ООО «Финстрой» договора о безвозмездной передаче имущества в муниципальную собственность г.о. Самара (№ 24-2019 от 10.06.2019 г.), а также приказа Департамента управления имуществом г.о. Самара от 19.08.2019 г. № 2038, сведения об имуществе были внесены в реестр муниципальной собственности городского округа Самара (приказ Департамента управления имуществом г.о. Самара от 02.07.2019 г. № 1612), муниципальное имущество закреплено за Департаментом градостроительства г.о. Самара на праве оперативного управления.

Таким образом, фактически проектная документация поступила в адрес Департамента градостроительства г.о. Самара в марте 2019 года, после чего по его обращению состоялась передача указанной проектной документации в собственность городского округа Самара.

**5.** При рассмотрении дела №063/01/16-466/2020 было установлено, что Департаментом градостроительства городского округа Самара в 2019 г. было запланировано проведение закупки выполнения строительно-монтажных работ по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» (план-график закупок Департамента градостроительства г.о. Самара на 2019 год).

Исходя из положений статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), документация о закупке, в том числе описание объекта закупки (технических и иных требований к нему) формируется заказчиком на основе разработанной проектной документации, которая подлежит включению в состав документации о закупке. Заказчик подготавливает проектную документацию на строительство объектов самостоятельно либо проводит конкурентную процедуру на выполнение

работ по разработке проектной документации, в том числе технического задания.

В соответствии с положениями статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации направление проектной документации объекта на экспертизу также должно осуществляться заказчиком строительства.

Таким образом, в рассматриваемой ситуации лицом, формирующим проектную и аукционную документацию, в том числе определяющим требования к объекту закупки исходя из муниципальных нужд; лицом, направляющим проектную документацию объекта на экспертизу, должен был являться заказчик электронного аукциона Департамент градостроительства г.о. Самара.

Вместе с тем, из имеющихся в материалах дела №063/01/16-466/2020 документов следует, что проектная документация, которая была включена Департаментом в состав документации об аукционе, была подготовлена не заказчиком, при этом конкурентная процедура на выполнение работ по ее разработке заказчиком также не проводилась. Работы по формированию проекта были выполнены по заказу ООО «Финстрой», являющегося хозяйствующим субъектом, осуществляющим деятельность на товарном рынке строительных работ. Указанные действия не соответствуют положениям статьи 33 Закона о контрактной системе.

Самарское УФАС России отмечает, что Департамент градостроительства г.о. Самара как заказчик-застройщик объекта не получал технические условия на подключение объекта к системам инженерно-технического обеспечения. При этом данные технические условия на подключение объекта к отдельным системам инженерно-технического обеспечения были получены хозяйствующим субъектом ООО «Финстрой» заблаговременно до проведения электронного аукциона. Указанный факт подтверждается непосредственно проектно-сметной документацией, в которой содержатся исходные данные на проектирование, в том числе архитектурно-планировочное задание на проектирование улиц районного значения жилого микрорайона «Новая Самара» от 15.07.2016 г. № АПЗ-241.

Таким образом, материалами дела подтверждается, что ООО «Финстрой» получало технические условия на подключение объекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23км» к сетям инженерно-технического обеспечения в 2016 году, а затем в 2018 году. При этом, Общество не являлось подрядной организацией, выполняющей функции застройщика или проектной организации по соответствующему договору с муниципальным заказчиком.

В ходе рассмотрения дела №063/01/16-466/2020 Самарским УФАС России установлено, что при разработке проектной документации была

разработана и сметная документация, то есть фактически произведен расчет стоимости работ. Таким образом, формирование начальной (максимальной) цены контракта было осуществлено на основании стоимости работ, рассчитанной ООО «Волгатрансстрой-Проект» по договору с ООО «Финстрой».

Вместе с тем, частью 1 статьи 22 Закона о контрактной системе предусмотрено, что начальная (максимальная) цена контракта определяется и обосновывается заказчиком. Указанной статьей определены методы определения и обоснования заказчиком начальной (максимальной) цены контракта. При выборе и применении того или иного метода обоснования государственные и муниципальные заказчики руководствуются положениями Закона о контрактной системе.

С учетом изложенного, действия Департамента градостроительства г.о. Самара, касающиеся определения начальной (максимальной) цены контракта, не соответствуют вышеуказанной норме Закона о контрактной системе.

При этом действия по передаче ООО «Финстрой» в адрес Департамента градостроительства г.о. Самара проектной документации и сопутствующих документов являлись взаимными и добровольными. Фактически ООО «Финстрой» была выполнена значительная часть функций муниципального заказчика по подготовке к электронному аукциону.

Департамент градостроительства г.о. Самара, как следует из анализа сведений, размещенных в ЕИС, выступил заказчиком по ряду закупок на выполнение проектных работ (создание проектно-сметной документации): 0142200001320015047, 0342300000120001114, 0342300000119001488, 0342300000120000850, 3631570028620000034.

Указанное свидетельствует о возможности Департамента провести закупочную процедуру на определение подрядчика на выполнение работ по проектированию объекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе. Непроведение конкурентной процедуры на создание проектно-сметной документации с учетом изложенных обстоятельств, при осведомленности Департамента градостроительства г.о. Самара об имеющейся проектно-сметной документации и строительстве объекта, возможно только в условиях заключенного между Департаментом градостроительства г.о. Самара и ООО «СЗ «Финстрой» антиконкурентного соглашения.

Как установлено в ходе рассмотрения дела №063/01/16-466/2020, разработка проектно-сметной документации по рассматриваемому

объекту осуществлялась по заказу ООО «Финстрой» с целью дальнейшего обеспечения строительства данного объекта. Использование указанной проектной документации в иных целях (для строительства иных объектов) не представляется возможным. При этом строительство объекта впоследствии осуществлялось в соответствии с муниципальным контрактом, заключенным муниципальным заказчиком (Департаментом градостроительства г.о. Самара) в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 3 Закона о контрактной системе, муниципальный заказчик - муниципальный орган, действующий от имени муниципального образования, уполномоченный принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени муниципального образования и осуществляющие закупки. Исходя из пункта 8 части 1 статьи 3 Закона о контрактной системе, муниципальный контракт - гражданско-правовой договор, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги и который заключен от имени муниципального образования (муниципальный контракт) муниципальным заказчиком для обеспечения муниципальных нужд.

Таким образом, по заказу ООО «Финстрой» была разработана проектная документация для строительства объекта для муниципальных нужд. Как следует из материалов дела, средства областного бюджета по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» были предусмотрены в 2017 году (Закон Самарской области от 06.12.2017 №116-ГД). Заказчиком на протяжении 2017-2018 годов осуществлялись действия, связанные с подготовкой и организацией закупки по выполнению строительно-монтажных работ по объекту, указанная закупка была внесена в план-график закупок Департамента градостроительства г.о. Самара на 2019 год. При этом закупка работ по подготовке проектно-сметной документации, необходимой для проведения закупки на строительство объекта, муниципальным заказчиком не проводилась, указанная закупка не была предусмотрена планами-графиками, ежегодно размещаемыми заказчиком в ЕИС в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе. Указанные фактические обстоятельства возможны только при условии осведомленности Департамента градостроительства г.о. Самара о подготовке проектной документации ООО «Финстрой» и дальнейшей ее передаче на безвозмездной основе в орган местного самоуправления.

Материалы дела №063/01/16-466/2020 также свидетельствуют о том, что земельный участок, на котором осуществлялось строительство объекта, до 28.12.2018 г. находился в аренде ООО «Финстрой» по договору от 15.10.2014 г. № 112-2014 (2014-2063), заключенному с Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным

имуществом в Самарской области.

Согласно пункту 1.1 указанного договора, Арендодатель предоставляет, а Арендатор принимает в аренду земельный участок, из земель населенных пунктов, с кадастровым номером 63:01:0000000:822, расположенный по адресу Самарская область, г. Самара, Красноглинский район, пос. Мехзавод, квартал 1, площадью 474 500 кв.м., с разрешенным использованием «для жилищного строительства». Срок аренды участка установлен пунктом 2.1 договора на срок 49 лет с момента государственной регистрации договора аренды земельного участка в ЕГРП. Размер арендной платы установлен пунктом 3.1 договора и составляет 11 280 668,10 рублей в год.

Из земельного участка с кадастровым номером 63:01:0000000:822, находящегося в аренде ООО «Финстрой», были выделены земельные участки с кадастровыми номерами 63:01:0329006:1445, 63:01:0329006:1447, на которые 28.12.2018 г. зарегистрировано право собственности. Правообладателем с указанной даты выступает Муниципальное образование городской округ Самара. Постановлениями Администрации городского округа Самара от 08.07.2019 г. № 420, от 15.07.2019 г. № 439 указанные участки предоставлены Департаменту градостроительства городского округа Самара в постоянное (бессрочное) пользование.

Анализ указанных документов показал, что передача земельных участков в пользование будущего заказчика торгов обусловлена необходимостью проведения им электронного аукциона на строительство линейного объекта. При этом материалами дела подтверждается, что на переданном земельном участке к июлю 2019 г. уже велось строительство данного объекта.

**6.** 19.04.2019 г. Департамент градостроительства г.о. Самара письмом № Д05-01/1032 обратился в адрес Государственной инспекции финансового контроля Самарской области в целях проведения экспертно-аналитического мероприятия в рамках предварительного контроля в сфере закупок, для чего направил в адрес Инспекции пакет документов и информацию по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км».

Государственная инспекция финансового контроля Самарской области дважды возвращала проектно-сметную документацию в адрес Департамента градостроительства г.о. Самара для доработки и устранения замечаний.

Из анализа заключений Государственной инспекции финансового контроля Самарской области (от 13.05.2019 г., 31.05.2019 г.) усматривается

наличие многочисленных замечаний в адрес Департамента, касающихся завышения количества строительных материалов, необходимых для строительства объекта. Большинство замечаний касалось 1 этапа строительства автодороги. При этом, к маю 2019 г. большая часть работ по 1 этапу строительства автодороги было выполнена, что подтверждается исполнительной документацией, имеющейся в материалах дела.

Вместе с тем, Департамент во исполнение замечаний контролирующего органа устранял их и вносил корректировки в проектно-сметную документацию, что подтверждается письмами от 24.05.2019 г., 07.06.2019 г. с целью включения 1 этапа строительства в аукционную документацию.

26.06.2019 г. в Единой информационной системе на электронной торговой площадке АО «Электронные торговые системы» было размещено извещение № 0142200001319009829 о проведении электронного аукциона на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район. Московское шоссе, 23 км». Заказчиком выступил Департамент градостроительства г.о. Самара. Начальная (максимальная) цена контракта составила 181 226 663,82 рублей. Заявки принимались с 26.06.2019 г. по 15.07.2019 г.

Самарское УФАС России отмечает, что наименование объекта закупки (планирующегося к возведению объекта дорожного хозяйства) дословно соответствует конечному наименованию данного объекта, указанному в договоре от 12.05.2016 г. № 8/16, заключенном между ООО «СЗ «Финстрой» и ООО «Волгатрансстрой-Проект» на выполнение работ по изготовлению проектной документации. Проектно-сметная документация, разработанная по заказу ООО «Финстрой», размещена Департаментом в составе аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе 0142200001319009829 от 18.07.2019 г., по окончании срока подачи заявок 15.07.2019 12:00 (MSK+01:00) была подана единственная заявка от АО «ДОРИС» с идентификационным номером 1, которая была признана комиссией соответствующей аукционной документации. По результатам рассмотрения единственной заявки согласно ч. 16 ст. 66 Закона о контрактной системе аукцион был признан несостоявшимся. 29.07.2019 г. между Заказчиком и АО «ДОРИС» был заключен муниципальный контракт № 199829 на сумму 181 226 663,82 рублей.

Согласно пункту 4.1 данного муниципального контракта окончание работ планировалось не позднее 31.12.2019 г. 10.09.2019 г. между Департаментом градостроительства городского округа Самара и АО «ДОРИС» заключено

дополнительное соглашение № 2 к муниципальному контракту № 199829. Исходя из содержания указанного соглашения и приложений к нему, из контракта исключены работы по 1 этапу строительства объекта дорожного хозяйства и соразмерно уменьшена сумма контракта.

Частью 2 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что строительство, реконструкция объектов капитального строительства осуществляются на основании разрешения на строительство, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей. Разрешение на строительство дает застройщику право осуществлять строительство, реконструкцию объекта капитального строительства, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом.

Застройщиком согласно пункту 16 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации признается физическое или юридическое лицо, обеспечивающее на принадлежащем ему земельном участке или на земельном участке иного правообладателя строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, а также выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации для их строительства, реконструкции, капитального ремонта. Застройщик вправе передать свои функции, предусмотренные законодательством о градостроительной деятельности, техническому заказчику.

При этом на момент объявления электронного аукциона, при проведении торгов, при заключении муниципального контракта на строительство объекта с АО «ДОРИС» Департамент градостроительства г.о. Самара не имел разрешения на его строительство. Не имели указанных разрешений и ООО «Финстрой», АО «ДОРИС», которые вели строительно-монтажные работы на объекте, что не соответствует части 2 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, как следует из условия исполнения работ, содержащихся в муниципальном контракте № 199829 от 29.07.2019 г., АО «ДОРИС» (Подрядчику) следовало выполнить строительно-монтажные работы, предусмотренные контрактом, в соответствии с графиком выполнения работ, являющимся неотъемлемой частью контракта. Согласно пункту 4.1 муниципального контракта, срок окончания выполнения работ установлен 31.12.2019 г. При этом, как следует из графика выполнения работ (приложение 1 к муниципальному контракту), в июле 2019 года АО «ДОРИС» как победителю торгов надлежало выполнить весь объем работ по трем этапам строительства, связанный с подготовкой территории строительства (рекультивация земель, закрепление осей трасс). При этом

муниципальный контракт был заключен 29.07.2019 г. Таким образом, на выполнение всего объема указанных работ по трем этапам строительства (0,34038 км, 0,51060 км, 0,46210 км.), согласно условиям графика выполнения работ, подрядчику было отведено 3 календарных дня.

Кроме того, как следует из графика, в июле Подрядчику следовало также приступить к выполнению работ по трем этапам строительства, связанных с:

- возведением основных объектов строительства (земляное полотно, дорожная одежда, устройство лестницы, обстановка дороги и организация дорожного движения);
- возведением наружных сетей и сооружений (наружные сети водоснабжения и канализации).

Выполнить указанный объем работ за столь короткий срок фактически невозможно. К аналогичным выводам приходят суды при рассмотрении данной категории дел. Как следует из имеющихся в материалах дела документов, работы по объекту производились Подрядчиком с 2017 года.

Указанные условия выполнения работ, установленные графиком, были также указаны в составе Документации электронного аукциона от 26.06.2019 г. №0142200001319009829. Кроме этого, анализ вышеназванных документов указывает на то, что заказчиком были установлены заведомо невыполнимые сроки выполнения работ, что могло привести к необоснованному ограничению доступа к участию в рассматриваемых торгах.

При этом материалами дела подтверждается, что разрешение на строительство объекта было получено Департаментом градостроительства городского округа Самара только 16.08.2019 г. При указанных условиях, в отсутствие разрешительной документации, строительно-монтажные работы на объекте начаты быть не могли. Вместе с тем, доказательства по делу свидетельствуют о том, что данные работы были начаты АО «ДОРИС». Фактическое осуществление АО «ДОРИС» работ, связанных с возведением рассматриваемого объекта, при установленных обстоятельствах свидетельствует о создании Обществу преимущественных условий для работы на товарном рынке.

Из материалов, представленных Прокуратурой г.о. Самара, следует, что в рамках муниципального контракта между Департаментом градостроительства городского округа Самара и АО «ДОРИС» осуществлена оплата авансовых платежей на сумму 36 532, 82 тыс. рублей, при этом работы, предусмотренные в рамках 1 этапа строительства объекта не могли быть выполнены подрядчиком в установленный в контракте срок в связи с тем, что на момент заключения муниципального контракта от 29.07.2019 г. № 199829 на месте выполнения работ уже был

расположен частично готовый объект – автомобильная дорога.

В материалах дела также содержится письмо Прокуратуры Красноглинского района г. Самары от 13.09.2019 г. № 07-16/19, направленного в адрес Прокуратуры г. Самары. Из данного письма Прокуратуры Красноглинского района г. Самара следует, что на 13.09.2019 г. автомобильная дорога находилась в значительной степени готовности, что подтверждается справкой об осмотре объекта и фотоматериалами.

**7.** В силу статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что соглашение – договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Из взаимосвязанного анализа положений Закона о защите конкуренции следует, что под соглашениями, указанными в статье 16 Закона о защите конкуренции, понимаются любые договоренности между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами как в устной, так и в письменной форме, приводящие либо которые могут привести к ограничению конкуренции.

Согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции признаками ограничения конкуренции наряду с иными являются отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Согласно позиции Президиума Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Обзоре по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и об административных

правонарушениях в указанной сфере от 16.03.2016 г., факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения ответчиков.

При этом квалифицирующими признаками применительно к статье 16 Закона о защите конкуренции выступают реальные или возможные негативные последствия для определенной конкурентной среды.

Из материалов дела №063/01/16-466/2020 следует, что принятию решения о размещении заказа и заключению контракта предшествовала последовательность действий, являющаяся свидетельством достигнутого между Департаментом градостроительства г.о. Самара, ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» антиконкурентного соглашения (договоренности в устной форме).

Предметом антиконкурентного соглашения, заключенного указанными лицами, являлось обеспечение условий для начала выполнения работ по строительству автомобильной дороги до проведения торгов конкретной группе хозяйствующих субъектов в приоритетном порядке, предоставление указанной группе хозяйствующих субъектов информации о конкурентной процедуре на право заключения муниципальных контрактов на строительство автомобильной дороги до начала проведения торгов в приоритетном порядке.

Департамент градостроительства г.о. Самара, ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» осуществляли свои действия в соответствии с достигнутыми договоренностями и стремились к достижению общей цели. Целью заключенного соглашения являлось создание неконкурентных преимуществ хозяйствующим субъектам при возведении объекта.

Самарским УФАС России установлено, что в период подготовки к электронному аукциону указанными лицами предпринимались взаимные действия, направленные на достижение поставленной цели (передача ООО «Финстрой» Департаменту градостроительства г.о. Самара проектно-сметной документации на основе которой были сформированы техническое задание и начальная (максимальная) цена контракта, земельных участков для строительства объекта и пр.).

Департамент градостроительства г.о. Самара является органом местного самоуправления г.о. Самара, наделенным Уставом г.о. Самара, принятым решением Думы г.о. Самара от 10.07.2006 г. № 294, полномочиями по решению вопросов местного значения в сфере градостроительной деятельности, а также полномочиями по осуществлению муниципального

контроля в указанной сфере. Департамент являлся муниципальным заказчиком на выполнение работ по строительству автодороги в микрорайоне Новая Самара.

Орган местного самоуправления, уполномоченный в сфере строительства, объявивший процедуры на строительство автодороги, получивший земельный участок в пользование для строительства данной дороги, должен был располагать информацией о действиях АО «ДОРИС» по проведению строительных работ на вышеуказанном объекте. К аналогичным выводам приходят суды при рассмотрении данной категории дел.

ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» также имели представление о фактической ситуации при строительстве объекта, о его частичной готовности на момент проведения аукциона, что подтверждается многочисленными документальными доказательствами. Указанное подтверждает взаимную обусловленность действий Департамента градостроительства г.о. Самара, ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» при заключении антиконкурентного соглашения.

Таким образом, Департаментом градостроительства г.о. Самара, ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» было реализовано соглашение, предмет которого заранее был известен каждому из участников правоотношений. Антимонопольным органом установлено, что действия Департамента градостроительства г.о. Самара, ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» являлись взаимными и были продиктованы заключенным соглашением. В результате данного соглашения были определены общие условия обращения товара (выполнения работ) на конкурентном товарном рынке. Согласно информации из общедоступных источников, данный товарный рынок является конкурентным, предпринимательскую деятельность на нем осуществляют иные хозяйствующие субъекты.

Самарское УФАС России пришло к выводу о том, что АО «ДОРИС» при участии в электронном аукционе было предоставлено необоснованное неконкурентное преимущество перед иными субъектами рынка, которые могли бы принять участие в строительстве объекта и получить доступ на товарный рынок.

Данное преимущество заключалось в предоставлении в приоритетном порядке доступа к информации (положениям технического задания аукционной документации) перед иными субъектами рынка, которые могли бы принять участие в планируемом аукционе, а также в существенном искусственном увеличении сроков строительства объекта.

Также установлено, что на осуществление значительного объема работ, связанных с возведением инженерных наружных сетей, а также основных объектов строительства, таких как земляное полотно, дорожная одежда и пр., был отведен минимальный срок, для АО «ДОРИС» он составил 3

календарных дня (муниципальный контракт был заключен 29.07.2017 г., в то время, как в июле 2017 г. необходимо было произвести все вышеназванные работы). Установление в аукционной документации и муниципальном контракте сжатых сроков выполнения работ является одним из доказательств антиконкурентного соглашения между названными лицами. Следствием установления подобных сжатых сроков выполнения работ могло быть то, что потенциальные участники аукциона, принимая во внимание то обстоятельство, что за просрочку исполнения контракта предусмотрены санкции, не стали подавать заявки на участие в аукционе, что является прямым признаком ограничения конкуренции.

Необходимо отметить, что техническое задание проектной документации, ставшее впоследствии частью аукционной документации, было разработано по инициативе ООО «Финстрой», имеющего устойчивые долгосрочные хозяйственные отношения с АО «ДОРИС». Следовательно, АО «ДОРИС» получило доступ к данному техническому заданию аукционной документации с момента его изготовления и в отличие от иных субъектов имело возможность заблаговременно подготовить заявку на участие в электронном аукционе, который должен провести Департаментом градостроительства г.о. Самара, а также заранее планировать свою финансово-хозяйственную деятельность.

При отсутствии антиконкурентного соглашения между Департаментом градостроительства г.о. Самара и ООО «Финстрой», АО «ДОРИС», последние не имели бы возможности знать об объемах и видах работ, материалах, которые требуется использовать в соответствии с техническим заданием к аукциону, и соответственно не имели возможности приступить к выполнению таких работ заблаговременно.

Антиконкурентное соглашение было заключено и начало исполняться до объявления электронного аукциона и было реализовано в момент заключения муниципального контракта по итогам торгов.

Достигнув соглашения и участвуя в нем, Департамент градостроительства г.о. Самара и ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» обеспечили преимущественные условия заключения муниципального контракта АО «ДОРИС» с органом местного самоуправления.

С учетом того, что на момент заключения данного контракта предусмотренные им работы фактически выполнялись АО «ДОРИС», то доступ иных хозяйствующих субъектов к выполнению данных работ был затруднен.

Материалы дела №063/01/16-466/2020 указывают, что целью проведения рассматриваемой закупочной процедуры являлся не поиск лица для выполнения подрядных работ на основе состязательности, расширение возможностей для участия хозяйствующих субъектов в закупочных процедурах и стимулировании такого участия, а строительство объекта

заранее определенным субъектом рынка на неконкурентной основе путем обеспечения его победы в торгах.

Самарское УФАС России считает, что рассматриваемые действия Департамента градостроительства г.о. Самара и ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» не отвечают признакам добросовестной конкуренции. Изложенные действия заказчика не были направлены на обеспечение конкуренции, гласности и прозрачности контрактной системы и создали угрозу возникновения негативных последствий в виде ограничения конкуренции на товарном рынке, а также возможность воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке. Материалами дела № 063/01/16-466/2020 подтверждается, что участники соглашения установили иной по сравнению с законодательством порядок обращения работ, что привело к угрозе ограничения конкуренции путем исключения допуска иных потенциальных участников данного товарного рынка выполнить работы посредством участия в конкурентной процедуре на равных условиях.

Заинтересованность ООО «Финстрой» и АО «ДОРИС» в строительстве автодороги в жилом районе «Новая Самара» также обусловлена стремлением повысить привлекательность для потенциальных покупателей жилья в указанном районе, застройщиком которого является группа компаний «Финстрой».

Действия Департамента градостроительства г.о. Самара и ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» привели к возможному ограничению доступа иных лиц на товарный рынок и предопределили получателя бюджетных денежных средств, распределяемых на основе конкурентной процедуры.

Вышеописанные действия указанных лиц противоречат принципам контрактной системе в сфере закупок, правовым основам антимонопольного законодательства и нарушают баланс экономических интересов на рассматриваемом товарном рынке.

Кроме этого, факт того, что после заключения муниципального контракта между Департаментом градостроительства г.о. Самара и АО «ДОРИС» было подписано дополнительное соглашение к контракту об исключении из перечня работ, приходящихся на первый этап строительства, не свидетельствует об отсутствии антиконкурентного соглашения.

Несмотря на это, конкурентная процедура – электронный аукцион – проведен на условиях, предусматривающих выполнение работ по первому этапу строительства. Следовательно, потенциальные участники аукциона – субъекты рынка – при оценке своих возможностей по выполнению требований заказчика исходили из того объема, видов работ и сроков их выполнения, которые предполагали реализацию работ первого этапа

проекта. При этом оснований для включения строительных работ по первому этапу проекта в техническое задание аукционной документации у заказчика не имелось, поскольку работы по данному этапу уже были исполнены АО «ДОРИС». О данном факте было известно ООО «Финстрой» и АО «ДОРИС», но не было известно участникам рынка, которые в итоге не подали заявки на участие в торгах. Указанные участники рынка, не знаящие о том, что часть работ, указанных в аукционной документации, выполнена до начала проведения торгов, в итоге были лишены возможности определения объема и стоимости работ, реально являющихся предметом аукциона. Таким образом, для иных участников рынка созданы дискриминационные условия осуществления деятельности, в то время как ООО «Финстрой» и АО «ДОРИС» поставлены в преимущественное положение. В результате изложенного, на электронном аукционе по закупке строительно-монтажных работ не созданы равные условия для обеспечения добросовестной конкуренции между любыми, в том числе потенциальными, участниками закупки.

В результате указанные действия создали угрозу ограничения конкуренции на рынке выполнения автодорожных строительно-монтажных работ. Фактически включение первого этапа работ, предусмотренного проектной документацией по строительству автодороги, в документацию об аукционе осуществлена с целью компенсации затрат АО «ДОРИС» за уже выполненные Обществом работы.

Следует также отметить, что, исключив из технического задания первый этап работ путем подписания дополнительного соглашения к контракту, стороны не изменили срок выполнения данных работ. То есть срок выполнения работ по контракту остался прежним: с августа по декабрь 2019 г. При том, что исполнение трети работ, предусмотренной техническим заданием к аукциону, опубликованном для всех участников рынка, с момента подписания дополнительного соглашения не требовалось. Сохранение в муниципальном контракте первоначального срока выполнения работ при указанных обстоятельствах свидетельствует о существенном изменении условий контракта в интересах подрядчика. Вновь установленные условия, втрое сократившие объем работ по контракту, с учетом того, что срок выполнения всего объема работ остался прежним, свидетельствуют о преимущественных условиях осуществления деятельности на товарном рынке, что является признаком ограничения конкуренции.

Кроме того, из материалов дела следует, что муниципальный контракт был заключен 29.07.2019 г. и предполагал выполнение первого этапа строительно-монтажных работ с июля 2019 г., что также подтверждается графиком выполнения работ, размещенным в ЕИС. При этом дополнительное соглашение № 2 к муниципальному контракту, после подписания которого первый этап работ по строительству дороги был исключен, датировано лишь 10.09.2019 г. Из материалов дела следует, что в

указанный период по факту строительства рассматриваемой автодороги началась проверка правоохранительных органов в отношении органа местного самоуправления.

Данный факт свидетельствует о том, что работы по первому этапу контракта, которые предполагались к исполнению с 29.07.2019 г. по 10.09.2019 г. фактически в соответствии с установленным графиком выполнения работ не исполнялись, поскольку были реализованы в более ранние периоды, что подтверждается соответствующими документами, письменными и устными пояснениями ответчиков и их действиями по подписанию дополнительного соглашения к контракту.

Как было указано выше, Закон о контрактной системе направлен на обеспечение конкуренции при осуществлении закупок, деятельность по осуществлению закупок должна быть основана на соблюдении ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий выполнения работ.

Соответственно, стороны, заключившие муниципальный контракт, обязаны строго следовать тем условиям, которые предусмотрены муниципальным контрактом. Обязанностью муниципального заказчика является пресечение любых нарушений условий контракта со стороны подрядчика, применение всех законных мер с целью быстрого и качественного удовлетворения муниципальных потребностей.

Самарское УФАС России отмечает, что несмотря на то, что вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о несоблюдении подрядчиком условий муниципального контракта, Департамент как заказчик работ и орган местного самоуправления, уполномоченный на осуществление контроля в сфере строительства, не предпринимал каких-либо мер в отношении подрядчика в связи с невыполнением им контрактных обязательств. При этом за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств разделом 13 муниципального контракта предусмотрена ответственность для подрядчика.

Указанное дополнительно подтверждает осведомленность Департамента о том, что работы по первому этапу проекта были выполнены ранее АО «ДОРИС» на основании проектно-сметной документации, разработанной ООО «Финстрой», и орган местного самоуправления не планировал применять санкции за невыполнение работ по указанному этапу в рамках заключенного контракта.

Вышеуказанные обстоятельства в своей совокупности свидетельствуют о том, что совместные действия Департамента градостроительства г.о. Самара и ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» создали угрозу ограничения конкуренции на товарном рынке, поскольку добросовестные хозяйствующие субъекты изначально были лишены возможности в равных условиях участвовать в торгах на выполнение строительно-монтажных

работ рассматриваемой автодороги вместе с АО «ДОРИС», так как последнее часть работ на объекте уже исполнило.

Таким образом, в действиях указанных лиц установлено намеренное поведение для достижения заранее определенной цели, то есть достижение и исполнение ими антиконкурентного соглашения, а также заведомая осведомленность о будущих действиях друг друга при отсутствии внешних объективных обстоятельств, обуславливающих такое поведение.

Вследствие заключения антиконкурентного соглашения и участия в нем Департаментом градостроительства г.о. Самара и ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» была достигнута желаемая цель. К моменту проведения закупочной процедуры (электронного аукциона) ООО «Финстрой» и АО «ДОРИС» были произведены действия по подготовке объекта к строительству, непосредственное строительство объекта осуществлялось АО «ДОРИС», после проведения Департаментом торгов выполнение работ было продолжено указанным Обществом.

Учитывая вышеизложенное, материалами дела № 063/01/16-466/2020 подтверждается причинно-следственная связь между действиями Департамента градостроительства г.о. Самара и ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» и угрозой наступления негативных последствий в виде ограничения конкуренции на товарном рынке.

Самарским УФАС России по итогам рассмотрения дела № 063/01/16-466/2020 сделан вывод о том, что поведение Департамента градостроительства г.о. Самара, ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» при проведении электронных аукционов было обусловлено антиконкурентным соглашением, в нарушение требований статьи 16 Закона о защите конкуренции.

**8.** Частью 7 статьи 14.32 КоАП РФ установлено, что заключение органом местного самоуправления недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет.

Таким образом, действия должностного лица Департамента градостроительства г.о. Самара, выразившиеся в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения АО «ДОРИС», ООО «СЗ «Финстрой», Департаментом градостроительства г.о. Самара, указывают на наличие события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 7 статьи 14.32 КоАП РФ.

В силу части 3 статьи 2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Под должностным лицом в КоАП РФ понимается лицо, в том числе руководитель организации, совершившее административное правонарушение в связи с выполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций.

К организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лица по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия.

Как административно-хозяйственные функции надлежит рассматривать полномочия должностного лица по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организации.

Приказом о переводе работника на другую работу от 14.10.2013 г. №301-л ... назначен заместителем руководителя Департамента строительства и архитектуры г.о. Самара с 15.10.2013 г.

В соответствии с распоряжением Администрации г.о. Самара от 05.12.2018 г. №404а ...

совмещал должность заместителя руководителя и должность руководителя Департамента градостроительства г.о. Самара.

В силу трудового договора от 05.02.2019 г. ...

принял на себя выполнение трудовых обязанностей в должности руководителя Департамента градостроительства г.о. Самара с 05 февраля 2019 года, что подтверждается приказом о приеме работника на работу от 05.02.2019 г. №42а.

Согласно пунктам 2.1, 2.3 должностной инструкции заместителя руководителя Департамента строительства и архитектуры г.о. Самара заместитель руководителя Департамента осуществляет мониторинг реализации документов территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территории г.о. Самара при исполнении своих задач и функций Управлением образования

земельных участков и Управлением инженерной инфраструктуры, а также осуществляет координацию подготовки документации, необходимой для образования земельных участков, проектирования строительства и реконструкции объектов капитального строительства на территории г.о. Самара, в том числе капитального (текущего) ремонта (технического перевооружения) линейных объектов и объектов инженерной инфраструктуры, за исключением случаев, предусмотренных статьей 39.20 Земельного кодекса РФ.

Пунктом 4.2 должностной инструкции заместителя руководителя Департамента строительства и архитектуры г.о. Самара установлена ответственность за совершенные в процессе осуществления своей деятельности правонарушения и за причинение материального ущерба – в пределах, определенных действующим административным, уголовным и гражданским законодательством.

Пунктами 2.1.1, 2.1.2 должностной инструкции руководителя Департамента градостроительства г.о. Самара руководитель Департамента градостроительства г.о. Самара организует работу Департамента, обеспечивает выполнение задач и реализацию полномочий, возложенных на Департамент, а также представляет Департамент в отношениях с органами государственной власти, государственными органами, органами местного самоуправления городского округа Самара, других муниципальных образований, гражданами и организациями. Пунктом 4.1.2 должностной инструкции руководителя Департамента градостроительства г.о. Самара установлена ответственность за совершенные в процессе осуществления своей деятельности правонарушения, преступления, а также за причинение материального ущерба – в пределах, определенных административным, уголовным, трудовым и гражданским законодательством.

В силу пункта «а» части 7 статьи 28 Устава г.о. Самара, принятого решением Думы городского округа Самара от 10.07.2006 г. №294, руководитель Департамента градостроительства г.о. Самара организует работу Департамента.

Аналогичные положения содержит пункт 1.6 Регламента деятельности Департамента градостроительства г.о. Самара от 13.04.2012.

Согласно пункту 2.8 Инструкции по делопроизводству Департамента строительства и архитектуры администрации г.о. Самара, утвержденной приказом Департамента строительства и архитектуры г.о. Самара от 23.07.2007 г. №Д05-01-05/51, документы, адресованные руководителю, а также без указания конкретного лица или структурного подразделения предварительно рассматриваются отделом административно-контрольной работы, а затем направляются руководителю или в подразделение.

Материалами дела подтверждается, что руководитель Департамента градостроительства г.о. Самара ...

совершал юридически значимые действия при заключении антиконкурентного соглашения.

Таким образом, ...

являлся должностным лицом Департамента градостроительства г.о. Самара в период совершения административного правонарушения, выполняющим организационно-распорядительные функции и ответственным за совершение рассматриваемого правонарушения.

Принимая во внимание необходимость осуществления процессуальных действий, требующих значительных временных затрат по определению обстоятельств и причин совершения указанного административного правонарушения, руководствуясь частью 4 статьи 28.3, статьями 28.1, 28.7 КоАП РФ, Приказом ФАС России от 19 ноября 2004 г. № 180 «О перечне должностных лиц территориальных органов Федеральной антимонопольной службы, уполномоченных составлять протокол об административном правонарушении», должностным лицом Самарского УФАС России вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении по делу № 063/04/14.32-116/2022 и проведении административного расследования в отношении руководителя Департамента градостроительства г.о. Самара ...

(исх. № 1045/6 от 14.02.2022 г.).

Письмом от 18.02.2022 г. руководитель Департамента градостроительства г.о. Самара ...

представил запрошенные документы и письменные пояснения по делу.

Как следует из письменных пояснений должностного лица, в его действиях отсутствует событие административного правонарушения, вменяемое Самарским УФАС России в рамках настоящего дела.

Вместе с тем, событие правонарушения установлено решением Самарского УФАС России по делу № 063/01/16-466/2020, которое основано на совокупности доказательств, подтверждающих заключение антиконкурентного соглашения между АО «ДОРИС», ООО «СЗ «Финстрой», Департаментом градостроительства г.о. Самара.

Составление протокола по делу № 063/04/14.32-116/2022 об административном правонарушении было назначено на 02.03.2022 г. в 13 ч. 30 мин. Руководитель Департамента градостроительства г.о. Самара ...

был надлежащим образом извещен о времени и месте составления протокола, о чем свидетельствует отчет об отслеживании отправок с

почтовым идентификатором 80091969916828.

На составление протокола явилось должностное лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, ...

( ...

).

Определением Самарского УФАС России от 02.03.2022 г. № 1543/6 рассмотрение дела было назначено на 14.03.2022 г. в 14 часов 30 минут. Должностное лицо было надлежащим образом извещено о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, о чем свидетельствует отметка о получении должностным лицом Департамента градостроительства г.о. Самара ...

., в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, копии указанного определения.

Определением Самарского УФАС России срок рассмотрения дела № 063/04/14.32-116/2022 об административном правонарушении на основании части 2 статьи 29.6 КоАП РФ был продлен до 14.04.2022 г.

14.03.2022 г. Самарским УФАС России также было вынесено определение об отложении рассмотрения дела № 063/04/14.32-116/2022 в связи с необходимостью истребования дополнительных материалов по делу на основании статьи 29.7 КоАП РФ. В соответствии с вышеуказанным определением рассмотрение дела назначено на 24 марта 2022 года 10 часов 30 минут. Должностное лицо было надлежащим образом извещено о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, о чем свидетельствует отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80094070188368.

Определением Самарского УФАС России от 14.03.2022 г. № 1894/6 у Департамента градостроительства г.о. Самара истребованы дополнительные материалы по делу. Из анализа представленных документов следует, что вся поступающая документация регистрируется отделом административно-контрольной работы для ее передачи на рассмотрение руководителю Департамента градостроительства г.о. Самара.

Вышеуказанное подтверждает, что ...

являлся должностным лицом Департамента градостроительства г.о. Самара в период совершения административного правонарушения, выполняющим организационно-распорядительные функции и ответственным за совершение рассматриваемого правонарушения.

24.03.2022 г. состоялось рассмотрение дела № 063/04/14.32-116/2021 об

административном правонарушении. На рассмотрение дела об административном правонарушении явился защитник должностного лица Департамента градостроительства г.о. Самара ...

( ...

).

25.03.2022 г. Самарским УФАС России также вынесено определение об отложении рассмотрения дела № 063/04/14.32-114/2022 об административном правонарушении в связи с необходимостью истребования дополнительных материалов по делу. В соответствии с вышеуказанным определением рассмотрение дела № 063/04/14.32-114/2022 назначено на 04 апреля 2022 г. в 10 часов 30 минут. Должностное лицо надлежащим образом извещено о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, о чем свидетельствует отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 44312364244636.

В Самарское УФАС России поступило ходатайство от 01.04.2022 г. об отложении рассмотрения дела №063/04/14.32-116/2022 об административном правонарушении в связи с участием должностного лица в совещании, назначенным Главой г.о. Самара.

05.04.2022 г. Самарским УФАС России вынесено определение об отложении рассмотрения дела № 063/04/14.32-114/2022 об административном правонарушении в связи с необходимостью истребования дополнительных материалов по делу. В соответствии с вышеуказанным определением рассмотрение дела № 063/04/14.32-114/2022 назначено на 12 апреля 2022 г. в 10 часов 00 минут. На рассмотрение дела об административном правонарушении явился защитник должностного лица Департамента градостроительства г.о. Самара ...

. ( ...

).

05.04.2022 г. Самарским УФАС России было вынесено определение об истребовании дополнительных материалов по делу № 063/04/14.32-114/2022 об административном правонарушении.

08.04.2022 г. в Самарское УФАС России истребованные материалы были представлены. Из анализа представленных документов не следует, что ответственным за административное правонарушение является иное лицо.

Из анализа представленных документов следует, что проектно-сметная документация по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» была передана в Департамент управления имуществом г.о. Самара для последующего закрепления на праве оперативного

управления за Департаментом градостроительства г.о. Самара.

Также акт от 22.08.2019 г. о приеме-передаче проектной документации по объекту капитального строительства «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» 1, 2, 3 этап работ утвержден ...

12.04.2022 г. состоялось рассмотрение дела № 063/04/14.32-114/2021 об административном правонарушении. На рассмотрение дела об административном правонарушении явился защитник должностного лица Департамента градостроительства г.о. Самара ...

( ...

).

Позиция должностного лица ...

о том, что им осуществлялось руководство деятельностью Департамента градостроительства г.о. Самара в соответствии с возложенными на него полномочиями, не свидетельствует об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения.

В материалах дела имеется техническое задание по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» и иные документы, которые были утверждены должностным лицом Департамента градостроительства г.о. Самара ...

Доводы должностного лица о подготовке документов по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» иными лицами, а также об отсутствии в его действиях состава правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 14.32 КоАП РФ, опровергаются совокупностью доказательств по делу.

**9.** В силу статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном КоАП РФ, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в

виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Материалы дела свидетельствуют о том, что административное правонарушение было совершено руководителем Департамента градостроительства г.о. Самара ...

умышленно, поскольку лицо сознавало противоправный характер своих действий, предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (часть 1 статьи 2.2 КоАП РФ).

Частью 1 статьи 29.9 КоАП РФ установлено, что по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о назначении административного наказания, либо о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ. Указанные обстоятельства при рассмотрении настоящего дела не установлены.

Факт совершения руководителем Департамента градостроительства г.о. Самара ...

административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 7 статьи 14.32 КоАП РФ подтверждается:

- материалами дела № 063/04/14.32-116/2022 об административном правонарушении;
- протоколом об административном правонарушении от 02.03.2022 г.;
- решением Самарского УФАС России от 30.04.2021 г. по делу № 063/01/16-466/2020.

Срок давности привлечения лица, в отношении которого к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Исходя из характера административного правонарушения, роли нарушителя в его совершении, значительной угрозы охраняемым правоотношениям, оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ не усматривается.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах,

установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Самарским УФАС России при определении размера административного штрафа в отношении должностного лица Департамента градостроительства г.о. Самара ...

установлены обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Частью 2 статьи 4.2 КоАП РФ предусмотрено, что при рассмотрении дела об административном правонарушении могут быть признаны смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем Кодексе. Самарским УФАС России установлено, что административное правонарушение совершено руководителем Департамента градостроительства г.о. Самара ...

впервые, что с учетом фактических обстоятельств дела следует учесть как обстоятельство, смягчающее административную ответственность лица.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении дела не установлено.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23.48, частью 1 статьи 29.9, статьей 29.10 КоАП РФ, принимая во внимание фактические обстоятельства дела и имеющиеся документы и сведения,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать руководителя Департамента градостроительства г.о. Самара ...

виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 7 статьи 14.32 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **40 000 (сорока тысяч) рублей 00 копеек.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Получатель: Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской

области г. Самара.

...

Назначение платежа: административный штраф в соответствии с частью 7 статьи 14.32 КоАП РФ за нарушение Закона о защите конкуренции согласно постановлению Самарского УФАС России от 14.03.2022 г. по делу № 063/04/14.32-116/2022.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по адресу электронной почты **to63@fas.gov.ru**.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель

Самарского УФАС России

...